

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«26» березня 2024 року

№3

***Карильської загальноосвітньої школи I-III ступенів Коропської селищної ради
Чернігівської області***

Присутні: Ігор Цупко, Володимир Клейнос, Валентина Прищеп, Сергій Пономарчук, Наталія Клейнос.

Відсутні: Ольга Литвиненко

Запрошені: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про атестацію вчителів Карильської ЗОШ I-III ст. за підсумками 2023-2024 н.р.

I. СЛУХАЛИ:

1. Питання атестації заступника директора з виховної роботи **Валентини Прищепи**. Голова атестаційної комісії ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя.

Учителі — члени атестаційної комісії вказали на результативність роботи.

Пропозиції щодо оцінки роботи Валентини Прищепи:

Заступник директора з ВР Карильської ЗОШ I-III ст. Валентина Прищеп заслужує на відповідність займаній посаді.

Наслідки оцінки професійної кваліфікації та ділових якостей педпрацівника:

1. Валентина Прищеп відповідає займаній посаді кількістю 4 (чотири) голосів.

II. СЛУХАЛИ:

1. Питання атестації вчителя хімії та біології Карильської ЗОШ I-III ст. **Юрія Крупини**.

Голова атестаційної комісії ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя.

Учителі — члени атестаційної комісії вказали на результативність роботи.

Пропозиції щодо оцінки роботи вчителя Юрія Крупини:

учитель хімії та біології Карильської ЗОШ I-III ст. Крупина Юрій заслужує на відповідність займаній посаді та на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному званню «старший учитель».

Наслідки оцінки професійної кваліфікації та ділових якостей педпрацівника:

1. Учитель Крупина Ю.М. відповідає займаній посаді кількістю 5 (п'ять) голосів.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» кількістю 5 (п'ять) голосів.
3. Підтвердити раніше присвоєне звання «старший вчитель» кількістю 5 (п'ять) голосів

III. СЛУХАЛИ:

Питання атестації вчителя початкових класів Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. **Алли Сорокошич.**

Голова атестаційної комісії ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя. Учителі — члени атестаційної комісії вказали на результативність роботи.

Пропозиції щодо оцінки роботи вчителя Алли Сорокошич:

учитель початкових класів Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. Сорокошич Алла заслуговує на відповідність займаній посаді та на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Наслідки оцінки професійної кваліфікації та ділових якостей педагогічного працівника:

1. Учитель Сорокошич А.В. відповідає займаній посаді кількістю 5 (п'ять) голосів.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» кількістю 5 (п'ять) голосів.

IV. СЛУХАЛИ:

Питання атестації вчителя інформатики Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. **Сергія Кириленка.**

Голова атестаційної комісії ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя. Учителі — члени атестаційної комісії вказали на результативність роботи.

Пропозиції щодо оцінки роботи вчителя Сергія Кириленка:

учитель інформатики Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. Кириленко Сергій заслуговує на відповідність займаній посаді та на встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Наслідки оцінки професійної кваліфікації та ділових якостей педагогічного працівника:

1. Учитель Кириленко С.О. відповідає займаній посаді кількістю 5 (п'ять) голосів.
2. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» кількістю 5 (п'ять) голосів.

V. СЛУХАЛИ:

Питання атестації бібліотекаря Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. **Наталії Литвиненко.**

Голова атестаційної комісії ознайомив присутніх з атестаційним листом бібліотекаря.

Учителі — члени атестаційної комісії вказали на результативність роботи.

Пропозиції щодо оцінки роботи бібліотекаря Наталії Литвиненко:

бібліотекар Карильської ЗОШ І-ІІІ ст. Литвиненко Наталія заслуговує на відповідність займаній посаді та на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Наслідки оцінки професійної кваліфікації та ділових якостей бібліотекаря:

1. Литвиненко Н.І. відповідає займаній посаді кількістю 5 (п'ять) голосів.

2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» кількістю 5 (п'ять) голосів.

ВИРІШИЛИ:

1. Заступник директора з ВР Прищеп Валентина відповідає займаній посаді (за 4 чол., проти 0 чол., утримались 0 чол.)
2. Учитель Крупина Юрій відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити звання «старший учитель» (за 5 чол., проти 0 чол., утримались 0 чол.)
3. Учитель Алла Сорокошич відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії». (за 5 чол., проти 0 чол., утримались 0 чол.)
4. Учитель Кириленко Сергій відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії». (за 5 чол., проти 0 чол., утримались 0 чол.)
5. Бібліотекар Литвиненко Наталія відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії». (за 5 чол., проти 0 чол., утримались 0 чол.)

Голова атестаційної комісії

Ігор ЦУПКО

Секретар атестаційної комісії

Володимир КЛЕЙНОС