

1. PANDUAN KRITERIA PENILAIAN DALAM PROSES CATALYST FUND

1.1 Panduan Umum

Community Advisor adalah sebuah posisi yang dipilih atas kehendak pribadi dalam komunitas Cardano Project Catalyst. Dalam posisi ini anda menilai proposal pada fase penilaian. Anda diminta untuk menentukan seberapa baik sebuah proposal memenuhi kriteria : *dampak, anggaran yang masuk akal dan seberapa baik proposal tersebut bisa diaudit*. Kombinasi nilai dari ketiga kriteria tersebut akan memberikan nilai keseluruhan sebuah proposal.

Sebagai seorang CA anda mempunyai peranan penting dalam proses funding Project Catalyst yaitu dengan memberikan bimbingan ke pemilih yang akan menggunakan bimbingan tersebut untuk membantu mereka membuat keputusan. Anda juga akan memberikan masukan ke pengaju proposal melalui pendapat anda.

Ingat ; *Anda tidak dapat menjadi CA dan pengaju proposal dalam satu rangkaian fund*. Akan tetapi ada pengecualian ; Jika anda memiliki proposal dalam tantangan “Distributed Decision Making” dan “Menentukan Tantangan Kedepan” anda tetap diperbolehkan untuk berfungsi juga sebagai CA.

Tolong pertimbangkan tiap poin-poin berikut sewaktu anda melakukan penilaian :

- Tentukan untuk setiap kriteria sebuah nilai antara 1 dan 5
- Untuk ketiga kriteria (*dampak, anggaran yang masuk akal dan seberapa baik proposal tersebut bisa diaudit*) sebuah nilai dan pendapat wajib diberikan
- Tiap kriteria seharusnya dipertimbangkan dan dinilai terpisah
- Pendapat anda harus menjelaskan nilai yang diberikan. Jika sebuah rasional tidak berkorelasi dengan nilai yang diberikan, penilaian anda dapat dihilangkan
- Nilai apapun tanpa sebuah pendapat akan disortir dan tidak akan dikompensasi
- Pendapat anda seharusnya membantu pemilih untuk membuat keputusan, jadi pastikan pendapat dan nilai anda dapat dipahami dengan mudah
- Pertimbangkan dan sarankan tambahan informasi atau perbaikan apa yang bisa disertakan oleh pengaju proposal untuk memperoleh nilai lebih tinggi untuk sesi fund berikutnya
- Penilaian yang diajukan dapat direvisi hingga sesi revisi ditutup
- Pastikan anda memberikan penilaian anda secara tepat

1.2 Prinsip Pembimbing

Prinsip berikut didesain untuk CA dan sebaiknya diikuti untuk membantu komunitas untuk memenuhi tujuan menjadi lingkungan yang aman dan hidup untuk menjelajah segala potensi kolaborasi manusia. Berikut prinsip-prinsip tersebut :

- Hargai pengaju proposal dan proposalnya. Salah paham lebih mungkin terjadi daripada niat buruk. Walau mudah untuk memandang secara negatif masukkan/pesan/aktivitas yang tidak anda pahami atau setuju, daripada membuang waktu dengan argumen, cobalah temukan kejelasan dan satu kesepahaman bersama. Lebih dari sering, kemungkinan anda (*atau pengaju proposal atau keduanya*) hanya salah paham mengenai satu dengan yang lain tentang masing2 individu/proposal/kategori tantangan atau konteksnya. Dalam fase penilaian, anda masih dapat mengontak pengaju proposal. Gunakan kesempatan ini sebelum membuat asumsi.
- Pisahkan idenya dari proposalnya. Nilailah proposal dari cara dia menjelaskan secara tertulis, apakah menyampaikan ide dengan baik dan menyediakan jalan yang jelas menuju sukses atau apakah masih memerlukan bimbingan/kolaborasi/sumber daya lain untuk mencapai potensi utamanya? Sebuah ide bagus yang disampaikan secara buruk dapat terlihat seperti proposal yang tidak baik. Berikan analisis kritis anda tentang proposal dengan cara yang menghargai tanpa bersifat menyuruh-nyuruh dan tanpa bersifat tudingan. Fokus pada apa yang terucap dalam proposal dan bukan siapa yang mengatakan.
- CA memberikan saran. Berikanlah saran dan masukkan terbaik anda untuk membantu pengaju proposal menulis dokumentasi yang lebih baik, menyampaikan ide mereka secara lebih jelas, menilai risiko serta membangun tim yang lebih kuat. Perhatikanlah, sebagai seorang CA anda tidak boleh mengambil alih tata cara penulisan proposal. Jika anda menemukan sebuah proyek yang ingin anda ajak kolaborasi, anda harus merubah posisi anda dari seorang CA menjadi seorang pengaju proposal. Integritas sistem tergantung pada masing-masing perbuatan dan keputusan kita.
- Sadarlah pada waktu dan ilmu anda. Tidak ada yang mengharapkan anda untuk memberikan waktu lebih dari yang tersedia. Jadi nilailah proposal sebanyak mungkin dan ketahuilah kalau itu sudah cukup. Akan ada beberapa proposal yang lebih bicara teknis, namun para pengaju proposal didorong agar menyampaikan sebuah proposal yang bisa dipahami oleh sebagian besar pemilih. Jangan merasa anda harus memberikan penilaian jika sebuah proposal memiliki keilmuan di luar kemampuan anda. Walaupun sebuah proposal melebihi pengetahuan teknis anda, anda mungkin masih memiliki keahlian dan pengetahuan untuk menilai beberapa bagian dari proposal – dalam kasus demikian, silahkan saja untuk melakukannya.

1.3 Kriteria penilaian

A. Dampak

Menilai dampak dari sebuah proposal berarti anda menilai apakah proposal tersebut menjawab target yang ingin dicapai dalam sebuah tantangan atau tidak. Karena tiap tantangan mempunyai targetnya masing-masing, pastikan anda mengetahui semuanya sebelum melakukan penilaian. Target dapat dilihat dalam website Ideascale dalam judul “Campaign Brief” dalam bagian tentang “How Success Looks Like” dan “Key Metrics to Measure”. Karena sebuah tantangan dapat diartikan berbeda dari satu individu ke individu lainnya, menjadi tanggung jawab posisi anda untuk menentukan kenapa proposal yang diajukan menjawab sebuah tantangan – berdasar atas apa yang disampaikan pengaju proposal.

B. Saran tentang ciri sebuah proposal yang berdampak tinggi :

- proposal menemukan sebuah masalah yang butuh untuk ditemukan solusinya
- proposal menjawab dengan jelas bagaimana dia akan menambah nilai pada ekosistem Cardano
- tahapan kunci dan tujuan dari proposal sejalan dengan batasan yang ditentukan dalam sebuah tantangan
- proposal dapat tumbuh besar untuk menjawab tantangan di masa depan

C. Arti penilaian :

- 1 berarti sangat tidak setuju
 - 2 tidak setuju
 - 3 tidak setuju atau setuju
 - 4 setuju
 - 5 sangat setuju
- ...bahwa proposal ini menjawab tantangan dengan efektif.

D. Contoh sebuah pernyataan penilaian untuk dipertimbangkan :

- Proposal ini adalah sebuah ide bagus. Bagian yang menjelaskan tata cara pelaksanaan agak kurang jelas, yang bisa dilihat di bagian berikutnya. Akan tetapi untuk bagian menjawab tantangan – sudah pas. Yang saya tidak paham adalah bagaimana ini dapat berkorelasi dengan prinsip kerja token pada marketplace yang ada dan bagaimana proposal ini dapat memenuhi satu bagian tertentu dari marketplace yang masih kosong/belum ada. Membuat penjelasan mengenai bagaimana proposal ini dapat memenuhi bagian tertentu dari marketplace yang masih kosong/belum ada dalam penjelasan misi akan sangat membantu lain kali. (*rating yang diberikan 4*)

- Karena tujuan dari tantangan ini adalah menciptakan Dapps untuk tahun 2021 dan jalan diatas Cardano, proposal ini dalam batasan yang ditetapkan tantangan. Akan tetapi, pernyataan masalah yang akan dipecahkan masih tidak jelas. Proposal yang disampaikan dampaknya sangat terbatas. Sebuah ekosistem dengan berbagai solusi harus diciptakan terlebih dahulu, akan tetapi ini membutuhkan pengembangan lebih lanjut diluar dari proposal ini. Jika tim berhasil membuat jembatan ini, maka saya akan melihat dampak positif dari Cardano. Berdasar atas informasi yang diberikan, saya hanya dapat menilai dampak proposal ini dengan nilai 3.

- Proposal ini sedikit menjelaskan mengenai versi dari dashboard yang sudah tersedia. Akan tetapi, tidak ada informasi/screenshot yang ditambahkan untuk membantu memahami sehingga proposal ini menjadi tetap tidak jelas. Akan sangat baik apabila ada purwarupa seperti disebutkan sebelumnya, akan sangat mudah membuat memahami proses berpikir dari solusi proposal tersebut dan bagaimana dia menjawab tantangannya. Disisi lain – saya menghargai durasi waktu pengembangan hingga bertahun-tahun kedepan – karena dapat diharapkan perubahan politis akan sulit tercapai. Memperkenalkan solusi seperti ini adalah sebuah cara untuk menantang status quo. Menurut saya, dalam bentuknya saat ini terlihat terlalu ambisius untuk membujuk sebuah pemerintahan untuk memakai alat ini. Akan tetapi jika yang saya sebut ada dalam proposal, akan membuat saya semakin percaya diri untuk memikirkannya secara lebih mendalam. (*rating yang diberikan 2*)

1.4. Studi Kelayakan

Menilai kelayakan sebuah proposal berarti anda menilai apakah proposal tersebut akan berhasil atau tidak dalam mengimplementasi niatnya. Adalah tugas seorang CA untuk menilai kemampuan proposal tersebut dalam memberikan solusi terhadap masalah yang ditemukannya. Tidak ada aturan tegas soal ini, sangat tergantung dari informasi apa yang disediakan oleh pengaju proposal.

A. Sebuah proposal yang layak mengikuti beberapa aspek berikut :

- pengaju proposal telah memberikan bukti (*referensi, tautan online, dst.*) tentang skill yang berkaitan dan pengalaman yang dibutuhkan untuk implementasi proposal tersebut
- pengaju proposal paham, dengan jelas, tipe dan jumlah anggota tim yang dibutuhkan untuk implementasi proposal tersebut
- anggaran dijelaskan secara rinci dan dapat dirunut menjadi beberapa bagian
- anggarannya masuk akal untuk mencapai target yang diinginkan
- jika pembiayaan tambahan diperlukan untuk mengimplementasi proposal ini, pengaju proposal telah menyediakan rencana yang terverifikasi

- proposal memberikan jangka waktu yang masuk akal untuk menyelesaikan targetnya
- proposal memberikan rencana implementasi yang tidak hanya menunjukkan apa yang sedang dikerjakan tetapi juga bagaimana
- rencana yang diajukan menjelaskan kebutuhan yang dibutuhkan untuk mengimplementasi proposal
- proposal dengan jelas menjelaskan aspek teknis seperti arsitektur sistem, bahasa dan teknologi yang digunakan apabila mereka penting untuk implementasi
- pengaju proposal telah mempertimbangkan tantangan dan resiko yang berkaitan yang akan dihadapi selama proses implementasi

B. Arti penilaian :

- 1 berarti sangat tidak setuju
 - 2 tidak setuju
 - 3 tidak setuju atau setuju
 - 4 setuju
 - 5 sangat setuju
- ...bahwa proposal ini menjawab tantangan dengan efektif.

C. Contoh sebuah pernyataan penilaian untuk dipertimbangkan :

- Tim ini telah berpartisipasi dalam komunitas Cardano untuk jangka waktu yang lama dan telah terlibat dalam Catalyst dari awal proyek ini. Saya percaya mereka mempunyai keahlian untuk menginformasikan dan mengedukasi anggota baru tentang Catalyst, karena mereka memang telah melakukan ini. Rencana yang dipresentasikan ini dapat dipahami tapi menurut saya penting untuk memiliki kejelasan dalam metode keanggotaannya dan kaitannya dengan proposal. Para pengaju proposal akan mendekati anggota baru dari Catalyst melalui pertemuan online. Penting bagi saya agar rencana ini dijelaskan caranya dan lebih mendetail untuk lebih memahami pendekatannya. *(rating yang diberikan 4)*

- secara potensial, sebuah konsep yang menarik tapi ada beberapa hal yang mengkhawatirkan bagi saya. Pertama, ada permintaan RAB sebesar USD 200,000 yang merupakan setengah dari pendanaan yang disediakan tantangan ini. Dikarenakan jumlah yang diminta, saya mengharapkan tingkatan penjelasan yang mendalam tentang penggunaan RAB yang diminta. Saya telah mencoba membuka setiap dokumen yang terlampir dan telah membaca semua segmen, tapi tidak saya temukan. Kedua, saya tidak dapat memvalidasi pernyataan ataupun pengalamannya. Ketiga, proposalnya sendiri susah dibaca. Terdengar lebih seperti konsep daripada sebuah proposal yang dapat dieksekusi. Membutuhkan lebih banyak edit agar dapat dinilai secara tepat mengingat arah proposalnya. Mungkin mengerjakan ulang dan mengajukan kembali di pendanaan berikutnya akan lebih baik. *(rating yang diberikan 1)*

- Tim pengaju proposal menyatakan bahwa mereka mempunyai pengalaman yang dibutuhkan, akan tetapi mereka tidak memberikan link atau referensi untuk mendukung pernyataan ini. Rekomendasi saya untuk proposal mereka kedepannya adalah untuk menambahkan informasi ini agar pemilih dapat memvalidasi pengalaman tim. RAB yang diberikan sangat garis besar, karena itu saya tidak bisa mengatakan apakah tepat atau tidak. Rencana implementasi dapat dipahami tapi meninggalkan beberapa pertanyaan penting yang tidak terjawab; Darimana anda mendapatkan pengguna? Untuk mengajukan satu solusi sangat berbeda dengan mengimplementasikan dengan sukses. Jika aspek yang dideskripsikan telah diperbaiki, maka proposal ini akan mempunyai kesempatan lebih besar untuk mendapatkan pendanaan dengan sukses. Berdasar dari informasi yang diberikan, saya tidak berekspektasi sebuah implementasi yang berhasil. Karena itu saya memberikan nilai kelayakan 2.

1.5 Kemampuan untuk diaudit

Menilai kemampuan untuk diaudit sebuah proposal berarti anda menilai apakah informasi yang diberikan cukup untuk menilai perkembangan dan tingkat kesuksesan dari proposal. Tahapan audit penting untuk memastikan implementasi. Setelah sukses di danai, pengaju proposal secara berkala memberikan laporan perkembangan kepada komunitas. Karena itu, komunitas perlu mengetahui dari awal apa yang akan diharapkan dari pengaju proposal. Ketika anda membaca proposal-proposal carilah titik pencapaian kritis untuk kesuksesan yang dapat dicapai serta dapat diukur oleh komunitas.

A. Sebuah proposal yang dapat diaudit memiliki beberapa aspek :

- tahap pengembangan dengan titik pencapaian kritis dan sebuah gambaran waktu kapan akan tercapai
- parameter atau KPI yang menjelaskan arti kesuksesan dalam proposal
- penjelasan yang mudah dipahami mengenai masalah yang ditemukan
- penjelasan yang mudah dipahami mengenai solusi yang atas masalah yang ditemukan

B. Arti penilaian :

- 1 berarti sangat tidak setuju
 - 2 tidak setuju
 - 3 tidak setuju atau setuju
 - 4 setuju
 - 5 sangat setuju
- ...bahwa proposal ini menjawab tantangan dengan efektif.

C. Contoh sebuah pernyataan penilaian untuk dipertimbangkan :

- Pengaju proposal memberikan langkah-demi-langkah rencana untuk implementasi dengan titik pencapai kritis dan sebuah gambaran waktu kapan akan tercapai. Ada juga beberapa parameter yang menjadi tolok ukur kesuksesan proyek ini. Saya merekomendasikan beberapa parameter kedepan seperti "...” sehingga lebih banyak bagian dari proyek ini yang dapat diaudit. Jika solusi yang ditawarkan berhasil diimplementasikan maka akan memberikan solusi berguna terhadap masalah yang diidentifikasi. Satu-satunya hal yang tidak saya temui adalah pengaju proposal tidak menyebutkan kemungkinan kesulitan yang akan dihadapi dan cara untuk menghadapinya. Kualitas dari proposal memberikan gambaran kalau pengaju proposal sadar akan tantangan yang dihadapi, akan tetapi akan lebih mudah bagi orang yang tidak dalam lingkaran dunia mereka untuk lebih mudah memahami apabila ada sebuah pernyataan tertulis. Kesimpulannya, saya menilai kemampuan untuk diaudit proposal ini adalah nilai 4.

- Proposal ini kurang beberapa informasi penting, seperti peta perkembangannya, estimasi konten yang akan diproduksi, detail alokasi budget dan detail tentang pengaju proposal (*disebutkan kalau salah satu pengaju proposal adalah SPO, tapi pool ticker tidak disertakan*), saya merekomendasikan agar mengikutsertakan informasi ini agar komunitas dapat menilai kelayakan proposal ini dengan lebih baik dan agar paham dampak dari proposal ini. (*rating yang diberikan 3*)

- Peta perkembangannya dan titik pencapaian kritis (*termasuk gambaran waktu akan tercapai*) dideskripsikan dengan lemah. Hanya disebutkan bahwa pembiayaan lanjutan diperlukan. Parameter yang disebutkan dalam proposal mengukur apa yang ingin dicapai pengaju proposal, akan tetapi kesuksesan hasil tindakan dia tidak dideskripsikan (*contoh : anda tidak mengukur email yang terkirim semata, anda juga harus mengukur jumlah balasan*). Seperti disebut diatas, deskripsi solusi sangat kurang dan membingungkan. Kemungkinan halangan juga tidak dipikirkan. Kesimpulannya, proposal ini susah diukur perkembangannya. (*rating yang diberikan 2*)

2. PANDUAN KRITERIA PENILAIAN YANG TIDAK BAIK DALAM PROSES CATALYST FUND

2.1. Pernyataan penilaian yang tidak memenuhi standar :

Pernyataan yang menyerupai yang disebut dibawah ini tidak sejalan dengan standar tata cara penilaian karena mereka tidak memberikan bimbingan ke pemilih dan pengaju proposal. Agar penilaian anda terhitung dalam nilai keseluruhan, pernyataan penilaian yang tidak memenuhi standar agar dihindari.

Informasi mengenai proses menilai penilaian CA, agar mengikuti panduan dari vCA (*Veteran Community Advisors*) yang menggunakan sistem kartu merah dan kuning untuk menilai penilaian CA. (*Link akan dibagikan ketika sudah diterjemahkan*)

2.2. Contoh sebuah pernyataan tanpa ada alasan yang diberikan :

- Proposal ini hanya ingin mendapatkan funding
- Proposalnya tidak relevan
- Proposalnya tidak menjawab tantangan
- Saya tidak dapat menilai proposal ini
- Tolong jangan memilih proposal ini
- Ini proposal bagus. Sebaiknya diimplementasikan
- Proposal ini [tidak] secara efektif menjawab tantangan
- Sangat [tidak] mungkin proposal ini terimplementasi dengan sukses
- Proposal ini [tidak] memberikan informasi yang cukup untuk menilai perkembangannya untuk memperoleh target yang disebutkan

2.3. Contoh hanya sebuah pendapat pribadi yang diberikan :

- Proposal ini buruk
- Saya suka idenya tidak suka pengaju proposal
- Apakah ini lelucon?
- Terlalu banyak proposal yang serupa
- Terlalu banyak dana yang diminta

2.4 Contoh penilaian yang tidak konstruktif :

- Proposal ini tidak ditulis dengan baik, tidak terdapat cukup informasi untuk dapat memahami dengan baik dan tujuannya sama sekali tidak menjawab tantangan
- Pengalaman pengaju proposal tidak cukup untuk mengeksekusi proyek ini dan tidak ada informasi tentang merekrut ahli. Sangat kecil kemungkinan bisa sukses.

2.5 Aspek lebih dalam tentang penilaian yang tidak layak :

- penilaian diberikan dari perspektif yang tidak netral

- jelas kalau proposal tidak dibaca secara menyeluruh oleh CA
- jelas kalau kriteria penilaian dan panduan penilaian tidak diterapkan dan tidak dipahami oleh CA
- CA dengan jelas tidak bisa mengartikulasikan alasan atas penilaiannya dengan cara yang konstruktif

3. PROSES SETELAH PENILAIAN SELESAI

3.1 Menilai proses penilaian

Ini adalah proses introspeksi dan perbaikan diri secara mandiri sebelum fase Input Proposal Terpilih yang akan memberikan bimbingan ke Komite Pemilih. Berikut adalah prosesnya :

1. CA menyelesaikan penilaian
2. Sebuah file tanpa identitas CA yang berisikan kesemua penilaian akan melalui proses penilaian dari vCA yang akan memilah penilaian dibawah standar
3. Pengaju proposal juga akan diundang untuk melaporkan penilaian dibawah standar
4. CA berpengalaman akan menentukan penilaian yang terlapor manakah yang akan dihilangkan
5. Admin Catalyst kemudian menghilangkan hasil dari langkah (4) termasuk penilaian yang kosong dari penilaian akhir yang akan terpublikasi ke umum
6. Sebuah laporan semua penilaian yang dihilangkan akan dipublikasi dan sebuah proses introspeksi untuk menilai keseluruhan proses demi seri pendanaan selanjutnya.

3.4 Input Proposal Terpilih

- Hasil dari penilaian dan sebuah tautan ke URL proposal di website Ideascale akan terlihat dalam aplikasi Catalyst Voting
- Semua alasan yang diberikan CA akan tertempel pada proposal asli di website Ideascale

4. IDENTITAS CA AKAN DIRAHASIAKAN

Identitas CA akan tetap tidak tampak di Ideascale. Akan tetapi, walaupun usaha terbaik kita dan berbagai macam tes, akan selalu ada resiko kecil, dikarenakan sifat Ideascale yang merupakan 3rd party, dan karena tanpa identitas adalah fitur uji coba, identitas bisa saja terungkap. Pastikan anda mengetahui resiko ini sebelum melakukan penilaian proposal.

5. INSENTIF CA

Tujuan dari insentif adalah agar CA memberikan penilaian yang dipikirkan dan tidak memihak dan agar tiap proposal akan menerima minimal 3 (tiga) penilaian. Sehingga, sebanyak 5% dari total jumlah dana sebuah tantangan akan dialokasikan sebagai insentif. Perinciannya sebagai berikut :

- 4% akan dialokasikan sebagai hadiah atas penilaian dari CA
- 1% akan dialokasikan sebagai hadiah atas penilaian dari vCA

5.1. Proses Penentuan dan Pembagian Insentif CA

A. Untuk tiap proposal yang bisa dipilih, 3 (tiga) penilaian acak akan dipilih dari kesemua CA yang memberikan penilaian untuk mendapatkan insentif. Artinya bila sebuah proposal memiliki 5 penilaian, 3 dari 5 penilaian akan menerima insentif.

B. Insentif akan didistribusikan secara merata di antara semua CA yang dipilih secara acak.

C. Agar dapat menerima insentif CA akan diminta untuk menyediakan alamat “Shelly payment” di Ideascale. Hadiah akan diberikan bersamaan dengan hadiah pengaju proposal pada permulaan fase eksekusi dari seri pendanaan.

D. Catatan ; sebuah CA tidak dapat menerima insentif apabila menerima kartu merah karena penilaian tidak layak dalam proses penilaian dari vCA

Pertanyaan lanjutan agar disampaikan ke dalam Telegram Channel : Catalyst Community Advisors.