

DOI: [https://doi.org/10.38027/DEED-\(nous ajouterons le numéro DOI, veuillez donc conserver cette partie telle quelle\)](https://doi.org/10.38027/DEED-(nous ajouterons le numéro DOI, veuillez donc conserver cette partie telle quelle))

Titre de votre article (Français)

Title of Your Article (Anglais)

Pour maximiser l'impact et la visibilité de votre article scientifique, assurez-vous que le titre soit non seulement clair et précis, mais aussi engageant. Utilisez des mots-clés pertinents et spécifiques pour améliorer le référencement et attirer l'attention des chercheurs intéressés par votre domaine. Évitez les termes techniques trop complexes ou les abréviations non courantes. Enfin, indiquer le type d'étude (par exemple, revue systématique, étude de cas, essai de méthodes) peut aider les lecteurs à comprendre rapidement la nature de votre recherche.

Nom Prénom¹, Nom Prénom², Nom Prénom

¹ Professeure xxxxxxxx l'Université Grenoble Alpes

² Chercheuse associée - cofondatrice xxxxxxxxx, Grenoble Alpes

³ Professeur en xxxxxx, Université de Sousse Tunisie

1 Email de l'auteur correspondant : xxx.xxx@xxx.xxx , 2 Email de l'auteur correspondant: xxx@xxxx , 3 Email de l'auteur correspondant: xxxxx@xxxx

Résumé

Votre résumé ne doit pas dépasser 200 mots. Il doit être élaboré de manière à mettre en évidence l'objectif, les aspects importants de l'étude, les méthodologies, les principaux résultats, les conclusions majeures et les contributions au domaine. Les noms des auteurs doivent être écrits en entier. Les abréviations ou les noms abrégés ne sont pas acceptables. Votre certificat sera distribué en conséquence. Les auteurs doivent soumettre leur résumé au format Microsoft Word .doc. Les auteurs doivent soumettre leurs résumés exactement selon le modèle donné. Le titre académique doit être ajouté avant le nom de chaque auteur. Le titre académique peut être (M.C., Chercheur., M.A., Ph.D. , Dr., Professeur.). Veillez à copier et à coller votre adresse électronique. Notre expérience montre que le fait de taper l'adresse électronique peut entraîner la saisie d'une adresse erronée. Veillez à ajouter l'adresse électronique que vous utilisez en permanence. Le style de police du texte doit être « Times New Roman (Corps) taille 12 ».

Mots-clés : Mot-clé ; Mot-clé ; Mot-clé ; Mot-clé ; Mot-clé.

Abstract

Your abstract should not exceed 200 words. It should be crafted to highlight the objective, important aspects of the study, methodologies, key results, major conclusions, and contributions to the field. Authors' names must be written in full. Abbreviations or shortened names are not acceptable. Your certificate will be distributed accordingly. Authors must submit their abstract in Microsoft Word .doc format. Authors must submit their abstracts exactly according to the provided template. The academic title should be added before the name of each author. The academic titles may include (M.C., Researcher, M.A., Ph.D. Candidate, Dr., Professor). Please copy and paste your email address. Our experience shows that typing the email address may lead to an incorrect entry. Ensure to add the email address you use regularly. The font style for the text should be "Times New Roman (Body) size 12."

Keywords: Keyword; Keyword; Keyword; Keyword; Keyword.

1. L'introduction

L'introduction d'un article scientifique sert de feuille de route au lecteur. Elle fournit des **informations générales, énonce la question de recherche, les lacunes de la littérature, la contribution au domaine, décrit l'approche de la recherche et résume les résultats**. Voici les exigences et les structures à prendre en compte dans l'introduction d'un article complet :

1. Informations générales : Commencez par un bref aperçu du domaine, y compris les concepts clés, les théories et les résultats de recherche pertinents pour votre étude. Fournissez le contexte et la justification de la question de recherche que vous abordez.

2. Question ou hypothèse de recherche : Énoncez clairement la principale question de recherche ou l'hypothèse sur laquelle porte votre étude. Cette question doit être concise, ciblée et directement liée au problème de recherche ou à la lacune dans la littérature que vous abordez.

3. Objectifs : Décrivez les objectifs spécifiques de votre étude et leur lien avec la question ou l'hypothèse de recherche. Ces objectifs doivent être mesurables et réalisables dans le cadre de votre étude.

4. Méthodologie : Fournissez une brève description de la conception de la recherche et des méthodes utilisées dans votre étude. Cette description doit inclure des détails tels que la taille de l'échantillon, les méthodes de collecte des données et les techniques d'analyse des données.

5. Contribution attendue : Expliquez l'importance de votre étude et la manière dont elle contribuera au domaine. Cette contribution peut prendre la forme de nouvelles connaissances, d'éclairages théoriques, d'applications pratiques ou de recommandations politiques.

6. Structure du document : Donnez un aperçu de la structure du document, y compris les principales sections et leur contenu. Cela aidera le lecteur à naviguer dans le document et à comprendre comment les différentes sections sont liées les unes aux autres.

Il est important de se rappeler que l'introduction doit être rédigée de manière claire et concise, en évitant tout jargon ou terme technique inutile. L'introduction doit également être organisée de manière logique et facile à suivre, chaque section s'enchaînant harmonieusement avec la suivante. Enfin, l'introduction doit être rédigée de manière à susciter l'intérêt du lecteur et à l'inciter à poursuivre sa lecture pour en savoir plus sur votre étude.

Dans le paragraphe d'introduction, évitez une étude documentaire détaillée ou un résumé des résultats. Rédigez votre introduction en trois sections : - Ce que l'on sait de la recherche - Ce que l'on ne sait pas de la recherche - Pourquoi la recherche a été effectuée.

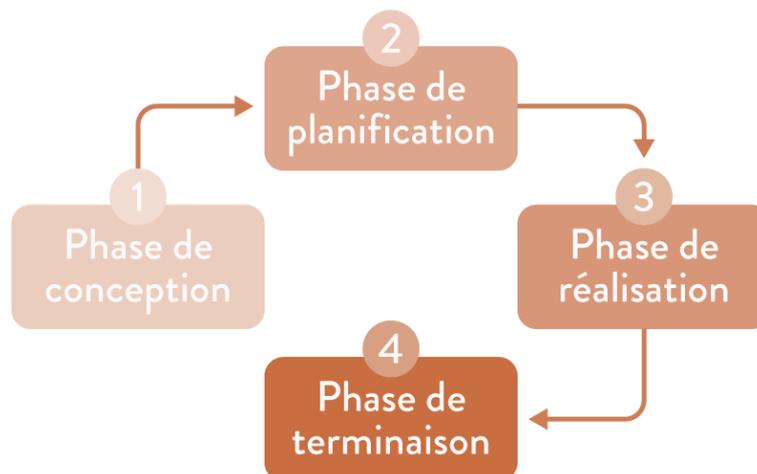


Figure 1. Structure de l'étude (élaborée par l'auteur).

2. Matériaux et Méthodes déployés :

La section « Matériaux et méthodes déployés » d'un article scientifique est celle où les auteurs décrivent la conception expérimentale, les procédures et la méthodologie utilisées dans leur recherche. Cette section doit être suffisamment détaillée pour que d'autres chercheurs puissent reproduire l'étude s'ils le souhaitent. Voici quelques éléments clés à prendre en compte pour rédiger la section Matériel et méthodes :

1. Conception expérimentale : Décrivez la conception générale de l'étude, y compris la question ou l'hypothèse de recherche, les groupes expérimentaux et les variables mesurées.

2. Participants ou sujets : Décrivez l'échantillon ou la population étudiée, y compris le nombre de participants, les critères d'inclusion ou d'exclusion et les informations démographiques telles que l'âge, le sexe et l'origine ethnique.

3. Méthodes de collecte des données : Décrivez les procédures utilisées pour recueillir les données, y compris les instruments, l'équipement ou le matériel utilisés. Il peut s'agir d'enquêtes, d'entretiens, de questionnaires, de mesures physiologiques ou d'autres types de données.

4. Analyse des données : Décrivez les méthodes statistiques utilisées pour analyser les données, y compris les logiciels ou programmes utilisés. Cela devrait inclure une description des tests statistiques utilisés, le niveau de signification utilisé et toute analyse post-hoc effectuée.

5. Limites : Décrivez les limites ou les sources potentielles de biais dans l'étude, telles que les études qualitatives et ou quantitatives voire les variables confusionnelles.

Il est important de se rappeler que la section « Matériaux et méthodes déployés » doit être rédigée de manière claire et concise, en utilisant la terminologie appropriée et en évitant les détails inutiles. La section doit être organisée de manière logique, en suivant le déroulement de l'étude, avec des sous-sections si nécessaire pour diviser le contenu. Enfin, la section doit être rédigée de manière à permettre à d'autres chercheurs de reproduire l'étude, notamment en fournissant des détails tels que les instruments de mesure spécifiques ou les programmes pédagogiques, démarches et logiciels utilisés.

3. Résultats

La section « Résultats » d'un article scientifique présente **les conclusions de l'étude de manière claire et concise**. Cette section doit fournir une description détaillée des données collectées, ainsi que des analyses statistiques et des représentations graphiques, le cas échéant. Voici quelques éléments clés à prendre en compte pour rédiger la section « Résultats » :

1. Organisation : Organisez la section des résultats d'une manière logique qui suit la question ou l'hypothèse de recherche. Il peut s'agir de présenter les résultats par ordre d'importance ou de regrouper des résultats similaires.

2. Statistiques descriptives : Utilisez des statistiques descriptives telles que les moyennes, les écarts types et les pourcentages pour résumer les données.

3. Figures et tableaux : Utilisez des figures et des tableaux pour présenter les données de manière visuelle et fournir un résumé des principaux résultats. Veillez à ce que les figures et les tableaux soient correctement étiquetés et faciles à lire.

5. Résumés textuels : Utilisez les résumés textuels pour fournir une description plus détaillée des résultats. Il peut s'agir de décrire des modèles, des relations ou des différences significatives entre les groupes.

6. Limites : Reconnaitre les limites ou **les sources potentielles de biais de l'étude**. Il peut s'agir de questions telles que **la taille de l'échantillon, les données manquantes ou les variables confusionnelles**.

Il est important de se rappeler que la section Résultats doit être rédigée de manière claire et concise, en utilisant la terminologie appropriée et en évitant les détails inutiles. Les résultats doivent être présentés de manière **objective, sans interprétation ni discussion de leurs implications**. Enfin, la section doit être organisée de manière à permettre au lecteur de comprendre facilement les données et leur signification par rapport à la question ou à l'hypothèse de recherche.

4. Discussions

Dans la section Discussion d'un article scientifique, les auteurs interprètent et expliquent les résultats de leur étude dans **le contexte de la littérature existante**. Cette section doit également fournir **des conclusions et des recommandations pour les recherches futures**. Voici quelques éléments clés à prendre en compte pour la rédaction de la section Discussion :

1. Interprétation des résultats : Fournir une interprétation claire et concise des résultats, en expliquant comment ils sont liés à la question ou à l'hypothèse de recherche. Il peut s'agir de

comparer et de contraster les résultats avec des recherches antérieures ou de discuter de leurs implications pratiques.

2. Comparaison avec la littérature : Comparer les résultats avec la littérature existante, en discutant des similitudes et des différences avec les résultats des recherches antérieures.

3. Limites : Reconnaître les limites ou les sources potentielles de biais dans l'étude, et discuter de la manière dont elles ont pu influencer les résultats.

4. Implications et recommandations : **Discutez des implications des résultats pour la théorie, la pratique ou la politique. Formulez des recommandations pour les recherches ou les interventions futures.**

5. Conclusions

Résumez **les principaux résultats de l'étude** et **tirez des conclusions sur la base des résultats**.

Il est important de se rappeler que **la section Discussion doit être rédigée de manière claire et concise, en utilisant une terminologie appropriée et en évitant les spéculations non étayées ou les généralisations excessives.**

La section doit être organisée de manière logique, en suivant le déroulement de l'étude, avec des sous-sections si nécessaire pour diviser le contenu. Enfin, la section doit être rédigée de manière à apporter une valeur ajoutée à la littérature existante et à donner un aperçu de la question ou de l'hypothèse de recherche.

Elle doit explorer l'importance des résultats de l'étude, et non les répéter. Une section combinant les résultats et la discussion est souvent appropriée. Évitez les citations et les discussions approfondies de la littérature publiée. La fonction de cette section est d'analyser les données et de les mettre en relation avec d'autres études. Analyser » signifie évaluer la signification de vos résultats par rapport à la question ou à l'hypothèse initiale et souligner leur importance biologique. La discussion doit contenir au moins

- la relation entre les résultats et l'hypothèse initiale, c'est-à-dire s'ils soutiennent l'hypothèse, la rejettent ou bien la modifient
- une intégration de vos résultats avec ceux d'études antérieures afin de parvenir à des explications pour les phénomènes observés
- des explications possibles pour les résultats et observations inattendus, formulées sous forme d'hypothèses pouvant être testées par des procédures expérimentales réalistes, qu'il convient de décrire.

Les tendances qui ne sont pas statistiquement significatives peuvent encore être discutées si elles **sont suggestives ou intéressantes**, mais elles ne peuvent pas servir de base à des conclusions comme si elles étaient significatives.

Évitez les redondances entre la section « Résultats » et la section « Discussion ». Ne répétez pas les descriptions détaillées des données et des résultats dans la discussion. Terminez la discussion par un résumé des principaux points que vous souhaitez que le lecteur retienne.

1. Résumer les principaux résultats : Résumez brièvement les principaux résultats de l'étude de manière concise et claire.

2. Reformuler la question ou l'hypothèse de recherche : Reformulez la question ou l'hypothèse de recherche et expliquez comment les résultats y répondent.

3. Discuter de l'importance des résultats : Discutez de l'importance des résultats pour le domaine d'étude et de leurs implications pour la théorie, la pratique ou la politique.

4. Aborder les limites de l'étude : **Reconnaître les limites ou les sources potentielles de biais dans l'étude et discuter de la manière dont elles ont pu influencer les résultats.**

5. Formuler des recommandations pour la recherche future : Formuler des recommandations pour les recherches futures sur la base des limites de l'étude et des lacunes de la littérature existante.

Remerciements

Cette recherche n'a bénéficié d'aucune subvention spécifique de la part d'organismes de financement des secteurs public, commercial ou à but non lucratif.

Conflit d'intérêts

Les auteurs déclarent qu'il n'y a pas de conflit d'intérêt.

Références Bibliographiques

- **Nous recommandons** vivement aux auteurs de citer des références récentes (publiées après 2020) disposant de numéros DOI. Vous pouvez trouver tous les livres et articles avec des numéros DOI sur [CrossRef](#).
- **Assurez-vous** d'utiliser des références à jour avec des numéros DOI (autant que possible) ainsi que des ouvrages scientifiques de valeur. Il convient de donner moins de priorité aux sources Internet ou aux URL. Remarque : Veuillez utiliser le lien suivant pour obtenir **la référence au format APA** via Google Scholar, puis ajoutez manuellement le numéro DOI : [Tutoriel YouTube](#).
- Le nombre maximum de figures acceptables dans votre article pour cette conférence est de **8**.
- Le nombre maximum de tableaux acceptables dans votre article pour cette conférence est également de **8**.
- Toutes les figures et tous les tableaux doivent être « en ligne avec le texte ». Si vous double-cliquez sur la figure, vous verrez l'option de mise en page ; cliquez ensuite sur le menu « en ligne avec le texte ». Pour plus d'informations, consultez ce [tutoriel YouTube](#).