

AVSNITT i kapitel

UTKAST**Program för omställning****Innehåll**[1 xxx](#)[Referenser](#)**1 xxx**

[Möjliga programförslag är syntesen av allt ekonomiskt.]

åtgärds paket.

Jan Wiklund 2015.12.19

Boken "[Bygg landet igen](#)".

styra in alla resurser som har fastnat i finansbranschen till något produktivt.

omställning. Carlota Pérez.

stora teknikframsteg --- byggt på kraftiga statliga investeringar i forskning, marknadsföring, infrastruktur och gud vet vad.

program som har utarbetats av folkrörelser runtom i världen.

[Erik Reinert](#)s bok Global ekonomi

marknadsfundamentalismen.

offentliga investeringar är vad som behövs.

Jan Wiklund 2016.01.16

Här finns storartade möjligheter till totalt kaos... medan en del vill diskutera Den Perfekta Modellen vill jag och förhoppningsvis en del andra diskutera vad bör göras nu för att få igång en snabb omställning till en fossilfri produktion. ---

Kalle Petré 2016.01.16

Ska vi diskutera Den Perfekta Modellen eller vad vi "bör göra nu för att få igång en snabb omställning"? Det är förstås den avgörande frågan för Ekonomigruppen. Men är det antingen eller? Jag tror inte det. Huvudsaken är att vi ser till målsättningen: Att hitta ekonomiska åtgärder som är tillräckliga för att "rädda världen". 40 öre skatt på bensinliten kan göras idag, men det räddar inte världen. Det behövs mycket större åtgärder. Kanske 40 kr per liter? Men en sådan åtgärd kommer att få andra återverkningar på ekonomin, som kanske inte är så kul. Att vi måste ha ett helt paket av ekonomiska åtgärder för att "rädda världen", tror jag alla är överens om - av de som deltar i denna diskussion. Hur stora, hur radikala? Jag har inte svaret på den frågan. Men jag tror, att vi behöver ifrågasätta den "nuvarande ekonomiska modellen" (som ofta beskrivs i "perfekta" termer inom nationalekonomin). Och mot den ställa andra modeller. Den Carlota Pérez, som du hänvisar till, skriver om paradigmskifte. Olika modeller, olika paradigmer. Beskriva och testa i förhållande till förmågan att snabbt bli av med det fossila och andra ödesfrågor beträffande planetens förmåga till "resiliens". Ett stort, konkret åtgärds paket med perspektiv på vad som kan behöva utvecklas under decennier framöver? Ja, definitivt! I Sverige, i Eu, på Jorden. Ältande av "perfekta modeller"? Nä, det låter inte så kul och meningsfullt. Men den som kan bevisa, att nämnda åtgärds paket inte räcker, utan att vi behöver radikalare paradigmskifte - den är jag beredd att lyssna på. Jag vill därför uppmana alla som har förslag om "perfekta modeller" att vara mycket konkreta vad gäller klimat- och andra miljökonsekvenser. Jag vet faktiskt inte var gränsen går mellan "göra nu" och "perfekta modeller".

Lasse Månsson 2016.01.16

Jag tror inte vi skall karakterisera något som "abstrakt modell" förrän vi tittat närmare på det.

Jag tror dessutom att vi måste "angripa från båda hållen".

För att komma någonstans, måste vi dock förmodligen frigöra oss från den ensidiga ekonomismen och de förenklade modeller som nyliberalerna o många av dagens politiker lutar sig emot.

MEN: Vi måste förmodligen "bygga någon form av modell" kalla det gärna vision eller utopi, men något som politiker o allmänhet får bita i som svar på frågan: "jamen hur vill ni ha det då?"

Jan Wiklund 2016.01.17

Exakt - men "hur vi vill ha det" kan inte vara en räknemodell, det måste vara ett samhälle. Det går inte att skapa någon entusiasm för en räknemodell, och utan entusiasm kommer man ingen vart.

Lasse Månsson 2016.01.17

Måste vi ha en komplett lösning ? knappast. Jag tror dock att vi måste ha mera kött på benen än vad denna ide ger.

Jan Wiklund 2016.01.17

Ett schematiskt sätt att särskilja "den perfekta modellen" från ett mer praktiskt synsätt ges på <http://www.othercanon.org/papers/organisation.html>. I den vänstra spalten finns det synsätt som inte bara neoklassiker utan också dom som vill ersätta den med någon annan "perfekt modell" som byggs uppifrån och ner. I den högra spalten finns ett mer erfarenhetsbaserat synsätt som bygger nerifrån och upp.

Jan Wiklund 2016.01.17

Just såna här scheman skapar oändliga konflikter och är omöjliga att ena sig om. Dessutom opraktiskt, det blir bara som räknenissarnas neoklassiska ekonomi - "den perfekta modellen" som slaviskt måste följas vilka katastrofer som än blir resultatet i praktiken - fast med en liten twist på. Följaktligen inget som jag vill ägna mig åt. Jag vill hellre ägna mig åt att "bädda in" ekonomin i politiken igen, göra den ansvarig inför politiska beslut här och nu.

I tre länder har miljörelse och fackföreningar enats om konkreta program för övergång till ett fossilfritt samhälle, Danmark, England och Sydafrika. Se

<http://u-no.org/KLIMA%20OG%20BESKaeFTIGELSE4.pdf>,

<http://www.climate-change-jobs.org/sites/default/files/>

1MillionClimateJobs_2010.PDF resp <http://climatejobs.org.za/>. I Rio enades dessutom en massa organisationer om ett antal punkter som gick ännu längre och vars viktigaste inriktning var att främja allmänningar, Another future is possible, se

http://rio20.net/wp-content/uploads/2012/02/Another-Future-is-Possible_english_web.pdf.

Det skulle behövas något lika slagkraftigt för Sverige som dessutom olika sociala krafter kunde bindas upp kring.

Och för att ge det en mer ekonomisk inriktning: det är såna här stora projekt (att bli kvitt fossilsamhället och radikalt minska råvaruförbrukningen) som skapar den fulla sysselsättning vi så desperat behöver. Det förrförra "stora projektet" byggde som kanske någon minns på bilism och hushållsmaskiner, det förrförra på elektrifiering, och det förrförrförra på järnvägar. Att kanalisera in resurserna i verkligheter istället för som idag i spekulationsbubblor tycker jag är ett tillräckligt ambitiöst uppdrag.

Lasse Månsson 2016.01.17

--- gå igenom och lista den "problemhierarchy" vi behöver åtgärda.

- Hur djupt ser jag? (Kan jag föreslå systemförändringar som jag är säker på leder åt rätt håll?)
- Hur många handlingsrelaterade detaljer ser jag (som kan generera direkta förslag till handling)

För mig är båda viktiga och INTE i motsatsställning

Thomas Hahn 2016.01.17

Jag håller med Jan Wiklund om att denna samtalsgrupp, som handlar om demokratisering av ekonomin, bör fokusera på ekonomiska reformer som förväntas leda till social och ekologisk hållbarhet. Ekonomi ska ju vara ett redskap för detta, eller hur?

Teoretiska modeller är också viktiga men i detta sammanhang tror jag att det orsakar tappat fokus på de politiska förändringar som vi kan vara överens om.

Den ökande ojämlikheten är ett stort hinder för hållbarhet. Politiken behöver reglera ekonomin så att den styr mot nya mål. Det gäller oavsett om medborgarna har en socialistisk eller liberal grundsyn. Bägge har hamnat fel idag. Transparens är A och O. De skatteparadis som är kvar måste stängas. Och länder som Venezuela måste offentliggöra statistik. Tax justice är nog nödvändigt för att skapa en gemensam vision för hållbarhet. Företagen ska skatta vinst i varje land där de opererar, i proportion till försäljningen. Inte kunna välja ett lågskatteland.

Vidare behöver regeringar göra stora investeringar. Gärna i samarbete med näringslivet. Men det räcker inte att bara ge morötter och piskor som liberala ekonomer säger. Stater bör även investera och äga järnvägar och annan infrastruktur.

Ok dessa är saker som jag gärna vill diskutera. Konkreta förändringar som styr och reglerar ekonomin. Inte fokusera på ideologi eller bygga ett annat ekonomiskt system. Har jag kommit rätt? Det vi föreslår ska vara folkligt förankrat dvs appellera till både liberaler och socialister. Såsom mänskliga rättigheter, demokrati, jämställdhet och avskaffandet av slaveriet.

Lasse Månsson 2016.01.17

--- vi måste nå resultat ganska snabbt. Och då kan vi varken vara för abstrakta o modellteoretiska eller förfientliga mot de system som är i gång idag.

Vi måste börja med att angripa de värsta delarna, som vi lättast kan få stöd för att modifiera, för att sedan kanske ersätta dem med något annat medan vi långsamt funderar ut o utvecklar/testar (kanske ett helt nytt system). Men om vi börjat med det hel nya, så kanske vi hamnar i en historia som ingen kommer att överleva för att kunna läsa.

Bäst hittills Thomas.

En liten början för att bryta de destruktiva centrans makt, är att driva det gamla förslaget om att tvinga bankerna att separera den vanliga bankverksamheten från deras spekulation. Något som diskuterades mycket för ca 5 år sen. (efter 30-talskrisen var bankerna länge förbjudna att syssla med sånt.).

Nästa är ju att kräva internationell ekonomisk transparens (börja med EU). Förhindra skatteparadis att agera "hälare".

Här hemma behöver vi börja med att en miljömedveten regering tar tag i rorpinnen på vattenfall, ser till att inte ge vare sig bil eller elektronikindustri några "rabatter" på gränsvärdena (utan betalar för sin skadeverkan på miljön o håller sina gränsvärden) och se till att hela järnvägens infrastruktur finns inom samma ansvar (tågkörandet är inte så viktigt, det kan vi ta hand om i ett senare skede).

Vi behöver också en lag som agerar hävstång mot ett ev TTIP. En lag som ger staten möjlighet att stämma företag som driver verksamhet som är destruktiv för klimat och miljö.

Birgitta Hambraeus 2016.01.19

--- Det är bättre att referera till något som fungerat än att hitta helt nya lösningar, som ditt utkast förutsätter.

BLANDEKONOMIN

Sverige hade ett ekonomiskt system fram till 1985, som kunde utvecklas:

Ett fritt näringsliv, ingen planhushållning, inom demokratiskt beslutade ramar. Staten kontrollerade kapitalet. Se bilaga Nyliberal ekonomi

För att vi ska hålla oss inom jordklotets ramar krävs förutom lagstiftning att frihandeln begränsas. Bekämpa det som EUs handelskommissionär Cecilia Malmström vill binda oss vid: Frihandelsavtalet mellan EU och USA! (TTIPP).

EMU

När vi blev medlemmar i EU accepterade vi de två första faserna i EUs Ekonomiska och Monetära Union, (EMU). Se bilaga Nyliberal hegemoni ifrågasatt.

RIKSBANKENS UPPGIFT

EU förbjuder oss satsa på den offentliga sektorn med pengar som Riksbanken ger ut räntefritt som före 1985. Se bilaga Riksdagen statens upplåning.

Referenser

<u>Författare</u>	<u>Datum</u>	<u>Titel</u>
-------------------	--------------	--------------