

Анализ рабочей программы по предмету Русский язык школы № 7.

Структура анализа рабочей программы

Алгоритм анализа рабочей программы	
Параметры	Замечания, рекомендации
1. Наличие структурных элементов программы (пояснительная записка, тематическое планирование, прогнозируемые результаты, система диагностики, список используемой литературы и др.)	Рабочая программа имеет все структурные элементы: в пояснительной записке прописана на основе каких документов разработана рабочая программа, общая характеристика учебного предмета, цели, задачи; тематическое планирование прописано по классам; прогнозируемые результаты чётко прописаны, список используемой литературы перечислены. <i>Замечания:</i> не прописана система диагностики. <i>Рекомендации:</i> -прописать систему диагностики.
2. Содержательность пояснительной записки (указание примерной или авторской программы с реквизитами, соотнесение используемого учебника с федеральным перечнем, описание УМК, определение места курса в общеобразовательном процессе, обоснование авторских изменений и др.)	В пояснительной записке указаны: -общая характеристика учебного предмета «Русский язык»; -цели изучения учебного предмета «Русский язык»; -место учебного предмета «Русский язык» в учебном плане; -планируемые образовательные процессы; -метапредметные результаты; -предметные результаты; -содержание учебного предмета по классам; <i>Замечания:</i> не указаны примерные или авторские программы с реквизитами, соотнесение с федеральным перечнем, обоснование авторских изменений. <i>Рекомендации:</i>

	-указать примерные авторские программы с реквизитами; -обосновать авторские программы с реквизитами.
3. Содержательность тематического планирования (определены основные темы и подтемы курса, конкретность формулировок учебных разделов и тем, соответствие содержания курса стандартам, наличие авторских изменений, регионального компонента и др.)	В тематическом планировании определены: -наименование разделов и тем программы; -количество часов; -электронные(цифровые) образовательные программы. <i>Замечания:</i> не указаны авторские изменения; <i>Рекомендации:</i> указать авторские изменения.
4. Целеполагание (конкретность целей, четкость задач, их структуризация, системность и последовательность поставленных задач)	Цели конкретно прописаны, задачи указаны по пунктам, есть системность и последовательность поставленных задач. Замечаний нет.
5. Диагностичность планируемых результатов (соответствуют требованиям стандартов, описаны конкретно, классифицируются по определенным критериям, приводится система диагностики, разнообразие ее форм, соответствие планируемого результата поставленным задачам и т.д.)	Планируемые результаты описаны конкретно: личностный результаты распределено по видам воспитания(гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое воспитание и по ценностям научного познания); метапредметные четко прописаны по конкретным УУД(УУПД, УУРД, УУКД); предметные результаты отражают знания и умения, которые учащихся должен получить и освоить. Замечаний нет, планируемые результаты соответствуют поставленным задачам.
6. Отражение принципа преемственности по горизонтали	Рабочая программа отражает принцип преемственности, каждое последующее и звено основывается на предыдущем, в строгом логическом порядке.
Оценка надпредметной составляющей рабочей программы	

Параметры	Оценка
Направленность программы на развитие:	
личностных результатов	5 б.
метапредметных результатов	5 б.
здоровьесберегающих навыков	3 б.
ИКТ - компетенций	1 б.
Применение психолого-педагогических измерений, ИКТ – технологий при диагностике результатов обучения	1 б.
Предусмотрено использование ИКТ – технологий при освоении программы (электронный учебник, ресурсы интернет-сети, демонстрация презентаций по отдельным темам, дистанционное обучение и др.)	3 б.

Оценка параметров рабочей программы:

- оптимальный уровень - 4-5 баллов;
- допустимый - 3 балла;
- критический - 2 балла;
- недопустимый - 1 балл.