



FORMATO DE EVALUACIÓN: ARTÍCULO DE REVISIÓN

I. Información básica

Título del artículo	
Nombre del evaluador	
Fecha de recepción	
Fecha de envío	

II. Evaluación de aspectos sustanciales del contenido del artículo:

Criterios generales	Pobre	Regular	Bueno	Excelente
Título y resumen. Es pertinente y se adecua al contenido. El resumen expresa bien los objetivos y los resultados				
Estructura del artículo. Claridad en la estructura y organización del texto. Calidad argumental, coherencia, orden y claridad en el manuscrito				
Estado de la cuestión. Se hace un análisis idóneo de la producción científica existente. Aporte académico relevante.				
INTRODUCCIÓN				
Presenta el propósito y el panorama general que se persiguen con el texto que se presenta				
Plantea su relevancia dentro del campo de interés de la revista.				
MÉTODOS				
Expone los criterios de organización de la información				
Presenta un análisis descriptivo (indica la manera cómo presentaron los datos en tablas o figuras)				
Presenta contenido sobre las acciones éticas seguidas en el último párrafo.				
RESULTADOS				
Plantea una revisión bibliográfica de un determinado ámbito de estudio de forma concisa, relacionado con la temática que la revista aborda				
Repasa los expositores más relevantes, sus ideas principales y sus aportes a la temática que se aborda				
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES				
Los argumentos están organizados lógicamente y progresivamente, estando conectados adecuadamente				
Desarrolla con detalle, discusión y reflexión las investigaciones referenciadas				
Presenta las contribuciones que la revisión hace a la literatura (por ejemplo, desafiando, complementando o confirmando investigaciones o teorías previas en la literatura).				

Las conclusiones se desprenden directamente del desarrollo del trabajo, atienden y guardan relación con el propósito del artículo y con el título.				
REFERENCIAS				
Es representativa, suficiente y actualizada.				
Redacción. Lenguaje apropiado y carácter científico.				
Originalidad. La investigación es novedosa, consistente y contribuye al área de conocimiento.				
Relevancia. Es un problema socialmente relevante y está claramente definido.				

III. Resultado:

Dictamen	Marcar con “X”
Trabajo para publicación sin cambios	
Trabajo para publicación con cambios menores	
Trabajo para publicación con cambios mayores	
Trabajo rechazado	

IV. Observaciones y/o sugerencias:

Agradeceremos especificar la importancia de la investigación y su significación, los problemas mayores o menores encontrados y que usted sugiere modificar o mejorar, o que justifiquen la no publicación del mismo. La crítica constructiva, constituye un gran aporte para sus colegas.

Las revisiones deben ajustarse a los tiempos previstos, para que los autores puedan desarrollar las sugerencias de los evaluadores y mejorar su trabajo.