

(三) 菩薩般若與二乘般若之比較

《大品般若》卷1〈習應品三〉中，舍利弗問到：「二乘智慧與佛智慧無有差別，不相違背無生性空，為何說菩薩行般若波羅蜜一日智慧，勝過二乘呢？」佛陀承認二乘智慧與佛智慧在無生性空上並沒有差異，但是佛陀以反詰的方式問舍利弗：

- 1、菩薩行般若波羅蜜時，心念：當以道慧利益一切眾生，當以一切種智知一切法，度一切眾生。而二乘人有如是事嗎？
- 2、二乘人立志要得阿耨多羅三藐三菩提，度一切眾生令入無餘涅槃嗎？
- 3、諸二乘人廣學六波羅蜜乃至佛十力、十八不共法嗎？立志度無量阿僧祇眾生、淨佛世界嗎？

舍利弗皆答：不。

因此佛作比喻：二乘人的智慧如螢火蟲，而菩薩智慧如日光。雖同樣能照物，但能照的範圍大小不同[1]。《大智度論》也比喻說：如毛孔空欲和虛空相比一樣[2]。

又《大智度論》卷79 (大正25, 618c3-17)云：

除佛，諸菩薩空行勝於二乘。何以故？智慧分別利鈍，入有深淺故，皆名得諸法實相，但利根者得之了了。……復次，聲聞、辟支佛無慈悲心，無度眾生心，……非但以空行故與菩薩等。復次，二乘得空，有分有量，……又如毛孔之空，欲比十方空，無有是理！

由此可知，二乘所悟的空與佛菩薩所悟的空，在「質」上並沒有不同，但在「量」上，則大小有異。或許有人認為二乘人僅得眾生空，無法證得法空。但是，《大智度論》是承

認二乘人也能證得法空的[3]。又《大品般若》卷15〈成辦品（大事起品）五十〉(大正8, 328b22-24)云：

信行、法行人、八人、須陀洹、……阿羅漢、辟支佛，若智、若斷，即是菩薩摩訶薩無生法忍。

《大智度論》卷71 (大正25, 555a20-24) 設問答解說如下：

問曰：聲聞、辟支佛法是小乘，菩薩是大乘，云何言二乘智斷即是菩薩無生忍？

答曰：所緣同，如、法性、實際亦同，利鈍智慧為異，又有無量功德及大悲心守護故勝。

二乘人證的如、法性、實際，與無生法忍所證得的實相並沒有什麼差別，所以說二乘若智若斷皆是得無生法忍的少分。《大智度論》卷35中也舉出六種理由說到二乘的智慧與佛的智慧，在體性上沒有差別：

- 1、諸賢聖智慧，皆是諸法實相慧。
- 2、皆是四諦及三十七道品慧。
- 3、皆是出三界、入三解脫門成三乘果慧。
- 4、如須陀洹以無漏智滅結得果，乃至佛亦如是。
- 5、如須陀洹用有為解脫與無為解脫果，乃至諸佛亦如是。
- 6、如佛入涅槃，須陀洹極遲不過七世，皆是同事、同緣、同行、同果報故，其智慧體性皆是無生性空故 (大正25, 320c29-321a10)。

若說菩薩與二乘有差別的話，那是在智慧利鈍上有異，以及有無廣學無量法門、廣修無量功德，有無大悲心度無量眾生上有差別而已。

《大智度論》卷35中，舉出六項理由，來說明菩薩智慧勝過二乘。其中的第一項說：

有二因緣故，菩薩智慧勝聲聞、辟支佛。一者、以空知一切法空，亦不見是空；空以不空等一不異。二者、以此智慧，為欲度脫一切眾生，令得涅槃。聲聞、辟支佛智慧，但觀諸法空，不能觀世間、涅槃為一。(大正25, 320a2-6)

在卷54(大正25, 444a23-b3)中，也說到菩薩與二乘在智慧上利鈍有異，入有深淺的不同：

聲聞人智力薄故，初始不能觀五眾若遠離、若寂滅等，但能觀無常等，入第三諦，乃能觀寂滅。菩薩利根故，初觀五眾，便得寂滅相。用無所得者，常用無所得空慧觀諸法相。……般若相者，不離五眾有涅槃，不離涅槃有五眾，五眾實相即是涅槃。是故初發心鈍根者，先用無常等觀，然後觀五眾寂滅等；十二因緣亦如是。

部派中有「漸現觀」與「頓現觀」之不同，《大智度論》在此主要是取說一切有部的漸現觀與菩薩之直觀涅槃加以比對。聲聞人根鈍智淺，先觀五蘊無常、苦等，由苦諦入手，至滅諦時才能觀五蘊寂滅。但是菩薩利根，可直觀五蘊寂滅，能知五蘊實相即是涅槃。釋論中說到的「不離五眾有涅槃，不離涅槃有五眾」，與《般若經》常說的「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色；受想行識亦復如是」相同 [4]。如《大智度論》卷19(大正25, 197c29-198a9)云：

聲聞辟支佛法中，不說世間即是涅槃。……菩薩法中說世間即是涅槃，智慧深入

諸法故。如佛告須菩提：色即是空，空即是色……。空即是涅槃，涅槃即是空。

《中論》中亦說：涅槃不異世間，世間不異涅槃，涅槃際世間際，一際無有異故。

菩薩摩訶薩得是實相故，不厭世間，不樂涅槃。

《大智度論》明白的說到：「空即是涅槃」，而引《中論》〈觀涅槃品二十五〉[5]的偈頌來說明「色即是空」與「世間即涅槃」。一般人以為離色別有空，離世間別有涅槃；其實色是本性空的，「空」也不是離色以外另有一個空，而是即色明空，體會到世間之究竟實相（實際）與涅槃之究竟實相都是如幻性空，無礙無別的。

《大智度論》卷86（大正25，662b24-c13）亦云：

聲聞人以四諦得道，菩薩以一諦入道。佛說是四諦皆是一諦，分別故有四。……

聲聞、辟支佛智慧，觀色等五眾生滅，心厭、離欲，得解脫。菩薩以大福德智慧

觀生滅時，心不怖畏，……菩薩捨生滅觀、入不生不滅中。

聲聞人作四諦差別觀，未能觀世間即是涅槃，故於五蘊等觀無常、苦等，而厭離世間、欣向涅槃。但菩薩能通達四諦皆是緣起、空、無自性，不離有為說無為，能作四諦平等觀[6]。因苦諦（世間無常生滅）與滅諦（涅槃不生不滅）不作差別觀故，知生滅實相即是不生不滅，得無生法忍入菩薩位。雖觀生滅而不起怖畏故，不需要厭離世間，也不必去欣求另外的涅槃了！

綜上所述，雖然說三乘共學般若，但是二乘的般若重在證空慧、了生死，無大悲心、厭離世間，不觀世間即涅槃。大乘的般若，則是以三心（菩提心、大悲心、無所得）相應，廣學三乘善法，能觀世間即涅槃，不厭離生死，而能在世間久度眾生。菩薩雖學三

乘一切善法，而這三乘善法皆統攝於般若波羅蜜中，皆以般若波羅蜜為主導，從發心到成佛，皆不離此般若波羅蜜。如《般若經》說：「五波羅蜜離般若波羅蜜，亦如盲人無導，不能修道至薩婆若」[7]，又說「行般若波羅蜜時，則具足諸波羅蜜」[8]，這樣攝導萬行的般若波羅蜜，即是菩薩的般若；如成佛的話，就變名為阿耨多羅三藐三菩提了。簡言之：「證真實以脫生死，是三乘所共的般若；導萬行以入智海，是菩薩不共二乘的般若。」[9]

《般若經》雖然通說三乘之教，但是重點還是在為菩薩說般若波羅蜜。但是，我們在《般若經》中，卻發現宣說般若法義的，除了佛、彌勒菩薩等外，須菩提、舍利弗等阿羅漢，甚至釋提桓因也參與了般若波羅蜜的問答。在《大智度論》中就說到：有人見釋提桓因雖得初果而三毒未盡，云何能問難般若深義，且其所說是否合乎佛意而心生疑惑。《大智度論》卷79(大正25, 618b8-14) 解釋云：

釋提桓因雖非一切智人，常從佛聞，誦讀力強，是故所說有理，佛便印可。佛說有三種慧：聞慧、思慧、修慧。有人聞慧、思慧明了故，能與修慧人問難。……如阿難雖未離欲，未得甚深禪定，而能與佛、漏盡阿羅漢等論議，隨法無違。

修慧是與定相應的慧，阿難僅得初果，未得甚深禪定，但在《雜阿含》556-559等經中，我們卻可看到阿難為人說「無相心三昧」；在其他經中，也到處可看到阿難與佛或其他阿羅漢的問答。同樣地，釋提桓因雖未漏盡而能參與般若議論，而且所言不差，是佛陀印可的。而且，須菩提是阿羅漢，卻也為菩薩說了不共二乘的「諸法無受三昧」[10]。《般若經》的流傳，佛不是付囑給菩薩，而是付囑阿難。總之，二乘人在《般若經》中扮演著很微妙的角色，值得再進一步詳細探討。

-
- [1]《大品般若》卷1〈習應品三〉(大正8, 222a10-b13)。
- [2]《大智度論》卷35 (大正25, 322a10-11); 卷79 (618c14-18)。
- [3]《大智度論》卷18 (大正25, 192c-193c); 卷31 (295b-c); 卷42 (368b17-18)。
- [4]《大品般若》卷1〈習應品三〉(大正8, 223a13-14); 卷3〈集散品九〉(大正8, 235a11-14)。
- [5]《中論》卷4〈觀涅槃品二十五〉(大正30, 36a4-11):「涅槃與世間, 無有少分別, 世間與涅槃, 亦無少分別。涅槃之實際, 及與世間際, 如是二際者, 無毫釐差別。」
- [6]《大品般若》卷26〈差別品(四諦品)八十四〉(大正8, 412a14-15):「是四聖諦平等故, 我說即是涅槃」; 《大智度論》卷94 (大正25, 720c 15-721 b2):「.....知是四諦藥病相對, 亦不著是四諦, 但觀諸法如實相, 不作四種分別觀。」
- [7]《小品般若》卷3〈泥犁品八〉(大正8, 550a20-21)。
- [8]《小品般若》卷9〈見阿閼佛品二十五〉(大正8, 579a21-22)。
- [9] 印順法師〔1981b〕10-11。
- [10]《小品般若》卷1〈初品第一〉(大正8, 537c, 538a);《大品般若》卷3〈集散品九〉(大正8, 236a); 卷3〈相行品十〉(大正8, 237c)。