

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Використання біомаси в Європейському Союзі та Україні

Статус дисципліни – вільного вибору здобувача вищої освіти.

Викладач кафедри економіки: Будякова О. Ю., к.е.н., доц.

Рекомендовано – перший (бакалаврський) рівень вищої освіти.

Необхідні передумови: базові знання з дисциплін: економічна теорія, мікро-, макроекономіка, економіка для бізнесу.

1. Анотація:

Обсяг: загальна кількість годин – 120; кількість кредитів ЄКТС – 4.

Мета дисципліни – набуття компетентностей та програмних результатів навчання щодо використання біомаси для сталої біоекономіки в ЄС та Україні; здатність діяти соціально відповідально та свідомо; здійснення безпечної діяльності; бажання зберігати навколишнє середовище; здатність дотримуватися вимог біобезпеки, біозахисту та біоетики.

Результати навчання дисципліни:

знати: основні класифікації, види та джерела сталої біомаси Європейського Союзу та України;

вміти: диференціювати потенційні сфери економіки, в яких використовується біомаса для сталої біоекономіки; визначати перспективи використання сталої біомаси для зеленої енергетики;

застосовувати: сучасні економіко-математичні моделі для дослідження використання ресурсів біомаси Європейського Союзу на ресурсах Європейської комісії;

здатен продемонструвати: професійну аргументацію для донесення інформації, ідей, проблем та способів їх вирішення до фахівців і не фахівців у сфері використання ресурсів, зокрема біомаси;

володіти навичками: застосування відповідних знань для формування перспективних напрямків сталої біоекономіки;

самостійно вирішувати: прикладні проблеми та задачі використання біомаси.

Зміст дисципліни: Тема 1. Поняття, види та джерела сталої біомаси. Тема 2. Основні класифікації сталої біомаси. Тема 3. Біомаса сільського господарства. Тема 4. Деревна біомаса Європейського Союзу. Тема 5. Біомаса для зеленої енергетики. Тема 6. Перспективи біоенергетики в Україні. Тема 7. Потенціал біомаси України. Тема 8. Технології переробки біомаси для сталої біоекономіки.

Форма підсумкового контролю: залік.

Засоби діагностики успішності навчання: індивідуальні завдання, а саме: презентації; питання для поточного та підсумкового контролю, тести.

Мова навчання: українська.

2. Оцінювання:

Розподіл балів з дисципліни, які отримують здобувачі вищої освіти

[illegible]

Розподіл балів за видами робіт

[illegible]

Критерії оцінювання видів робіт

Види роботи	Кількість балів
Практичні роботи	
Активна участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в групі; підготовлена доповідь, ситуативний виступ, які всебічно розкривають зміст теми з використанням обов'язкових та додаткових джерел; участь в обговоренні виступів інших здобувачів із цікавими коментарями та аргументацією; правильне виконання практичних та тестових завдань; володіння навчальним матеріалом в повному обсязі.	5
Участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в групі; підготовлена доповідь, ситуативний виступ, які здебільшого розкривають зміст теми з використанням обов'язкових джерел; можливі окремі неточності або недостатня глибина викладення деяких питань; переважно правильне виконання практичних та тестових завдань; володіння навчальним матеріалом у достатньо повному обсязі.	4
Пасивна участь у роботі практичного заняття, переважно у складі групи; інформаційне повідомлення чи коментар без глибокого аналізу, обґрунтування та використання необхідних джерел; допускаються окремі суттєві неточності та помилки; часткове виконання практичних та тестових завдань; володіння навчальним матеріалом на базовому рівні.	3
Пасивна участь у роботі практичного заняття; поверхове, фрагментарне викладення матеріалу без аргументації та обґрунтування; недостатнє розкриття змісту теми із суттєвими неточностями; правильно виконано меншість практичних та тестових завдань; володіння навчальним матеріалом не в повному обсязі.	2
Пасивна участь у роботі практичного заняття; неможливість чітко викласти більшість питань теми під час усних виступів та письмових відповідей без суттєвих помилок; правильно виконано лише окремі практичні та тестові завдання; часткове володіння навчальним матеріалом.	1
Відсутність володіння навчальним матеріалом та здатності його викласти; нерозуміння змісту теми; не виконано жодного практичного та тестового завдання / неявка на практичне заняття	0
Презентації/СРС	
Логічна, послідовна, структурована, детальна складна доповідь з певної проблеми, у якій здобувач висвітлює і ґрунтовно викладає головні положення, наводить аргументи, узагальнює інформацію, ефективно обстоює свою думку, не припускаючись граматичних/логічних/стилістичних помилок.	5
Логічна, послідовна, структурована, достатньо детальна складна доповідь з певної проблеми, у якій здобувач висвітлює і викладає головні положення, наводить аргументи, узагальнює інформацію, ефективно обстоює свою думку, не припускаючись грубих граматичних/логічних/стилістичних помилок або припускаючись не більше ніж 4 помилок.	4

Логічна, послідовна, переважно структурована доповідь, у якій здобувач висвітлює і викладає головні положення, наводить загальні аргументи, обстоює свою думку, доходить висновків, не припускаючись грубих граматичних/логічних/стилістичних помилок або припускаючись не більше ніж 5 помилок.	3
Переважно логічна, послідовна, структурована доповідь, у якій здобувач висвітлює і викладає головні положення, наводить загальні аргументи, обстоює свою думку, доходить висновків, припускаючись не більше ніж 6 граматичних/логічних/стилістичних помилок.	2
Здебільшого логічна, переважно послідовна доповідь, у якій здобувач викладає головні положення, наводить загальні аргументи, ілюструє і обстоює свою думку, використовуючи прості лексику та синтаксичні конструкції і припускаючись не більше ніж 7 граматичних/логічних/стилістичних помилок.	1
Фрагментарна, нелогічна, неструктурована доповідь, в якій здобувач не висвітлює головні положення проблеми, не наводить аргументів і не узагальнює інформацію, не обстоює власну думку і не формулює висновків, допускає значну кількість (понад 7) граматичних, логічних або стилістичних помилок, або зовсім не підготував презентації.	0
Модульний та підсумковий контролі	
Модульний та підсумковий контролі проводять у тестовій формі. Здобувач вищої освіти відповідає на 30 питань. Кожне питання оцінюють у 0,33 бали. Результати поточного і модульного контролів оцінюють за 10 бальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильних відповідей.	10-1

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/зараховано	90-100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/зараховано	82-89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/зараховано	64-73	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/не зараховано	35-59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
	0-34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

3. Політика:

- 3.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами, а саме:
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
 - посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації;
- 3.2. Для отримання позитивної оцінки з дисципліни необхідно отримати мінімальну кількість балів **за кожную** практичну роботу, модульний контроль та підсумковий контроль.
- 3.3. В разі несвоєчасного виконання робіт бали знижуються.
- 3.4. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, карантин) навчання може відбуватись в дистанційному режимі. Виконані завдання під час дистанційного режиму загружаються в МСОП для оцінювання.
- 3.5. Перенесення терміну здачі робіт/перездача:
- з поважних причин (лікарняний, академічна мобільність тощо) на термін, визначеним викладачем;
 - без поважних причин оцінюється як незалік.
- 3.6. При виявленні плагіату робота повертається на доопрацювання.
- 3.7. Пропущені заняття відпрацьовуються в строки, призначені викладачем.
- 3.8. Оскарження підсумкової оцінки з дисципліни допускається. Її перегляд виноситься на розгляд спеціально створеної на кафедрі комісії у складі завідувача та двох викладачів кафедри.
- 3.9. Додаткові бали можуть зараховані здобувачу за результатами неформальної та інформальної освіти (участі в конференціях, написання наукової статті, оформлення на конкурс наукової роботи, участі в предметних олімпіадах тощо).

4. Рекомендована література:

- 4.1. Олешко А. А., Будякова О. Ю. Європейські знання для сталої біоекономіки в Україні : навч. посіб. Київ: КНУТД, 2024. 156 с. URL: <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/26220>
- 4.2. Зелена трансформація та стала біоекономіка: моногр.; за наук. ред. А.А. Олешко, О.Ю. Будякової. Київ: КНУТД, 2024. 496 с. DOI 10.30857/978.617.7763.34.4 URL: <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/27008>
- 4.3. Збірник тез доповідей Міжнародного науково-практичного круглого столу «Просування європейських навичок та підходів до сталої біоекономіки в умовах сучасних викликів в Україні», 20 жовтня 2023 р., Київ: КНУТД, 2023. 68 с. ISBN 978-617-7763-25-2 URL: https://knutd.edu.ua/files/grants/osvitni/pesab/4.3_Zbirnyk_kruglyi-stil_20.10.2023.pdf
- 4.4. Олешко А. А., Ольшанська О. В., Будякова О. Ю., Бебко С. В. Розвиток стійкої біоекономіки: досвід Європейського Союзу та можливості для України. Агросвіт. 2022. № 3. С. 64–69. DOI: 10.32702/2306-6792.2022.3. URL : <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/19554>
- 4.5. Олешко А. А., Ольшанська О. В., Будякова О. Ю., Бебко С. В. Напрями розвитку біоекономіки в перспективі післявоєнного відновлення України. Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. Серія «Економіка та менеджмент». 2022. № 28. С. 18-28. DOI: 10.33813/2224-1213.28.2022.2 URL : <https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/20333>