

От критики идеологии к идеологии критики у Луи Альтюссера и от них к идео-графике

Понятие идеологии играет важную роль в политической теории и практике, поскольку может указывать не только на совокупность политических идей, но также в большей степени на манипуляцию сознанием, распространение ложных идей, дезинформации, **представление идей господствующего класса в качестве универсальных, общепризнанных норм для угнетенных классов** и т.д. В последнем случае прояснение понятия идеологии позволит освободиться от ее последствий. Впрочем, возможно **необходимо избавление, скорее, не от последствий идеологии, а от того, что само понятие идеологии стало конспирологическим, предполагающим господство идей над людьми, а значит, мешающим росту политической осознанности и пониманию политической реальности.**

Именно выяснению этого предположения посвящен мой доклад.

Мы будем опираться на анализ теории идеологии у выдающегося французского философа XX века Луи Альтюссера. В его франкоязычном корпусе из 20 работ слово «идеология» во всего его формах встречается более 5800 раз.

Target Corpus

Name: althusser-tag

Files: 20

Tokens: 2566570

KWIC

Plot

File

Cluster

N-Gram

Collocate

Word

Keyword

Wordcloud

Total Hits: 5818 Page Size All hits 1 to 5818 of 5818 hits

	File	Left Context	Hit	Right Context
1	nir dure ...	naux unis au savoir , aux pratiques et à l'	idéologie	psychiatrique de l' internement . Cette commission ne se réunit ph
2	nir dure ...	oine . Mais enfin , il faut aussi le dire , l'	idéologie	de la « dette » , et de la « dette acquittée » à la société , joue malgr
3	nir dure ...	le et aveugle , car aveuglée par toute une	idéologie	spontanée (mais aussi cultivée) du crime , de la mort , de la « det
4	nir dure ...	opinion publique (c' est - à - dire de son	idéologie	) 43 et du public : les deux termes ne recouvrent peut-être pas le n
5	nir dure ...	ublique , c' est - à - dire par une certaine	idéologie	régnante en ces affaires de crime , de mort , de disparition , et d' ét
6	nir dure ...	sparition , et d' étrange résurrection : une	idéologie	qui met en jeu tout un appareil médico-légal et pénal , ses instituti
7	nir dure ...	ytiques , institutionnelles et en définitive	idéologiques	et sociales , et pour tout dire des appareils qui intéresseront peut-é
8	nir dure ...	ntes que j' ai naguère appelées Appareils	idéologiques	d' État (AIE) et dont je n' ai pu , à ma propre surprise , faire l' éc
9	nir dure ...	r . C' est de là que date mon hostilité à l'	idéologie	des dons (qui fera plaisir à Lucien Sève qui ferrailla longtemps et
10	nir dure ...	et du plus effroyable de tous les appareils	idéologiques	d' État qu' est , dans une nation où bien entendu l' État existe , la
11	nir dure ...	t coincés comme jamais dans la structure	idéologique	atroce pour ma mère et aussi pour mon père , quoi qu' il parût , et
12	nir dure ...	uglante de la nature profonde d' appareil	idéologique	d' État de la Famille ? Faut -il dire maintenant après les trois gran
13	nir dure ...	ien comme le plus puissant des appareils	idéologiques	d' État ? En captivité j' avais affaire [en outre] à un tout autre mo
14	nir dure ...	nt , ni socialement , ni politiquement , ni	idéologiquement	, bien au contraire , comme ils étaient sous tous ces 125 rapports c

Search Query Words Case Regex Results Set All hits Context Size 25 token(s)

id??log Start Adv Search

Sort Options Custom Sort 1 File ID Sort 2 Row ID Sort 3 Row ID Order by value

Progress 100%

Прочитать все фрагменты с упоминанием является достаточно затруднительным делом, поэтому было выяснено, что чаще всего это слово употребляется на расстоянии 5 слов слева и справа с понятием «аппарат», а именно 657 раз.

Target Corpus		KWIC	Plot	File	Cluster	N-Gram	Collocate	Word	Keyword	Wordcloud
Name: althusser-lemma		Collocate Types 3504 Collocate Tokens 58180 Page Size 100 hits 1 to 100 of 3								
Files: 20										
Tokens: 2172514										
avenir dure longtemps s		1	un	5	1560	1011	549	20	5.797	0.088
crits philosophiques et p		2	être	6	1443	518	925	19	26.634	-0.189
crits philosophiques et p		3	d	7	1398	539	859	18	596.506	1.046
crits sur histoire-PUF (1		4	appareil	14	657	578	79	12	2608.340	4.188
Initiation la philosophie		5	idéologie	15	584	281	303	18	1185.999	2.666
Les vaches noires Presse		6	etat	16	575	100	475	7	2005.649	3.827
Lettres Franca 1961-19		7	politique	17	561	279	282	20	757.625	2.063
Lettres Hlne.txt		8	dominant	21	419	68	351	15	1708.236	4.270
Lire Le Capital (2014, F		9	lui	24	360	105	255	19	32.703	-0.412
Montesquieu La Politic		10	qu	25	339	125	214	18	14.107	-0.283
Philosophie et philosop		11	classe	26	316	163	153	16	235.965	1.449
Politique et histoire, de		12	n	28	284	52	232	19	13.651	-0.304
Positions (1964-1975)d		13	pratique	34	262	104	158	15	263.811	1.729
Pour Marx.txt		14	dire	36	251	141	110	18	1.559	-0.112
Psychanalyse et Science		15	bourgeoise	38	244	15	229	14	1032.260	4.385
Reponse a John Lewis-M		Search Query ☐ Words ☐ Case ☐ Regex Window Span From 5L To 5R Min. Fre								
Solitude de Machiavel		id??log Start ☐ Adv Search								
Sur la reproduction-Pre		Sort by Frequency(LR) ☐ Invert Order								
Sur le contrat social-Ma										
tre marxiste en philosop										
Progress 100%										

Были прочитаны фрагменты, где «идеология» соседствует с «аппаратом» (полностью все материалы к исследованию – конкордансы и конспекты находятся [здесь](#)). После выяснения логики и проблем с пониманием идеологии у Альтюссера, мы предложим новый подход к работе с идеологией, и даже с этим словом. Первая половина доклада будет пессимистичной, а вторая – оптимистичной.

Сначала обратимся к тому контексту, который высказывает сам Альтюссер в своих размышлениях об идеологических аппаратах государства. Речь идет о реформистском повороте в рабочих партиях в Европе, о потере

революционного потенциала у революционного класса ввиду ревизионизма (отрицания классовой борьбы) и присутствия рабочей аристократии (подкупа части рабочих). Рабочее движение практически полностью интегрировалось в буржуазную политическую систему. Чтобы объяснить произошедшее, Альтюссер высказывает следующую мысль: была недооценена мощь государства, сила идеологии.

Альтюссер критикует итальянского марксиста Антонио Грамши за то, что тот указывает на создание идеологического эффекта гегемонии, господства буржуазной идеологии без объяснения механизма обеспечения этой гегемонии. По мнению Альтюссера, таким механизмом является государство. Здесь он также отвечал на упрощенное понимание государства у теоретиков Французской коммунистической партии, которые видели в нем только политический аппарат, некоторую публичную сферу взаимодействия классов.

На этом фоне Альтюссер предлагает переосмыслить идеологию и государство. Он понимает под идеологией средство обеспечения гегемонии господствующего класса, скрывающее эксплуатацию, интегрирующее индивидов из угнетенного класса в буржуазный порядок. Однако все это происходит в связи с государством, в определенных материальных формах, которые Альтюссер обозначает как «аппараты».

К этим аппаратам Альтюссер относит семью, образование, церковь, СМИ, культуру, профсоюзы, политическую систему (в одном фрагменте Альтюссер упоминает и психологию, которая отвлекает от классовой борьбы); так, например, при феодализме центральным идеологическим аппаратом была связка церкви и семьи, а при капитализме – школы и семьи. При этом он считает, что к этому списку могут включены и другие институты. Во всех этих аппаратах воспроизводится идеология господствующего класса, внушающая, например, в контексте политической системы существование репрезентативного всеобщего избирательного права, в контексте образования - существование нейтрального, секулярного знания,

в контексте семьи - необходимости подчиняться и быть дисциплинированным, эффективным индивидом. Во всех аппаратах обеспечивается воспроизводство производственных отношений. Государство используется господствующим классом для унификации всех идеологических аппаратов, то есть, чтобы они служили интересам господствующего класса. Без государства невозможно закрепление идеологии в этих идеологических аппаратах, поэтому Альтюссер и создает понятие идеологических аппаратов государства.

Чем они отличаются от репрессивных аппаратов государства (полиции, судов, армии, в которых есть идеологические элементы, но они занимают меньшую долю, чем в идеологических аппаратах)?

<i>Характеристики аппаратов государства</i>	<i>Идеологические аппараты государства</i>	<i>Репрессивные аппараты государства</i>
Зависимость от государства	Автономность	Отсутствие автономии
Методы влияния	Внушение, убеждение (насилие на втором плане)	Насилие (внушение, убеждение - на втором плане)
Место функционирования	Личное пространство	Публичное пространство
Эффект функционирования	Нет полного эффекта подчинения	Полное подчинение
Присутствие классовой борьбы	Присутствует	Отсутствует

Во-первых, идеологические аппараты государства функционируют относительно автономно от государства, то есть, в формате того, что Грамши называл гражданским обществом.

Во-вторых, идеологические аппараты осуществляют свою власть посредством внушения, убеждения, консенсуса, а не насилия. Однако дисциплинарные методы принуждения также могут включаться в этих аппаратах: система наказаний и поощрений в школах, церквях и т.д.

В-третьих, идеологические аппараты государства функционирует в основном не в публичном, а в личном пространстве, проникая в интимную жизнь человека, формируя и субъективируя его согласно нормам и дисциплине, внедренным в этих аппаратах, начиная с самого детства, следуя за индивидом в его повседневной жизни, в ритуалах, поведенческих сценариях, церемониях.

В-четвертых, идеологические аппараты государства не могут достичь абсолютного эффекта подчинения воле господствующего класса, в отличие от репрессивного аппарата, поскольку их механизм опирается на хрупкие, идейные методы воздействия, которым сопротивляются представители угнетенного класса. В этом смысле идеологические аппараты государства являются платформой классовой борьбы в идеологии, поскольку здесь господствующий класс опосредованно встречается с интересами, волей и идеями угнетенного класса, который сопротивляется навязываемого ему порядка смирения, дисциплины, подчинения, самореализации и т.д. Собственно, идеология формируется в результате конфликтного функционирования идеологических аппаратов государства.

Альтюссер признается, что его концепцию идеологических аппаратов государства критиковали за абсолютный детерминизм, поскольку получалось так, что субъект всегда уже полностью подчинен идеологии, а рабочие партии также вполне интегрированы в эту систему, участвуя в политическом аппарате. Альтюссера критиковали, по его словам, за то, что вместо экономического детерминизма, он предлагал идеологический детерминизм. Его также критиковали за функционализм, то есть, представление о том, что сущность предмета зависит от той функции, которую он выполняет в данной

системе, то есть, все описываемые аппараты выполняют только идеологическую функцию.

Чтобы смягчить безвыходность, безысходность своей теории, Альтюссер неустанно повторял о классовой борьбе, которая не позволяет замкнуть идеологические аппараты государства в их господстве. Так, например, он обращался к творчеству Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ленина, чтобы показать их высказывания относительно необходимости слома старой государственной системы, старой системы кадров, образования т.д. Основоположники марксизма не допускали, что революция может быть возможна без коренного перелома во всех сферах, которые Альтюссер называет идеологическими аппаратами государства. Кроме того, французский философ показывал, что идеологические аппараты государства являются противоречивым образованием, благодаря которому господствующий класс борется против двух врагов: против старого содержания этих аппаратов и против нового угнетенного класса, который оспаривает идеи об отсутствии классов. Кроме того, незавершенность идеологической борьбы обеспечена отсутствием единства в самом господствующем классе, существованием его фракций: финансового, промышленного, торгового и т.д. капиталов. Следовательно, идеологические аппараты государства никогда не могут замкнуты, завершены в своем действии. Поэтому присутствие в идеологических аппаратах государства рабочих партий, социалистических организаций считается одним из аргументов в пользу того, что угнетенные классы используют эти аппараты в своих целях для уничтожения буржуазной гегемонии. Точнее, их функционирование как раз и является доказательством незавершенности классовой борьбы в идеологической сфере. Впрочем, Альтюссер отмечал, что слом идеологических аппаратов государства является более продолжительным делом, чем уничтожение его репрессивных аппаратов. Что касается упреков в функционализме, то Альтюссер отвечал так: безусловно, кроме идеологических функций, названные аппараты также реализуют

социализирующие, культурные функции, передавая знания и умения человечества новому поколению, то есть, их природа не замыкается на одной лишь идеологии. Кроме того, идеология будет существовать и при коммунизме, но только как «функция практик», то есть, обозначая систему убеждения и консенсуса относительно идей, непосредственно связанных с воспроизводством солидарной, обобществленной общественной жизни, отправления трудовой активности, а не будет служить для выражения воли и обеспечения господства господствующего класса.

Итак, Альтюссер, как и некоторые другие послевоенные европейские интеллектуалы, например, Мишель Фуко, на которого ссылался марксист, создал теоретическую систему для объяснения доминирования буржуазии в идеологической сфере, которая простирается на все проявления общественной, гражданской, интимной жизни. Такой Левиафан, или «большой Брат», безусловно, формирует угнетающее впечатление, учитывая утверждения Альтюссера о беспросветной интегрированности социал-демократических, коммунистических партий в буржуазную систему. Альтюссера не спасают и положения о классовой борьбе, которая хотя и служит основной причиной для функционирования идеологических аппаратов государства, хотя и разбивает единство их идеологического посыла, все же не дают понимания о возможности выхода из идеологических аппаратов государства, их возможного преодоления, разрушения, революционного переопределения. Альтюссер дает ответ на вопрос: «почему революция не удалась?», но не ставит вопрос: «почему революция возможна?».

Альтюссер осуществил критику идеологии, расширив границы этого понятия, связав его с материальным фундаментом, с общественными институтами, государством и повседневностью. Однако такое расширение при этом привело к переоценке государства и идеологии, к ощущению безысходности и неизменности ввиду, как выражается философ, существования «гигантского идеологического аппарата». Борясь против

недооценки государства и идеологии, Альтюссер показал невероятную мощь государства и идеологии.

Критика идеологии превратилась в идеологию критики, поскольку критика стала, мысля вместе с Альтюссером, еще одним идеологическим аппаратом, постольку она создает представление об огромной, всепроникающей системе идеологических аппаратов государства. Дело не в том, чтобы снова вернуться к наивному, доальтюссеровскому пониманию идеологии, но следует отказаться от попыток создания удручающей теоретической системы капиталистического подавления, но делать возможным, прояснять пути для классовой борьбы. Следует служить не целям связывания аппаратов доминирования, а описания аппаратов солидарности угнетенных классов, уязвленных форм жизни. Проблема заключается не в том, что теоретики недооценили силы буржуазного государства и идеологии, а в том, что перестали отслеживать и описывать силы неподчинения, сопротивления, протеста и борьбы угнетенного класса!

Альтюссер показал систему господства с птичьего полета, со всеохватывающего взгляда Бога, без какой-либо привязки к месту, к определенной борьбе рабочего класса. В отличие от Маркса и Ленина, которые писали о необходимости слома государственной машины, о необходимости переделки идеологических аппаратов государства в контексте этой борьбы (Парижская Коммуна в контексте Маркса) или исходя из результатов этой борьбы (обретение рабочими власти после Октябрьской революции), Альтюссер сообщает об идеологических аппаратах государства не с точки зрения рабочего класса, а с точки зрения самих этих аппаратов, усиливая силу этих аппаратов своей паноптической-гегемонической-тотальной концепцией (Мишель де Серто говорил так о Фуко и Бурдьё). В этой концепции любое сопротивление, скорее, подтверждает гегемонию. В то время как Маркс и Ленин не

описывали господство буржуазной идеологии ради этого описания, но, скорее, размечали возможности для деятельности революционного класса.

Парадокс Альтюссера заключается в том, что он показывает систему идеологически-материального господства буржуазии, тем самым, объясняя интегрированность рабочих партий в соответствующий буржуазный политический аппарат. Далее Альтюссер отмечает, что все-таки это господство не является абсолютным, а идеологические аппараты государства не могут быть вполне завершить свою деятельность, поскольку всегда есть классовая борьба, в том числе, со стороны, эксплуатируемого класса. Тогда как объяснить положение об интегрированности рабочих партий? Почему тогда Альтюссер не сообщает о других возможностях дезинтеграции рабочих партий и буржуазного идеологического аппарата?

Оптика Альтюссера – это не точка зрения текущего рабочего движения, в отличие от оптики Маркса и Ленина. То есть, **если буржуазные идеологи внушают мысль о необходимости адаптации, подчинения, смирения перед текущим порядком, то Альтюссер-марксист внушает аналогичную мысль, но сообщая о «гигантском идеологическом аппарате», интегрированности рабочих партий, ревизионизме и присутствии рабочей аристократии.**

Необходимо изменить перспективу рассмотрения идеологии. Опираясь на методологию исследований в рамках акторно-сетевой теории Бруно Латура, можно предложить нетотальную, негегемонистскую, неконспирологическую теорию идеологии. **С точки зрения этой методологии Альтюссер совершил две главные ошибки: 1) сформировал представление о системе отношений, не спросил и не учел при этом акторов этих отношений (под акторами понимаются любые влияющие и испытывающие влияния сущности – люди, технологии, организации, здания, вирусы и т.д.), 2) создал интерпретацию характеристик этих акторов без того, чтобы спросить об интерпретациях их характеристик у**

самых акторов. При этом, у Альтюссера есть несколько положений, которые понадобятся для нашего дальнейшего движения: его склонность к эмпирическим исследованиям идеологических аппаратов государства, положение о хрупкости и незавершенном характере влияния идеологических аппаратов государства. Однако эти положения нужно расширить до представления позиции самих акторов, до представления и отслеживания, описания действий и интерпретаций ключевых акторов классовой борьбы, сосредоточившись именно на угнетенных, уязвимых группах, а не на силе и гегемонии сильных групп. **Задача не в том, чтобы усилить сильные группы сильной теорией идеологии, но в том, чтобы создать условия для усиления и прояснения действий и влияния угнетенных.** Иными словами, необходимо перейти от критики идеологии и идеологии критики к идео-графии, то есть, описанию и отслеживанию реальной борьбы. **В отличие от идеологии, которая подразумевает теоретическую систему описания гегемонии, идео-графия, по своему изначальному значению, указывает на письменный знак или условное изображение, рисунок, соответствующий определенной идее автора.** В нашем случае речь пойдет о визуализации идей и интересов угнетенных. Если Альтюссер начинал сверху, с большого панорамного взгляда на реальность, то мы начнем снизу, с взгляда на реальность с точки зрения борющихся. Если Альтюссер указывал на то, как следует интерпретировать реальность, то мы обратимся к акторам, которые сами могут интерпретировать реальность, сталкиваются с антагонистическими силами и препятствиями, выстраивают сети солидарности и взаимопомощи в своей борьбе. Так можно избежать выстраивания гегемонических теорий, абсолютного детерминизма, отчаяния и беспросветных перспектив.

Именно такой эмпирический, низовой, активистский подход соответствует некоторым положениям из наследия Маркса и Энгельса. Они утверждали, что задача коммунистов как раз и состоит в «составлении отчета о том, что происходит у них на глазах, и [создании из] себя органа борьбы

пролетариата», а коммунизм им представлялся как «теоретическое выражение позиции пролетариата в этой борьбе и теоретическим обобщением условий его освобождения» (впрочем, у Маркса и Энгельса есть положения и о том, что теоретики-коммунисты лучше понимают интересы рабочих, но такие высокомерные высказывания не являются уже доселе актуальными). В анализе деятельности профсоюзов Маркс и Энгельс показали, насколько важно выстраивание доверительных, солидарных отношений между рабочими, понимания их общих интересов, угнетенных условий и противопоставления их классового интереса интересу господствующего класса сначала в экономической, а затем и в политической сфере.

Однако если в условиях XIX-XX вв. анализ антикапиталистического движения был действительно ограничен полевыми исследованиями, чтением пролетарских газет и участием в соответствующих демонстрациях, то в XXI веке такие исследования можно проводить благодаря анализу коммуникации участников таких движений в социальных сетях, в Интернете, а также поставить такие исследования на мощную научную, эмпирическую, количественную базу.

Дело в том, что согласно корпусной лингвистике и связанных с ней лингвистических теорий (дистрибутивная семантика), язык состоит из часто встречаемых и повторяемых словосочетаний, благодаря которым происходит коммуникация необходимых значений между людьми. Чем чаще употребляются слова в тексте, тем лучше можно понять фокус значения его авторов, что является для них важным, проблемным. Значения слов определяются их взаимодействием с другими ближайшими словами в тексте. Измерения частотности и словосочетаний в текстах осуществляется в компьютерных программах, что позволяет объективно-количественно охарактеризовать теории самих авторов, социальных акторов, их цели, задачи, теории, выстраиваемые ими сети солидарности и карту классовой борьбы здесь и сейчас.

Посмотрим на облако слов с двухсловными словосочетаниями, в котором размер словосочетания указывает на то, насколько часто оно встречается в тексте: чем больше и темнее шрифт, тем выше частотность.



На основании корпусного анализа Facebook-постов группы общественного движения «#БудьякНіна» можно утверждать, что это организация функционирует для защиты прав медицинских работников, в основном, среднего и низшего уровня персонала, медсестер и санитарок. Частотные двухсловные словосочетания показывают фокус коммуникации в этой группе. Детальный анализ коммуникации участников этого движения мы совершили в отдельном исследовании, поэтому здесь выскажем основные результаты

Деятельность движения можно представить посредством терминологии процесса производства. Однако в данном случае это необычный процесс, но процесс производства справедливости.

Медицинские работники в рамках этого движения борются, в первую очередь, за достойную зарплату, которая бы соответствовала количеству и качеству вложенного труда, обеспечивала бы нормальную жизнедеятельность медперсоналу и не заставляла подрабатывать на других работах, и уровень которой, показывал уважение к труду работниц среднего и нижнего звена.

Участницы движения также активно борются против незаконных увольнений. Ведется борьба за права медработников, которые не только не соблюдаются, а еще и урезаются. Это конечный результат их деятельности.

Предметом, на который воздействуют участницы движения своими средствами для достижения соответствующих результатов, являются органы власти. Главный конфликт разворачивается между государственными работниками и государственной бюрократией. Причиной этого конфликта служит недофинансирование и закрытие медицинских учреждений.

Деятельность Верховной Рады оценивается отрицательно по причине продвижения антирабочих законопроектов. Примечательно, что участницы движения внимательно следят не только за принятия законов, а и за механизмами их реализации, идет постоянное информирование участников движения о работе властей, сообщается о принятии новых законов, разъясняются в чем отрицательная сторона принятых законов. Распространенной формой борьбы является создание петиций к президенту Украины. Представители власти приглашаются на акции протеста для публичного диалога.

В том числе следует заметить, что участницы движения борются с бездействием и неэффективным управлением со стороны высшего персонала больниц и местных властей. То есть, они понимают, что не только проблема с центральной властью, но и с представителями власти на местах. Однако, когда высший персонал больницы сталкивается с такими же проблемами, как и низший, он частично присоединяется к борьбе.

Итак, это экономическая борьба, сопряженная с правовым просвещением. В терминах Альтюссера, движение «#БудьякНіна» использует правовую систему, являющуюся идеологическим аппаратом государства, чтобы защищать интересы своих членов, при этом негативно оценивая другие идеологические аппараты государства – законодательную и исполнительную власть.

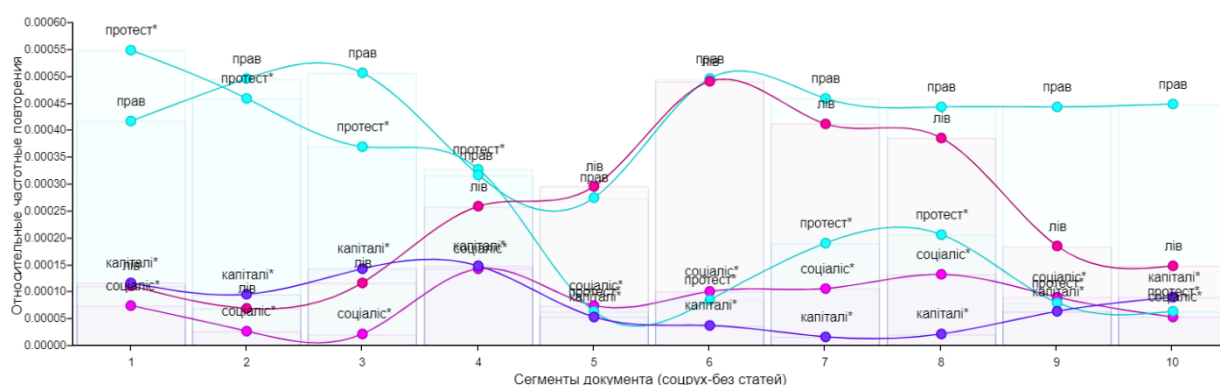
Что касается общественной организации «Соціальний Рух», то частотные двухсловные словосочетания схожи на словосочетания у движения «#БудьякНіна», поскольку фокусируются на юридической терминологии и соответствующей борьбы за права и зарплату.



Однако при сравнении двух корпусов на предмет уникальной лексики одного движения по отношению к другому, можно понять, что различие заключается в фокусе на политическую, левую, марксистскую лексику у организации «Соціальний Рух» по сравнению с движением «БудьякНіна». Кроме слов, обозначающих рабочее движение, употребляются слова «олігарх», «капіталізм», «неоліберальний», «капітал», «власник», «ультраправі», «соціалізм», «соціалістичний» тощо.



Однако нужно понимать, что использование этих терминов является менее частотными по сравнению с основными (в динамике с момента создания канала СоцРуха в Телеграме с 25 октября 2019 года по 27 февраля 2024 года обращение к праву является более менее стабильным, а вот к слову «протест» и марксистской, «левой» лексике снизилась).



Если сравнить корпус организации «Соціальний Рух» по сравнению с движением «БудьякНіна», чтобы выяснить, какие слова чаще встречаются у медицинских активистов, то получится такая картина.



Как видно, спецификой лексики движения «БудьякНіна» является фокус на медицинской сфере – названиях инфраструктуры, профессий и болезней.

Интересно сравнить отношения двух организаций к политической сфере, как одному из идеологических аппаратов государства. Слово «влада» является 28-м по частотности в корпусе «СоцРуха», а в корпусе «БудьякНіна» - 62. В корпусе «СоцРуха» тремя частотными коллокациями у слова «влада» являются слова «українськ», «україн», «прот», а в корпусе «БудьякНіна»: «місцев», «медик», «ми».

О чем идет речь при упоминании власти со словами «українськ», «україн», «прот» у «СоцРуха»?

KWIC	Plot	File	Cluster	N-Gram	Collocate	Word	Keyword	Wordcloud
Collocate Types 1811		Collocate Tokens 4270		Page Size 100 hits		1 to 100 of 1811 hits		
	Collocate	Rank	FreqLR	FreqL	FreqR	Range	Likelihood	Effect
1	українськ	14	24	20	4	1	6.325	0.807
2	україн	15	23	13	10	1	4.029	-0.562
3	прот	17	22	17	5	1	6.443	0.855
4	протест	18	21	12	9	1	19.493	1.649
5	роботодавц	19	20	8	12	1	12.216	1.292
6	прав	21	19	7	12	1	0.018	0.045
7	мож	24	18	6	12	1	12.106	1.366
8	олігарх	26	17	5	12	1	32.844	2.590
9	місцев	26	17	16	1	1	47.829	3.315
10	міськ	26	17	17	0	1	47.829	3.315
11	лиш	29	16	6	10	1	7.374	1.101
12	трудов	30	15	8	7	1	0.105	0.122
13	час	30	15	7	8	1	0.529	0.279
14	реформ	30	15	8	7	1	16.781	1.844
15	трудящ	30	15	5	10	1	31.010	2.705

Search Query ☒ Words ☐ Case ☐ Regex **Window Span** From 5L To 5R Min. Freq 1

влад ☐ Adv Search

Sort by Frequency(LR) ☐ Invert Order

Сразу же бросается в глаза использование словосочетания «українськ влад», то есть, в «СоцРухе» дается характеристика данному идеологическому аппарату государства, а именно, стремление проводить «антитрудовые реформы», давление со стороны зарубежных прогрессивных движений относительно недопустимости репрессий относительно рабочего движения в Украине, о «неолиберальном и рыночно-фундаменталистском курсе украинской власти».

KWIC	Plot	File	Cluster	N-Gram	Collocate	Word	Keyword	Wordcloud
Total Hits: 24 Page Size All hits 1 to 24 of 24 hits								
	File	Left Context					Hit	Right Context
1	сопр...	іл заборонит під привод карантин обмежен остан як і намір					українськ	влад проведет антитруд реформ вказ що правляч кла по обид
2	сопр...	тар криворізьк залізорудн комбінат і чим це протест наляка					українськ	влад interes-shaxtariv-krivbasu-nash-interes робітничк контрол
3	сопр...	ушан над трудов колектив не лиш за зміст а й за форм якщ					українськ	влад не доклад зусил до йог припинен то звернут уваг довед
4	сопр...	іє праворадикальн груп і провел ганебн марш демократизм					українськ	влад пок обмежуєт толерантніст до прибічник ших рух не сл
5	сопр...	ас сподіваєм що послідовн позиц британськ політик спонук					українськ	влад поваж інтер трудящ посилян edm parliament ukearly-day
6	сопр...	decolonize the state мирн протест це не тероризм в умов кол					українськ	влад уник будь-як критик на адрес ді реж токаєв та російськ
7	сопр...	ювілейн мар ні пам ятник в яснюват як нин не контролюєт					українськ	влад зрешт навіт у цьом є як лих символічніст наш держав в
8	сопр...	ьков операці є імперськ амбіці путін йог влад баж підкорит					українськ	народ як не підтрим авторитарн диктатур у зв'язк з цим надз
9	сопр...	гарбнищк війн ста привод для ухвален несправедлив рішен					українськ	влад як знаходит під вплив неоліберал та олігарх заплат вели
10	сопр...	ушник закон інтерес населен відповід повернен під контрол					українськ	влад як нест перед ним зобов'язан у т ч в соціальн сфер вчин
11	сопр...	ді та за соціальн справедливіст в україн просим вас зверт до					українськ	влад з-за кордон вимагаюч від не впроваджен прогресивн со
12	сопр...	у член сс а щоб реалізув йог одн із неформальн побажан до					українськ	влад особлив від північноєвропейськ соціал-демократичн ур
13	сопр...	ан та ратифікован універсал трудов конгрес унр автор перш					українськ	закон про влад став панас феденк історик публіцист учасник
14	сопр...	онституційн виконавч законодавч та судов гілк влад бразилі					українськ	організації також подіякув президент за турбот і уваг як брази
15	сопр...	ін а з інші неоліберальн та ринково-фундаменталістськ курс					українськ	влад соціальн становищ здобувач освіт стават дедал гірш во
Search Query Words Case Regex Results Set All hits Context Size 25 token(s)								
влад Start Adv Search								
Sort Options Custom Sort 1 File ID Sort 2 File ID Sort 3 Row ID Order by value								

Что касается связи слова «влада» со словом «Україна», то уделяется внимание защите интересов собственников со стороны власти, о необходимости отправления власти в интересах миллионов, а не миллиардеров, характеризуется текущая политика украинских властей, как неолиберальная, использующая оффшоры для обогащения, репрессии относительно профсоюзов. Что касается связи слова «влада» со словом «проти», то речь идет о протестах против украинской власти (против повышения тарифов, незаконной застройки и т.д.), поддержке протестов россиян против российской власти. Итак, в «СоцРухе» дается классовая оценка власти, ее действий, а также предлагается думать о возможности демократически-организованной власти, представляющей интересы большинства. Следовательно, власть, как обозначение политической системы, а значит, идеологического аппарата государства, раскрывается в контексте классовой борьбы.

О чем идет речь, когда употребляется слово «влада» в связи со словами «місцев», «медик», «ми» в корпусе «БудьякНіна»?

Target Corpus

Name: Nina-Stemming

Files: 1

Tokens: 773463

Nina-stemming.txt

KWIC

Plot

File

Cluster

N-Gram

Collocate

Word

Keyword

Wordcloud

Collocate Types

2598

Collocate Tokens

8100

Page Size

100 hits

1 to 100 of

	Collocate	Rank	FreqLR	FreqL	FreqR	Range	Likelihood	Effect
1	місцев	10	95	89	6	1	491.868	5.103
2	медик	14	66	29	37	1	16.601	0.786
3	ми	18	44	21	23	1	7.800	0.651
4	медичн	20	42	14	28	1	0.634	-0.173
5	прав	21	40	35	5	1	41.471	1.762
6	лікарн	22	39	22	17	1	5.161	0.557
7	орган	26	35	30	5	1	118.079	3.758
8	люд	28	31	16	15	1	2.998	0.472
9	нас	30	28	6	22	1	4.285	0.602
10	вон	31	27	5	22	1	8.667	0.901
11	лікар	31	27	4	23	1	0.005	0.020
12	міськ	33	26	25	1	1	33.620	2.016
13	представник	34	25	23	2	1	82.358	3.698
14	буд	35	24	18	6	1	0.156	0.118
15	україн	35	24	11	13	1	5.668	-0.647

Search Query

☒ Words
 ☐ Case
 ☐ Regex

Window Span From 5L To 5R Min.

влад

Start

Adv Search

Sort by Frequency(LR) Invert Order

Progress 100%

Сразу же бросается в глаза использование словосочетания «міськ влад», то есть, в «БудьякНіна» дается характеристика не всей украинской власти, как у «СоцРуха», но только местной.

Target Corpus

Name: Nina-Stemming

Files: 1

Tokens: 773463

Nina-stemming.txt

KWIC

Plot

File

Cluster

N-Gram

Collocate

Word

Keyword

Wordcloud

Total Hits: 95

Page Size

All hits

1 to 95 of 95 hits

File	Left Context	Hit	Right Context
1 Nina-...	ре завчасн сповіщають орган виконавч влад чи орган	місьцев	самоврядуван свобод мирн зібран також захищає ст
2 Nina-...	стантунв що змін в медицини провод без участ держав	місьцев	влад нем достатн ресурсе щоб підтрим медицини а так
3 Nina-...	устр -не меншш ввп на медицини -законодавч залучен	місьцев	влад до питан трансформаці медицини -перегляд списк
4 Nina-...	іас соціальн бідніст населен що дають так зустріч ніч	місьцев	влад more ukrm ru ил емец кардиохирург директор і
5 Nina-...	м не забезпечен медик транспорт дайт розпоряджен	місьцев	влад чи ви думаєт що наш терпін не ма меж поширк
6 Nina-...	ськ армі мптг рук називають вакшин своїм як поліц та	місьцев	влад чернівц заваж лікар борот з епідеміє я в роц зак
7 Nina-...	високопосадовц з огляд на це зверт до представник	місьцев	влад у підпорядкуван як перебувають комунальн меди
8 Nina-...	зобхідн для перевезен бул розрахован на осн дан від	місьцев	орган влад підстав для проїзд медик є служб посвідч
9 Nina-...	юд мус навчит запшт звіт у влад за пророблен прац у	місьцев	у верховн не дочікуюч закінчен каденці він сказа я не
10 Nina-...	trigger in хронік карантин в калінівц зачинил лікарн	місьцев	влад доводит ситуац до логічн кінц trigger drive googl
11 Nina-...	и бачим що є позитивн рішен у інш регион україні де	місьцев	влад прийм рішен на корист хвор діт за це вам дуж в
12 Nina-...	карен необґрунтован звільнен персонал не готовніст	місьцев	влад брат повноважен забезпечув фінансуван на нале
13 Nina-...	питан обіцян доплат медик це тягнет надт довг якш	місьцев	влад не мож впор з нарахуван обіцяні і справедлив до
14 Nina-...	історн нарад для з'ясуван причин невисплат здебільш	місьцев	влад рахувал допл не від оклад а від відпрацьован ча
15 Nina-...	нськ це банальн і звичн для аферист від корумпован	місьцев	обласн влад стил бул наш спільн а треб щоб бул зове

Search Query

☒ Words ☐ Case ☐ Regex

Results Set

All hits

Context Size

25 token(s)

влад

Start

☐ Adv Search

Sort Options

Custom

Sort 1

File ID

Sort 2

Row ID

Sort 3

Row ID

Order by value

Progress

100%

Местная власть задерживает зарплаты, не резервирует необходимое количество медицинских учреждений, ликвидирует медицинские учреждения, коррумпированность, организовывает новые медицинские учреждения, критикуется за «управленческий феодализм», «советско-феодалные методы управления». В контексте слова «медик» власть критикуется за установление маленькой зарплаты медицинским работникам, необеспеченность медиков транспортом; указывается, что власть не понимает, что медики – это не прислуга, а высококвалифицированные работники, которые спасают жизни; высказываются требования о доплатах, сохранения рабочих мест, протестуют против власти, выплаты задолженности по зарплате в регионах; утверждается, что власть оказывает давление на протестующих. В контексте слова «ми» указывает, что власть забыла о медиках, их значимости, а медики не считают себя рабами, а управленцы у власти безразлично относятся, сокращают медицинский штат, проводимые реформы сравниваются с геноцидом. Указывается, что движение сделает все возможное, чтобы власть обратила на медиков внимание. В одном

комментарии указывается, что не нужно выбирать во власть представителей бизнеса, которые превращают страну в свой бизнес-проект. В качестве элемента борьбы предлагается писать в комментариях в социальных сетях критические замечания, заставить власть исполнять свои обещания. Говорится о репрессиях относительно лидера движения «БудьякНіна».

Итак, власть обозначается в корпусе «БудьякНіна» как инстанция, в том числе местного масштаба, которая безответственно, безразлично относится к медикам, не обращает внимания на их проблемы.

Если корпус «БудьякНіна» дает представление о субъекте борьбы и конкретном недовольстве, то в случае с «СоцРухом» требуется провести дополнительное исследование. Третьим частотным словом в его корпусе является слово «працівник». Самой частотной коллокацией этого слова является слово «прав». Посмотрим, в каком контексте употреблялись эти слова.

Target Corpus

Name: SocRuch-stemming

Files: 1

Tokens: 252476

соцрух-stemming.txt

KWIC

Plot

File

Cluster

N-Gram

Collocate

Word

Keyword

Wordcloud

Collocate Types 2719

Collocate Tokens 10160

Page Size 100 hits

1 to 100 of 27

	Collocate	Rank	FreqLR	FreqL	FreqR	Range	Likelihood	Effect
1	прав	10	112	74	38	1	74.726	1.354
2	робот	13	99	31	68	1	129.420	2.019
3	трудов	15	72	48	24	1	35.168	1.134
4	роботодавц	16	71	39	32	1	81.656	1.869
5	прац	18	63	45	18	1	21.021	0.917
6	договор	20	53	44	9	1	45.714	1.575
7	медичн	20	53	43	10	1	105.392	2.628
8	профспілк	22	52	36	16	1	23.543	1.088
9	захист	23	50	35	15	1	55.363	1.828
10	звільнен	23	50	32	18	1	49.864	1.717
11	україн	27	46	21	25	1	17.958	-0.813
12	працівник	29	44	22	22	1	0.233	0.106
13	підприємств	30	42	14	28	1	35.768	1.564
14	умов	31	41	21	20	1	23.310	1.238
15	час	32	38	16	22	1	2.309	0.369

Search Query

☒ Words ☐ Case ☐ Regex

Window Span

From 5L

To 5R

Min. Freq

працівник

Start

☐ Adv Search

Sort by

Frequency(LR)

☐ Invert Order

Progress

100%

В основном речь идет о нарушениях прав рабочих в разных отраслях экономики на территории Украины (в условиях пандемии, войны) и во всем

мире, сокращение прав профсоюзов, а также о готовности активистов «СоцРуха» помочь с защитой поруганных прав (консультации) и обучить желающих навыкам и знаниям по защите трудовых прав. Следовательно, «СоцРух» - это организация работников интеллектуального труда (юристов), которые сочувствуют, солидаризируются другим работникам.

Частотной биграммой в корпусе «СоцРуха» является словосочетание «трудов договор», в контексте которой говорится об ухудшении условий договора для рабочих, с облегчением условий для увольнения (прекращение действий трудового договора без достаточных оснований является частотным словосочетанием), с нефиксированным рабочим временем, с отсутствием компенсации за простой.

Target Corpus
Name: SocRuch-stemming
Files: 1
Tokens: 252476
соцрух-stemming.txt

KWIC
Plot
File
Cluster
N-Gram
Collocate
Word
Keyword
Wordcloud

N-Gram Types 158770 N-Gram Tokens 252475 Page Size 100 hits 1 to 100 of 1

	Type	Rank	Freq	Range
1	трудов договор	3	227	1
2	трудов відносин	9	144	1
3	воен стан	10	142	1
4	трудов прав	13	127	1
5	робоч місц	14	121	1
6	заробітн плат	15	120	1
7	ді трудов	17	112	1
8	умов прац	22	105	1
9	призупинен ді	25	98	1
10	колективн договор	26	96	1
11	робоч час	29	94	1
12	ст кзпп	36	81	1
13	труд прав	38	80	1
14	при цьом	39	79	1
15	ум прац	39	79	1

Search Query ☐ Words ☐ Case ☐ Regex N-Gram Size 2 Open Slots 0 Min. Freq
 Start ☐ Adv Search
Sort by Frequency ☐ Invert Order
Progress 100%

Посмотрели конкордансы со словом «протест» (396 конкордансов; 35-е место в списке слов).

организации «БудьякНіна» фокусируется внимание на правовой борьбе за экономические интересы, а в текстах «СоцРуха» можно заметить левую, марксистскую, политическую лексику, что соответствует двум разным уровням развития классового сознания, по мысли Маркса – экономического (то есть, понимания своих экономических интересов и неравенства) и начаткам политического (то есть, понимания классовой борьбы и классового характера государства). В текстах «БудьякНіна» говорится о несправедливости, безразличии и безответственности властей и администрации относительно медицинских работников, то есть, отношение к власти морализируется. В текстах «СоцРуха» власть понимается в качестве классовой, неолиберальной, олигархической, то есть, сущностно незаинтересованной в защите интересах противоположного класса, то есть, рабочего класса. Однако такая политическая лексика не является господствующей в текстах. Идеология в контексте этих двух организаций не обозначает доминирование господствующего класса, а, скорее, идеология обозначает критикуемую и развенчиваемую инстанцию. Идеология – это то, что не срабатывает, поскольку есть несправедливость и структурное неравенство. Благодаря корпусному анализу можно фактически показать хрупкость и нетотальность действия идеологических аппаратов государства, эффективное их использование рабочими для защиты своих интересов.

Однако Маркс и Энгельс считали, что именно недостатки юридической борьбы для защиты своих интересов побуждает рабочих создавать политические движения и работать для более существенного влияния на общество.

В этой связи, представляется вполне понятным, к кому обращается лексика движения «БудьякНіна» - к сотрудникам бюджетной, медицинской сферы, сконцентрированным в соответствующих медицинских пространствах, положение которых является похожим, а также это существенные работники. Лексика организации «СоцРух» отсылает к реальным потребностям в юридической помощи со стороны рабочих

физического труда, например, организации «БудьякНіна». Однако, в чем функция политической лексики – обращена ли она к интеллигенции, рабочим интеллектуального труда? каким образом она может быть мобилизована для интересов рабочего физического труда? каким образом распространить практику организации профсоюзов среди рабочих, которые работают на рынке с большой безработицей, без концентрации рабочих в одном месте, и которые легко заменяемы с точки зрения их умений (работа со знаками и коммуникацией)? Вот на эти вопросы невозможно найти ответ в контекст корпусного подхода, поэтому это вопросы обращены к участникам движения «СоцРух».