

Título del artículo en español (Times New Roman 14, centrado, negritas)

Título del artículo en inglés (Times New Roman 14, centrado, negritas)

El título debe ser claro, conciso, informativo y reflejar con precisión el contenido y los objetivos de la investigación. El título debe tener de 15 a 20 palabras.

El llenado de este apartado es exclusivo de RIAHES

Artículo de revisión

DOI: <https://doi.org/>

Nombre completo del autor 1

Institución

ORCID u otros

País

Nombre completo del autor 2

Institución

ORCID u otros

País

Nombre completo del autor 3

Institución

ORCID u otros

País

Nombre completo del autor 4

Institución

ORCID u otros

País

Autor para correspondencia:

mchi@itescam.edu.mx

Recibido: [Utilizar sólo RIAHES]

Aceptado: [Utilizar sólo RIAHES]

Publicado: [Utilizar sólo RIAHES]

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses y aceptan la responsabilidad de su manuscrito.

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC-ND

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



Cómo citar: Cruz Chi, F., Rodríguez Medina, J. E., Gómez Hernández, M., Martínez López, M. (2025). Esquemas de comercialización y valor agregado de los productos hortícolas de la región de Campeche. *Revista Internacional de Administración, Humanidades, Economía, Educación y Sociedad*, Vol. 2 Núm. 1, pp. #. <https://doi.org/10.1412434>

Resumen

El resumen debe ofrecer una visión general de la investigación. Debe incluir los siguientes elementos, en un párrafo único: Objetivo o propósito del estudio. Métodos utilizados. Resultados principales obtenidos. Conclusiones principales.

El resumen debe tener entre 150 y 200 palabras, sin incluir referencias bibliográficas, tablas o figuras. Debe ser redactado en tercera persona y evitar el uso de siglas o abreviaturas que no estén explicadas previamente. Formato: Fuente Times New Roman, tamaño 11.

Palabras clave: Incluya entre 3 y 5 palabras clave que representen con precisión los temas principales de su artículo. Estas deben ser específicas, relevantes y alinearse con los términos aceptados en un tesoro especializado de la UNESCO para garantizar su correcta indexación y clasificación en bases de datos y repositorios científicos. Use comas para separar las palabras clave y asegúrese de que sean coherentes con la temática de su investigación. Ejemplo: administración pública, innovación tecnológica, economía social. Formato: Fuente Times New Roman, tamaño 11.

Abstract

Resumen en inglés.

Keywords: palabras clave en inglés.

Introducción

La introducción debe proporcionar el contexto y la justificación de la investigación. Incluya los siguientes elementos:

- a) Contexto general del tema.
- b) Revisión breve de la literatura relevante.
- c) Problema de investigación y pregunta central del estudio.
- d) Objetivos y metas de la investigación.
- e) Importancia y relevancia del estudio en el ámbito académico y práctico.

La introducción debe ser clara y precisa, sin extenderse demasiado. Asegúrese de que el lector entienda rápidamente el propósito y la necesidad de la investigación. Formato: Fuente Times New Roman, tamaño 12.

Método

Este apartado debe detallar el enfoque y la estrategia utilizada para la selección y análisis de la literatura existente. Se recomienda incluir los siguientes aspectos:

- a) Tipo de revisión: Explicar si es una revisión sistemática, narrativa, integrativa o metaanálisis.
- b) Criterios de inclusión y exclusión: Definir los parámetros bajo los cuales se seleccionaron los estudios (rango de años, idioma, tipo de fuente, calidad de la publicación, acceso).
- c) Fuentes de información: Indicar las bases de datos utilizadas (Scopus, Web of Science, Google Scholar, SciELO, Redalyc, etc.).
- d) Estrategia de búsqueda: Describir las palabras clave y operadores booleanos empleados en la búsqueda bibliográfica.

- e) Síntesis y análisis: Explicar cómo se organizó y sintetizó la información para el desarrollo del artículo (mapas conceptuales, tablas comparativas, categorías temáticas).

Resultados

En esta sección se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de la literatura revisada. No se trata de resultados experimentales, sino de una síntesis estructurada de la información más relevante encontrada en los estudios analizados. Se recomienda organizar esta sección en función de los objetivos planteados en la introducción y estructurarla temáticamente:

a) Elementos clave

1. Organización temática: Se deben agrupar los hallazgos en categorías o subtemas relevantes para la revisión. Cada apartado debe contener un análisis comparativo de las fuentes seleccionadas. Se recomienda incluir tablas, figuras o esquemas que sintetizen la información.
2. Síntesis y comparación de estudios: Se deben contrastar los enfoques, metodologías y hallazgos de los artículos revisados. Identificar tendencias, coincidencias y discrepancias en la literatura existente. Resaltar avances teóricos, lagunas de conocimiento y áreas de oportunidad para futuras investigaciones.
3. Criterios de análisis: Indicar cómo se seleccionaron los estudios clave en la revisión (criterios de relevancia y calidad). Mencionar si se aplicó algún método de clasificación o evaluación de las fuentes (por ejemplo, PRISMA para revisiones sistemáticas).
4. Evidencia y respaldo bibliográfico: Se deben incluir referencias y citas en todo momento para sustentar los resultados presentados. Si es posible, integrar cuadros comparativos que resuman los estudios revisados, especificando sus principales hallazgos, autores y enfoques metodológicos.
5. Identificación de vacíos y controversias: Resaltar aquellos aspectos en los que la literatura revisada no ha logrado un consenso claro. Identificar áreas donde se requiere mayor investigación o donde los estudios actuales presentan limitaciones.

b) Uso de tablas, figuras o gráficos

Utilice tablas, gráficos o figuras para ilustrar los resultados de forma eficiente y visualmente comprensible. Ejemplos:

- Tabla 1: Satisfacción promedio según grupo de estudio.
- Figura 1: Temas emergentes en el análisis cualitativo.
- Fuente: Autor y año.

c) Numeración y títulos

- Las tablas deben ser numeradas consecutivamente (por ejemplo, "Tabla 1", "Tabla 2") y deben incluir un título breve pero descriptivo.
- Las figuras deben estar acompañadas de leyendas claras que expliquen el contenido de forma comprensible sin necesidad de recurrir al texto principal.

d) Ejemplo de tabla según APA 7ma edición

Tabla 1

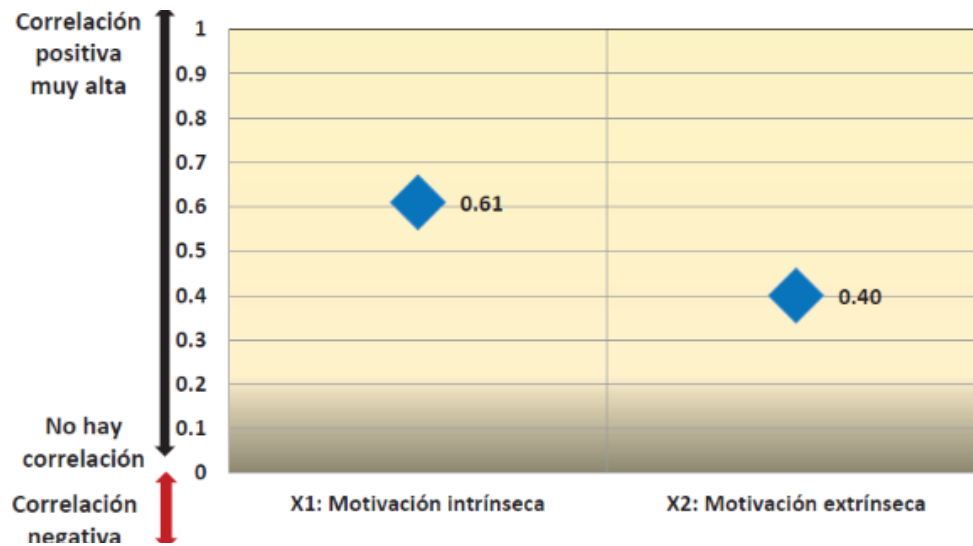
Satisfacción promedio por grupo de estudio

Grupo	Satisfacción promedio	Satisfacción menor
Experimental	4.5	3.6
Control	3.8	2.5

Nota. (Todo el texto explicativo aparece en una nota de tabla después de la tabla) Por ejemplo: Los datos reflejan las puntuaciones promedio en la escala de 1 a 5.

Figura 1

Correlación de Spearman de las dimensiones de la variable motivación de talento humano y atención al ciudadano.



Nota: incluya notas según sea necesario siempre y cuando no se alcance a explicar con el título o la figura. La imagen de preferencia debe ser editable o se debe de visualizar de manera clara.

e) Evaluación crítica o Propuesta

En esta sección se debe efectuar una evaluación crítica sobre el tema investigado, destacando la importancia, ventajas y desventajas. Asimismo, se debe analizar las áreas de oportunidad, la lógica empírica y coherencia. De igual forma, en caso de que aplique, coloque la propuesta que aportará.

Discusión

La sección de Discusión tiene como objetivo interpretar y analizar los hallazgos presentados en la sección de Resultados, contrastándolos con la literatura previa y reflexionando sobre sus implicaciones teóricas y prácticas. En este apartado, los autores deben contextualizar los avances, limitaciones y vacíos identificados en la revisión, así como sugerir direcciones futuras para la investigación en el área.

1. Interpretación de hallazgos

Explicar el significado de los resultados obtenidos a partir del análisis de la literatura revisada.

Relacionar los hallazgos con los objetivos planteados en la introducción.

Hay que destacar los aportes clave de la revisión en el contexto del área de estudio.

2. Comparación de estudios previos

Analizar en qué medida los hallazgos coinciden o divergen con investigaciones previas.

Identificar si la revisión confirma, amplía o cuestiona teorías existentes.

Considerar posibles razones detrás de las discrepancias encontradas en los estudios revisados.

3. Implicaciones teóricas y prácticas

Evaluar el impacto de los hallazgos en el desarrollo del campo de estudio.

Reflexionar sobre cómo los resultados pueden influir en la práctica profesional, la formulación de políticas o la toma de decisiones.

Proponer aplicaciones o recomendaciones derivadas de la revisión.

4. Limitaciones de la revisión

Señalar posibles sesgos o restricciones en la selección de la literatura revisada.

Explicar limitaciones metodológicas (ejemplo: número de estudios analizados, idiomas incluidos, criterios de exclusión).

Reconocer cualquier factor que pueda haber influido en los resultados obtenidos.

5. Direcciones futuras para la investigación

Identificar áreas que requieren mayor exploración o metodologías más robustas.

Proponer líneas de investigación que puedan abordar los vacíos identificados.

Sugerir enfoques innovadores para el desarrollo del campo de estudio

Conclusiones

Se debe destacar la importancia del tema analizado, sintetizando los hallazgos más relevantes y sus implicaciones en el campo de estudio. Identificar avances significativos, así como vacíos en la literatura que requieren mayor exploración. Además, señalar las principales limitaciones de los estudios revisados, lo que subraya la necesidad de enfoques metodológicos más robustos y

diversificados. Finalmente, proponer líneas futuras de investigación que permitan profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado y su aplicación en distintos contextos, contribuyendo al desarrollo teórico y práctico del área.

Contribución de autores

En esta sección, se debe colocar la aportación de cada autor de acuerdo con lo siguiente: diseño del estudio, análisis de datos, redacción del manuscrito, revisión de literatura, validación de datos, supervisión general, correcciones y edición final. Para ello debe de colocar al inicio el nombre de cada autor, seguido de dos puntos y la contribución respectiva. Ejemplo:

González E. J.: diseño del estudio, análisis de datos, redacción del manuscrito.

Referencias

Las referencias deben seguir el estilo APA (7ª edición). Asegúrese de que todas las fuentes citadas en el texto estén incluidas en la lista de referencias y viceversa (**mínimo 30 referencias actualizadas**). El formato debe ser el siguiente:

Autor, A. A., Autor, B. B. (Año). Título del artículo. *Título de la revista*, volumen(número), páginas. <https://doi.org/xxxxxx>

Libro: Autor, A. A. (Año). *Título del libro*. Editorial.

Asegúrese de que todas las fuentes estén correctamente citadas y actualizadas.

Instrucciones adicionales

- El artículo debe tener un mínimo de 4,000 y un máximo de 7,000 palabras, incluyendo todas las secciones y referencias.
- El manuscrito debe ser entregado en formato .docx
- Redactar el texto en tercera persona.
- El texto debe estar escrito en Times New Roman, tamaño 12, interlineado sencillo, papel tamaño carta, con márgenes de 2.5 cm en todos los lados de acuerdo con los solicitado en la plantilla.

- Utilice numeración de páginas en la parte inferior derecha. Mantenga el formato de la plantilla.
- Asegúrese de incluir una hoja adicional en word los siguientes datos: título del artículo, autores, filiación de los autores, ORCID correspondencia del autor principal.
- Las citas textuales de otros trabajos deben presentarse entre comillas e incluir el número de página o páginas con dos puntos después del año dentro de la cita correspondiente. Ejemplo: “así, la organización social se corresponde con el grado de cohesión que se logra en la comunidad” (Carmona, 2025:196).
- Las notas se incluyen al pie en el mismo formato del texto en 10 puntos.