



AlgoNews

A collaborative quarterly on the alleviation of suffering
Published by the [Algosphere Alliance](#)



Summary

What's new in the Alliance's network

[Communication Council / Conseil Communication](#)

[Forces that may contribute to the alleviation of suffering](#)

[Initiatives and projects / Initiatives et projets](#)

[Persons / Personnes](#)

[News from the collaborative platform](#)

[Official positions / Positions officielles Algosphere Alliance](#)

[End of life / Fin de vie](#)

[OPIS - Think-and-do Tank](#)

[DaC - Sexual mutilation: Transgender - Intersex - Male \(circumcision...\) - Female \(excision...\)](#)

[VOC/OVC - Vegan Option / Option Végane](#)

[PEA - Non-human animals / Animaux non-humains](#)

[ARTI - Non-human animals / Animaux non-humains & Environment / Environnement](#)

[L214 - Non-human animals / Animaux non-humains](#)

[Wikijustice - Decision process / Processus de décision](#)

[RBQ - Universal Income / Revenu Universel](#)

[MFRB - Universal Income / Revenu Universel](#)

In the world

[Centers of interest](#)

[Global catastrophic risks / Risques de catastrophe mondiale](#)

[Local networks / Réseaux de proximité](#)

[Extended consciousness / Conscience étendue](#)

[Decision process / Processus de décision](#)

[Economy / Économie](#)

[& COVID-19](#)

[Universal Income / Revenu Universel](#)

[& COVID-19](#)

[Non-human animals / Animaux non-humains](#)

[Environment & Nutrition & Non-human animals / Animaux non-humains](#)

[Gender oppression / Oppressions de genre](#)

[Discriminations against single people / Discriminations à l'encontre les célibataires](#)

[Kiddism](#)

[Sexual mutilation](#)

[Female \(excision...\)](#)

[Male \(circumcision...\)](#)

[Health / Santé](#)

[& COVID-19](#)

[Feminism / Féminisme](#)

[Abortion / Avortement](#)

[& COVID-19](#)

[End of life / Fin de vie](#)

[Pain / Douleur](#)

[Demography & Environment](#)

[World Peace / Paix dans le monde](#)

[Freins à une culture d'allègement de la souffrance](#)

[Religion & Secularism / Laïcité](#)

[& COVID-19](#)

[Stratégie de l'organisation de l'allègement de la souffrance](#)

[AlgoMedia](#)

What's new in the Alliance's network

Ce qui se passe dans le réseau de l'Alliance

Communication Council / Conseil Communication

2020-02-02 - Annual meeting of the Algosphere Alliance Communication Council

14 participants from 8 countries: Australia, Canada, France, Mozambique, Spain, Switzerland/Greece, UK, USA

This synthesis is a compilation of the points of view of each participant, not a collectively validated point of view or the official word of the Algosphere Alliance.

The state of the world

- Titanic Syndrome: given the catastrophic environmental predictions for the coming decades, priority must be given to safeguarding an environment that maintains the possibility of alleviating suffering in the long term, otherwise all our initiatives are doomed to fail.
- In the last decade, more and more people have become concerned about suffering and happiness, with an explosion of articles on the subject and proposals from governments, as well as a wealth of research on the ethics of suffering, particularly among effective altruists. The case of [Jo Cameron](#), a 71-year-old English woman who feels neither pain nor anxiety, is a great cause for hope. The effective altruism movement is rapidly growing, including 3 organisations focused in particular on wild animal suffering: [Animal Ethics](#), [Reducing Wild-Animal Suffering](#), [Rethinking Priorities](#).
- As a result of environmental, economic and social collapses, the dominant feeling in people's minds about the future is likely to be *fear*, which tends to blindly push crowds into the arms of authoritarianism. The "common agenda" of progressives to be proposed by the Alliance should first of all be a promise of individual "security" (*universal* income...).
- The teaching of the illusion of ego and free will, and then of *universal* consciousness (i.e. rational and not merely empathic altruism) is central, not only to the long-term memetic replication of algoprioritarism, but to dissolving the "egoism" that is opposed to the general interest (corruption of institutions, circumvention of laws...).
- The Alliance should be part of the [process](#) launched by the United Nations, which should be the occasion to start the communication campaign on the Algosphere [Open Letter](#).

The evolution of the Algosphere Alliance project

- Importance of organizing "Algosphere" meetings
 - consider an annual "World Forum of Compassion", focusing on suffering, as a necessary counterpart to the [World Economic Forum](#) in Davos
 - encourage "real-life", physical encounters
- Improve the collaborative platform
 - Implement new and better adapted technical tools, such as social networks
 - Highlight the projects of the Alliance and allied organisations - develop project documents, under an "unlimited budget" scheme, with the objective of having a clear offer of projects in the event of the arrival of large funds
 - Create an effective learning environment, online resources and courses
- Train ourselves to become thought leaders, leaders of effective actions
- Organize presentations or workshops at conferences to gain allies, collaborators

Specific projects and activities

- Jonathan Leighton/[OPIS](#)
 - Introduce the concept of "urgency" in prioritising decisions and alleviating suffering: example of access to morphine and therapies for cluster headaches
 - Political level: White Paper (embryo of progressive "common agenda") + collaboration with [Compassion in Politics](#) + having a theory of mass change + visualization of suffering in the world
- Manu (Spain)
 - New [website](#) and project on sentience research, small [team](#) of researchers, mainly from Spain but also Russia and México.
 - New [association](#) created to boost collaboration with small municipalities to develop projects like OPIS's in Burkina Faso: education, health and empowerment of women
 - [Qualia Research Institute](#) (QRI) is gaining attention and funding (note: this is a separate project, cited as an example)
- Jonathan F (USA)
 - Intactivism is becoming more popular, more accepted. Most effective: states [stop paying](#) for newborn circumcision through medicaid. Intactivism is a potential vehicle for opening people's minds up to seeing oppression (suffering). This is an opportunity to connect with people at all social levels to promote algoprioritarism.
 - Effective activism. See this [video series](#) featuring Melanie Joy
 - Work suffering. There are communist groups and labor unions. These are relevant groups, but the level of understanding is not there, very outdated models.
- Sorin and Alyssa ([Turtle Island](#))
 - [Extinction Rebellion](#) x [Animal Rebellion](#) could be the most effective approach right now.
 - [If we don't work together, we are going to die together](#)
- Wasso (Mozambique)
 - Difficult to put into practice what the Algosphere Alliance proposes because of the lack of resources, war and pervasive corruption
- Michael (Australia)
 - There is great potential for Algosphere Alliance in Australia.
 - With [Foreskin Revolution](#), we are already underway implementing the strategy of building lateral allies firstly for intactivism, and later to be introduced to the Algosphere Alliance & alleviation of suffering.
- Axelle (France)
 - Animal issues and effective altruism
- Vic (France)
 - Developing the Algosphere Alliance
 - AlgoConsulting: the first paid services started in 2019
- Laurent (France) + JCL (Canada)
 - Developing [Droit au Corps](#)

🇫🇷 02/02/2020 - Rencontre annuelle du Conseil Communication de l'Alliance Algosphère

14 participants de 8 pays : Australie, Canada, France, Mozambique, Espagne, Suisse/Grèce, Royaume-Uni, États-Unis

Cette synthèse est la compilation des points de vue de chaque participant, non un point de vue validé collectivement ou la parole officielle de l'Alliance Algosphère.

L'état du monde

- Syndrome du Titanic : compte-tenu des prédictions environnementales catastrophistes pour les prochaines décennies, il faut prioriser la sauvegarde d'un environnement qui maintienne durablement la possibilité d'alléger la souffrance, sinon toutes nos initiatives sont vouées à sombrer.
- Dans la dernière décennie, de plus en plus de gens se préoccupent de la souffrance et du bonheur, avec une explosion d'articles sur le sujet et des propositions de la part des gouvernements, ainsi qu'une foule de recherches sur l'éthique de la souffrance, en particulier chez les « altruistes efficaces ». Le cas de [Jo Cameron](#), une anglaise de 71 ans qui ne ressent ni douleur ni d'anxiété est un grand motif d'espoir. Le mouvement de l'altruisme efficace prend rapidement de l'ampleur, avec 3 associations en particulier qui se focalisent sur la souffrance des animaux sauvage : [Animal Ethics](#), [Reducing Wild-Animal Suffering](#), [Rethinking Priorities](#).
- Du fait des effondrements environnementaux, économiques et sociaux, le sentiment dominant dans les populations pour l'avenir va probablement être *la peur*, qui a tendance à pousser aveuglément les foules dans les bras de l'autoritarisme. Le « programme commun » des progressistes à proposer par l'Alliance devrait d'abord être une promesse de « sécurité » individuelle (revenu *universel*...).

- L'enseignement de l'illusion de l'ego et du libre-arbitre, puis de la conscience *universelle* (c'est-à-dire un altruisme rationnel et pas simplement empathique) est central, non seulement pour la réplication mémétique à long terme de l'algoprioritarisme, mais pour dissoudre « l'égoïsme » qui s'oppose à l'intérêt général (corruption des institutions, contournement des lois...).
- L'Alliance devrait s'inscrire dans la [démarche](#) lancée par l'ONU, qui devrait être l'occasion d'entamer la campagne de communication sur la [lettre ouverte](#) d'Algosphère.

L'évolution du projet d'Alliance Algosphère

- Importance d'organiser des rencontres « Algosphère »
 - envisager un « Forum mondial de la compassion » annuel, centré sur la souffrance, qui s'impose face au [Forum économique mondial](#) de Davos
 - favoriser les rencontres « dans la vraie vie », physiques
- Améliorer la plateforme collaborative
 - mettre en place de nouveaux outils techniques plus adaptés, de type réseau social
 - mettre en avant les projets de l'Alliance et des organisations alliées - élaborer des documents de projet, dans le cadre d'un régime de "budget illimité", avec pour objectif d'avoir une offre claire de projets en cas d'arrivée de fonds importants
 - Créer un environnement d'apprentissage efficace, des ressources et des cours en ligne
- Se former pour devenir des leaders d'opinion, des leaders d'actions efficaces
- Organiser des présentations ou ateliers lors de conférences pour gagner des alliés, des collaborateurs

Les projets et activités de chacun

- Jonathan Leighton/[OPIS](#) :
 - introduire le concept de « l'urgence » dans le traitement des souffrances : exemple de l'accès à la morphine et des thérapies pour les céphalées en grappe
 - niveau politique : Livre Blanc (embryon de « programme commun » progressiste) + collaboration avec [Compassion in Politics](#) + disposer d'une théorie du changement de masse + visualisation de la souffrance dans le monde
- Manu (Espagne)
 - Nouveau [site web](#) et projet de recherche sur la sensibilité, petite [équipe](#) de chercheurs, principalement espagnols mais aussi russes et mexicains.
 - Nouvelle [association](#) créée pour stimuler la collaboration avec les petites municipalités afin de développer des projets comme ceux de l'OPIS au Burkina Faso : éducation, santé et autonomisation des femmes
 - [Qualia Research Institute](#) (QRI) gagne en attention et en financement (note : il s'agit d'un projet séparé, cité en exemple)
- Jonathan F (États-Unis)
 - L'intactivisme est de plus en plus populaire, de plus en plus accepté. Le plus efficace : les États [cessent de payer](#) la circoncision des nouveau-nés par le biais de medicaid. L'intactivisme est un moyen potentiel d'ouvrir l'esprit des gens à l'oppression (la souffrance). C'est l'occasion d'entrer en contact avec des personnes de tous les niveaux sociaux pour promouvoir l'algoprioritarisme.
 - Pour un activisme efficace. Voir cette [série de vidéos](#) mettant en scène Melanie Joy
 - La souffrance au travail. Il y a des groupes communistes et des syndicats. Ce sont des groupes pertinents, mais le niveau de compréhension n'est pas là, des modèles très dépassés.
- Sorin et Alyssa ([Île de la Tortue](#))
 - [Extinction Rebellion](#) x [Animal Rebellion](#) pourrait être l'approche la plus efficace à l'heure actuelle.
 - [Si nous ne travaillons pas ensemble, nous allons mourir ensemble](#)
- Wasso (Mozambique)
 - difficile de mettre en pratique ce que propose l'Alliance Algosphère à cause du manque de ressources, ainsi que la guerre et la corruption omniprésente
- Michael (Australie)
 - Il y a un grand potentiel pour l'Alliance Algosphère en Australie.
 - Avec [Foreskin Revolution](#), nous sommes déjà en train de mettre en œuvre la stratégie des alliés latéraux, d'abord pour l'intactivisme, et plus tard pour amener à l'Alliance Algosphère et à l'allègement de la souffrance.
- Axelle (France)
 - Question animale et altruisme efficace
- Vic (France)
 - Développer l'Alliance Algosphère
 - AlgoConseil : les premières prestations rémunérées ont débuté en 2019

- Laurent (France) + JCL (Canada)
 - Développer [Droit au Corps](#)

Forces that may contribute to the alleviation of suffering

Forces susceptibles de contribuer à l'allègement de la souffrance

Initiatives and projects / Initiatives et projets

The Shift Project : think tank qui oeuvre en faveur d'une économie libérée de la contrainte carbone.
Voir en particulier [Jean-Marc Jancovici](#) à ce sujet.

Persons / Personnes

M. R. Rajagopal (India 1947-) palliative care physician

He is the founder chairman of Pallium India, a palliative care non-governmental organisation based in Kerala, India. He is often referred to as the 'father of palliative care in India' in honour of his significant contribution to the palliative care scene in India. In 2018, the Indian Government honored Dr M. R. Rajagopal with the Padma Shri award. Rajagopal's advocacy has contributed to amendment of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (NDPS) Act of India in 2014 and in its implementation — a critical step in reducing needless suffering and allowing millions to access pain relief.

News from the collaborative platform

Vie de la plateforme collaborative

Official positions / Positions officielles [Algosphere Alliance](#)



🇫🇷 Une section [AlgoConseil](#) a été ouverte sur le site de l'Alliance, répertoriant les organisations alliées offrant des services pour le fonctionnement des organisations.

La branche AlgoConseil de l'Alliance Algosphère consiste à développer les savoir-faire de l'Alliance et les prestations qu'elle peut offrir notamment en terme d'organisation et de système d'information :

- faciliter les synergies entre organisations progressistes par l'inter-opérabilité de leurs organisations et modes de fonctionnement, notamment systèmes d'information (SI), voire avec un véritable [entrelacement](#) de leurs organisations / SI
- dégager des ressources économiques pour financer l'allègement de la souffrance, notamment pour contribuer à faire vivre les activistes bénévoles prestataires mais qui doivent trouver des moyens d'existence pour mieux se consacrer à leur engagement altruiste
- développer la fertilisation croisée (transfert mutuel de savoir-faire) entre organisations de l'Alliance Algosphère dans le cadre du "soutien" aux organisations qui contribuent à l'allègement de la souffrance
- valoriser les savoir-faire développés au sein de l'Alliance Algosphère
- équiper un maximum d'organisations en modes de fonctionnement éthiques.

🇬🇧 An [AlgoConseil](#) section was opened on the Alliance website, listing the allied organizations offering services for the functioning of organizations.

The AlgoConseil branch of the Alliance Algosphère consists in developing the Alliance's know-how and the services it can offer, particularly in terms of organisation and information systems:

- facilitate the alliance of ethical organizations through the interoperability of their organizations and modes of operation, particularly information systems (IS), or even with a real interweaving of their organizations / IS in order to achieve maximum synergies
- provide economic resources to finance the alleviation of suffering, including to help support volunteer activists who need to find livelihoods to better focus on their altruistic engagement
- develop cross-fertilization (mutual transfer of know-how) between organisations of the Algosphere Alliance as part of the "support" to organisations that contribute to the alleviation of suffering
- to enhance the know-how developed within the Algosphere Alliance
- equip as many organisations as possible with ethical operating methods.

Let's start the debate on the modalities of assisted suicide **Lançons le débat sur les modalités de l'assistance au suicide**

> [Discussion Forum](#)

 There is nowadays a broad consensus on the value of assisted suicide as a means of alleviating suffering, but not on the precise modalities of such assistance. If the Algosphere Alliance is to take a position on assisted suicide, we need to define its outline: let's discuss it and compare our points of view in order to find the best solution.

Should the "no-morning-after pill" be freely available everywhere on the planet?
If not, what restrictions, what conditions of delivery?

 Il existe de nos jours un large consensus sur l'intérêt de l'assistance au suicide en vue d'alléger les souffrances, mais pas sur les modalités précises de cette assistance. Si l'Alliance Algosphère doit prendre position sur l'assistance au suicide, il faut en définir le contour : discutons-en et confrontons nos points de vue pour faire émerger la meilleure solution.

La « pilule du sans-lendemain » doit-elle être en accès libre et gratuit partout sur la planète ?
Sinon quelles restrictions, quelles conditions de délivrance ?

OPIS - Think-and-do Tank



An ally of Algosphere

CORONAVIRUS COVID-19: FACTS AND SELF-CARE

This [page](#) summarises key information about the new coronavirus, how to protect yourself and others, and what to do if you get infected. We also provide references with further information.

We do not want people to panic - this virus is not the apocalypse. However – contrary to the views of sceptics who see constant media coverage and large-scale quarantining and event cancellations as fear-mongering – it does represent a serious, imminent threat to the lives and wellbeing of many people. It is having a devastating effect in Italy, with one doctor writing, "The war has literally exploded and battles are uninterrupted day and night." If the worst-case scenarios take place, this will mean a very large number of people suffering and dying globally. Older and more vulnerable people do not deserve this fate because those less vulnerable consider themselves relatively safe. You can substantially reduce the risks to yourself and others by preparing and taking precautions.

[Read more](#)

DaC - Sexual mutilation: **Transgender** - **Intersex** - **Male (circumcision...)** - **Female (excision...)**



Alliée d'Algosphère

Bilan 2019 et perspectives 2020 [à lire ici](#)

2019 est sans doute l'année la plus riche de notre collectif, malgré des ressources financières très limitées et un bénévolat reposant sur quelques épaules seulement. En effet, Droit au Corps (DaC) a réussi à lancer 2 des axes de sa stratégie à long terme :

- Santé sexuelle : relayer les bonnes pratiques et accompagner les individus circoncis en souffrance
- Ouvrir un débat public sur les conditions du consentement à la circoncision

Afin que les bases de la stratégie soient totalement déployées, ce qui aura demandé 6 années d'efforts intenses à notre association, ne reste plus en **2020** qu'à mettre sur rail le dernier axe de cette vision :

- Promouvoir la création d'une alliance mondiale pour l'abandon des mutilations sexuelles.

Axe alliance mondiale pour l'abandon des mutilations sexuelles

La première avancée [visible](#) de DaC a eu lieu en février, notre collectif ayant été accepté parmi les soutiens à une plateforme dédiée à la lutte contre l'excision, la *Global Platform for Action to End FGM/C*. D'autres participations à des collectifs consacrés à l'excision sont en cours d'examen.

Axe compassion

Brit Shalom, l'alliance sans souffrance

En février et mars 2020 dans la francophonie ont eu lieu les 3^e et 4^e accueils de nouveau-nés dans la culture juive par la Brit Shalom (« paix ») et non par la traditionnelle Brit Milah (« coupure »). D'autres accueils de nouveau-nés sans circoncision, donc « sans souffrance », sont attendus au deuxième trimestre, si la pandémie le permet. Rappelons que la circoncision de millions de nouveau-nés se pratique quasiment partout et depuis des siècles **sans anesthésie**, ce qui a pour conséquence des [niveaux de douleur](#) parmi les plus intenses, pouvant même entraîner des décès par arrêt cardiaque.

En 2010, le spécialiste de la douleur Daniel Annequin, anesthésiste, faisait le [constat suivant](#) : « *On peut ainsi parfaitement affirmer que la circoncision demeure dans nos sociétés occidentales la dernière chirurgie qui puisse être pratiquée sans anesthésie chez l'enfant. Cette situation est encore plus paradoxale au regard des standards éthiques exigés pour l'expérimentation animale. En effet, la même intervention, provoquant une stimulation nociceptive majeure au tout début de la vie, ne pourrait jamais être pratiquée sur un animal non anesthésié, ni même envisagée dans un laboratoire de recherche...* »

Voilà qui fait de la circoncision un des rares exemples de [spécisme](#)... à l'envers !

VOC/OVC - Vegan Option / Option Végane

Option Végane Canada
Vegan Option Canada



Because we want to eat too
Parce qu'on veut manger aussi



An ally of Algosphere / *Alliée* d'Algosphère

March 25, 2020

You probably know that Végane Option Canada created a petition in Quebec, which was then [presented to the National Assembly](#) by our sponsor, Sol Zanetti, on December 5, 2019.

I am pleased to announce that Option Végane Canada, Quebec Chapter, received an email from Jessica Ruel-Thériault, the Political Attaché of Sol Zanetti (the sponsor of our petition), informing us that André Lamontagne, the Minister of Agriculture, Fisheries and Food, has filed a response to our petition. This is the good news... the not so good news is that Mr. Lamontagne has not yet submitted a response to our petition. Lamontagne has not given the slightest indication that he intends to support our request for a bill. However, he did promise that his government will unveil "an initiative that will include the purchase of healthy, local and eco-responsible food in public institutions."

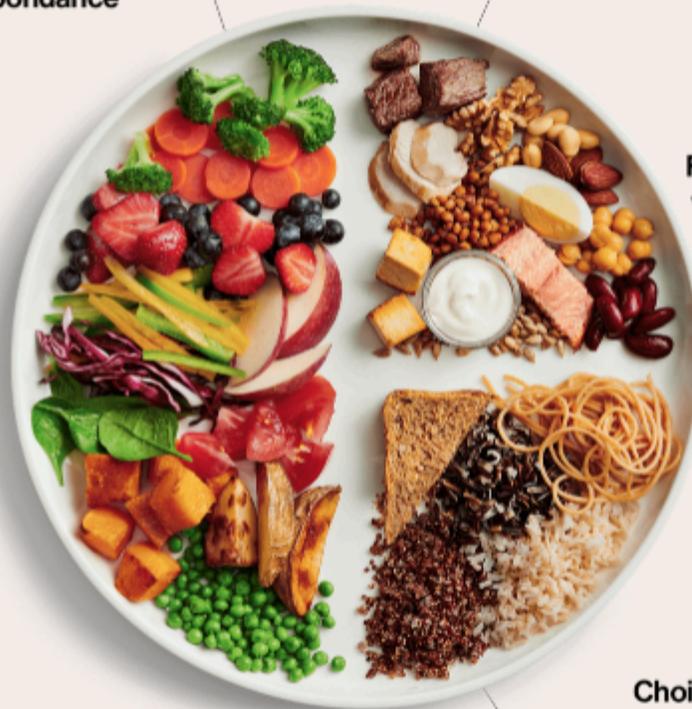
We responded to his letter, with our own letter, with a proposal, [here it is](#).

Savourez une variété d'aliments sains tous les jours

Mangez des légumes
et des fruits en
abondance

Consommez des
aliments protéinés

Faites de l'eau
votre boisson
de choix



Choisissez
des aliments à
grains entiers

🇫🇷 25 mars 2020

Vous savez sans doute que Option Végane Canada a créé une pétition au Québec, qui a ensuite été [présentée à l'Assemblée nationale](#) par notre parrain, Sol Zanetti, le 5 décembre 2019.

Je suis heureuse d'annoncer que Option végane Canada, section Québec, a eu un courriel de Jessica Ruel-Thériault, l'Attachée politique de Sol Zanetti (le parrain de notre pétition), pour nous informer qu'André Lamontagne, le Ministre de l'Agriculture, des pêcheries et de l'alimentation, a déposé une réponse à notre pétition. Ça, c'est la bonne nouvelle... la moins bonne nouvelle, c'est que M. Lamontagne n'a pas donné la moindre indication qu'il avait l'intention d'appuyer notre demande pour un projet de loi. Par contre, il a promis que son gouvernement dévoilera « une initiative qui concernera notamment l'achat d'aliments sains, locaux et écoresponsables dans les institutions publiques. »

Nous avons répondu à sa lettre, avec notre propre lettre, qui contient une proposition, [la voici](#).

PEA - Non-human animals / Animaux non-humains



🇬🇧 World Day for the End of Fishing - WoDEF, March 28, 2020

🇫🇷 Journée Mondiale pour la Fin de la Pêche - JMFP, 28 mars 2020

Les poissons ont besoin de nous, et en ces temps de confinement, la population a du temps pour penser à la question animale.

Inondons les réseaux sociaux !

Nous pouvons partager des articles sur la sentience des poissons :

"[L'intelligence des poissons](#)"

"[La vie sociale des poissons](#)"

"[Crustacés : les homards souffrent-ils lorsqu'on les plonge dans l'eau bouillante ?](#)"

Nous pouvons également partager de courtes vidéos impactantes :

[What fish feel when they are killed for food](#) (une excellente vidéo !)

[Poissons, un océan de souffrance !](#)

[Qui sont les poissons ? Une campagne internationale](#)

Nous vous proposons également des pancartes à partager sur les réseaux sociaux (celles-ci ont été faites rapidement, n'hésitez pas à créer les vôtres !) :

[Stop au massacre des poissons](#)

[Poissons, crustacés : ils veulent vivre](#)

[La pêche, une vraie boucherie](#)

[Nous tuons trois milliards de poissons par jour](#)

[Les poissons ressentent la douleur](#)

Informons-nous au sujet des poissons

La plupart des militant.es n'est pas encore informée de l'horreur que représentent la pêche et les élevages aquacoles, il est temps de mieux connaître les animaux aquatiques, pour pouvoir mieux défendre leurs intérêts.

[Qui sont les poissons ?](#) (23 min)

[Conférence de Sébastien Moro - L'intelligence des poissons](#) (1h27)

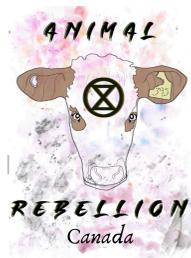
[Conférence - La réalité de la pisciculture](#) (50 min)

[Capacités cognitives et sentience](#) (13 min)

Proposer un atelier Wikipédia : s'instruire et aider les autres à s'instruire

Les associations Regard animal et Réseau JASE ont proposé [un atelier wikipédia](#). Nous trouvons ce projet particulièrement intéressant parce qu'il permet aux militant.es d'apprendre elleux-mêmes sur les poissons, tout en complétant l'encyclopédie qui informe une grande partie de la population.

ARTI - Non-human animals / Animaux non-humains & Environment / Environnement



Animal Rebellion Turtle Island

 Example of "Algosphere" solidarity between progressive organizations.

ARTI has widely relayed PEA's initiative for the *World Day for the End of Fishing* on 28 March 2020, with this [message](#):

"*Animal Rebellion Turtle Island* encourages all local chapters to create an action on this day or join in solidarity any local actions organized for this event."



 Exemple de solidarité « Algosphère » entre organisations progressistes.

ARTI a largement relayé l'initiative de PEA pour la *Journée Mondiale pour la Fin de la Pêche* du 28 mars 2020, avec ce [message](#) :

« *Rebellion Animale Ile de la Tortue* encourage toutes les filiales locales à créer une action pour cette journée spéciale ou à se joindre en solidarité aux actions locales organisées lors de cet événement. »

L214 - Non-human animals / Animaux non-humains



Nous ne nous laisserons pas intimider par les lobbies

[SIGNEZ](#) POUR PROTÉGER LES LANCEURS D'ALERTE !

130 chercheurs et chercheuses adressent une lettre à la Ministre de la Justice pour protéger les lanceurs d'alerte et le droit à l'information, signez pour soutenir leur requête.

En décembre dernier, le ministre de l'Intérieur Christophe Castaner annonçait la création de « Demeter », une cellule spéciale de la gendarmerie nationale censée enquêter sur les « atteintes au monde agricole ». L'objectif du gouvernement est clairement annoncé : renforcer les moyens alloués à la répression des lanceurs d'alerte et **faire de l'antispécisme « un des axes prioritaires du renseignement »**.

[Suite ici](#)

Commentaire : nous sommes face à la même situation que pour Julian Assange, c'est-à-dire de pression des puissants pour faire taire l'information d'intérêt général nécessaire à la prise de décision publique, lorsqu'elle peut aller contre leur propre intérêt. Avec la révolution Internet, les « révélations » ont une force d'impact considérablement démultipliée de nos jours, notamment avec la facilité de diffusion audiovisuelle qui touche directement la fibre empathique du public, ce qui suscite en réaction une pression beaucoup plus virulente qu'auparavant, en proportion de la menace.

L214 révèle l'enfer des veaux tués à l'abattoir Sobeval en Dordogne

EXIGEONS SA FERMETURE D'URGENCE ! [Signez ici](#)



La nouvelle enquête de L214 [...] révèle les pratiques scandaleuses de l'un des plus gros abattoirs de veaux de France. La viande des veaux abattus à l'abattoir Sobeval peut être certifiée Label Rouge, bio, Saveurs du Périgord ou encore Le veau du boucher. Les peaux des veaux sont vendues aux tanneries qui approvisionnent en cuir de grandes marques de luxe comme Hermès, Chanel ou Gucci.

Le pire, c'est l'abattage sans étourdissement, qu'il soit halal ou casher. Les veaux peuvent agoniser en toute conscience pendant de longues minutes. De plus, alors que les animaux doivent être saignés d'un coup franc, certains sacrificateurs effectuent des mouvements de scie pour leur trancher la gorge — ce qui accroît encore la douleur ressentie par les veaux. 85 % des Français sont contre l'abattage sans "étourdissement", selon un sondage IFOP de 2020.

[Suite ici](#)

(rebondissement) Abattoir Sobeval : le ministère de l'Agriculture en flagrant délit de mensonge

DES MAILS INTERNES AU MINISTÈRE CONFIRMENT
QUE LES IMAGES DE L214 MONTRENT DES NON-CONFORMITÉS

Le 20 février dernier, nous révélions dans une nouvelle enquête les conditions effroyables de mise à mort des veaux à l'abattoir Sobeval en Dordogne. Les discours officiels des services du ministère de l'Agriculture ont immédiatement tenté de semer le doute sur leur véracité. À entendre le ministre de l'Agriculture et les services vétérinaires, tout est sous contrôle : cet abattoir « est en règle » et « respecte le bien-être animal ». Or, **des échanges de mails confidentiels entre les hauts fonctionnaires du ministère de l'Agriculture**, parvenus à L214, révèlent une tout autre version...



[Suite ici](#)

Commentaire : encore un coup de canif majeur quant à la crédibilité des institutions censées être au service de l'intérêt général, alors que chaque jour charrie de nouvelles preuves du degré de pourrissement des leviers de gouvernance, aux mains des lobbies et des puissants. À l'avenir, comment pourra-t-on croire une seule parole gouvernementale et même des services de l'État ?

Quand enfin le ministre de l'Agriculture ferme l'abattoir Sobeval...
... CELUI-CI ROUVRE IMMÉDIATEMENT SOUS LA PRESSION DES SYNDICATS

SORTIR LA CONDITION ANIMALE DU MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

L'abattage rituel sans étourdissement est cependant toujours suspendu.

Ce feuilleton ahurissant illustre une fois de plus l'incompatibilité entre la défense d'intérêts économiques privés et la prise en compte de la souffrance animale. Impossible d'espérer de réelles avancées pour les animaux tant que la « condition animale » dépendra du ministère de l'Agriculture. **Cette mission doit être confiée à un ministère moins exposé à l'influence des lobbies de l'agroalimentaire.**

À noter que c'est le 5e abattoir fermé suite aux enquêtes de L214.

[Suite ici](#)

Commentaire : À quand un « défenseur des droits des animaux » comme il y a un « défenseur des droits des enfants » ? Un défenseur tellement indépendant des lobbies qu'il ne bronche toujours pas quant à la pratique de la circoncision qui est, rappelons-le, pratiquée sans anesthésie sur les nouveau-nés malgré un degré de douleur particulièrement intense. Pas évident d'obtenir une gouvernance qui soit fondée sur les meilleurs arguments rationnels plutôt que sur les intérêts « égoïstes » et corrompant des uns et des autres.

Restaurants d'entreprises : manger végétal devient possible !

Catherine et Xavier, tous deux sensibles à la cause animale et salariés d'une grande entreprise du sud de la France, en ont fait l'expérience : on peut agir pour les animaux depuis son lieu de travail en demandant un repas végétal. Il y a quelques mois, ils ont pris contact avec L214 pour que nous les aidions à mettre en place des alternatives végétales au menu de leur restaurant d'entreprise.

Pour mener à bien ce projet, notre équipe dédiée, Improved, a rencontré l'ensemble des parties prenantes : le responsable de secteur, le chef de cuisine de la société de restauration, les membres du Comité social et économique (CSE), et bien entendu les dirigeants de l'entreprise. Nous nous sommes mis d'accord pour tester, le temps d'un déjeuner, un menu 100 % végétal. Une date clé a été choisie début octobre pour proposer ce repas vegan aux 400 salariés : la journée mondiale végétarienne.

Pari réussi : notre sondage, réalisé à l'issue du déjeuner auprès des 400 salariés, a révélé que **88 % d'entre eux seraient prêts à manger végétal une fois par semaine ou plus**, dont 58 % plusieurs fois par semaine ou tous les jours. **Grâce à cet événement, l'entreprise a décidé d'expérimenter pendant 3 mois une offre végétale complète quotidienne. Si celle-ci fonctionne, elle deviendra pérenne !**

[Suite ici](#)



VOUS AUSSI, AGISSEZ DANS VOTRE ENTREPRISE !

Pour faire découvrir les saveurs végétales à vos collègues et sensibiliser votre entreprise sur les impacts de la consommation de produits d'origine animale, vous aussi, vous pouvez agir afin d'organiser une animation similaire sur votre lieu de travail. Alors n'hésitez pas et lancez-vous !

> [ORGANISER UNE ANIMATION](#)

→ [Découvrir le site Improved et ses ressources pour les entreprises](#)

Autres news

Pétition contre un élevage intensif de poulets



Un nouveau projet d'élevage intensif de poulets est en préparation à Nieppe, dans les Hauts-de-France. Entassement, enfermement, nombreux et graves problèmes de santé physiques et psychologiques attendent des centaines de milliers de poulets si l'on n'agit pas maintenant. Interpellons le préfet ! [Signez ici](#)

Bonne nouvelle : les entreprises s'engagent

Une trentaine d'associations présentes en Europe sollicitent les entreprises afin de relever les

standards d'élevage et d'abattage des poulets de chair. Ainsi, après les œufs de poules en cage, les entreprises françaises commencent à se détourner des pires pratiques d'élevage et d'abattage des poulets en s'engageant à respecter le European Chicken Commitment (un ensemble de mesures concrètes pour améliorer les conditions de vie des poulets d'ici 2026).

Lire et partager

La souffrance des poissons [article](#)

À la fois média indépendant et maison d'édition, [La Relève et la Peste](#) sensibilise les lecteurs sur les conséquences de l'élevage intensif dont sont victimes les poissons. Entassés, enfermés, ces êtres sensibles ressentent douleur et stress, comme les mammifères.

Une BD sur l'élevage intensif

Le Cil Vert et Jean-Fred Cambianica sont les auteurs de [On n'est pas du bétail!](#), une bande dessinée à la fois drôle et sérieuse, publiée aux éditions Delcourt en partenariat avec l'association L214.

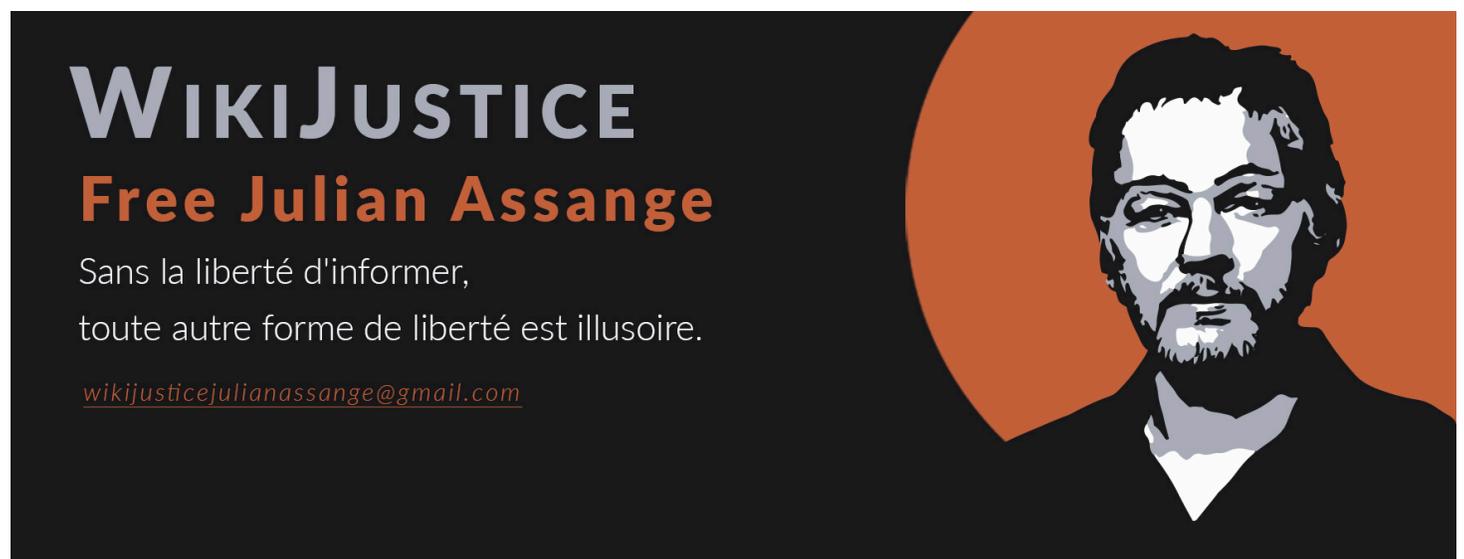
Le pouvoir dans les assiettes avec le Lundi vert

Il y a un an déjà, 500 artistes, scientifiques et défenseurs de la planète ont voulu alerter les Français en leur demandant de respecter un « lundi vert ». L'idée ? Ne plus consommer de chair animale au moins une fois par semaine pour préserver la planète.

Les résultats de l'année écoulée sont encourageants. 7 476 femmes et 3 130 hommes ont participé au Lundi vert en 2019. 89 % ont exprimé leur intention de poursuivre le Lundi Vert en 2020.

Il n'est jamais trop tard pour rejoindre cette initiative et ainsi préserver les animaux, sa santé et la planète ! [C'est ici](#)

Wikijustice - [Decision process / Processus de décision](#)



Wikijustice Julian Assange - Free Julien Assange - Texte fondateur 2019

■ ■ [Le storytelling à l'épreuve de la réalité du tribunal](#) - Audience du **19 février 2020**

par Monika Karbowska, alliée d'Algosphère

Chers Amis

Voici mon article sur la dernière audience de Julian Assange à la Westminster Court le mercredi 19 février dernier - le storytelling à l'épreuve de la réalité du tribunal.

Nous repartons à Londres pour le "grand procès" du 24 au 29 février...

■ ■ [Procès ou cérémonie sacrificielle ?](#) - Audience du **23 janvier 2020**

par Monika Karbowska, alliée d'Algosphère

Je vous transmets mon rapport sur la dernière audience. On rentre dans le vif du pouvoir maintenant, j'y parle aussi de l'argent.

Le procès final aura lieu du 24 février au 2 mars et puis à partir du 18 mai. Nous ne comprenons pas exactement pourquoi ce sursis, mais on se dit qu'il faut mettre à profit ce temps pour agir. Car ce qui est inquiétant est que la santé de Julian Assange se dégrade.

■ ■ [Remonter de la Dark Place à la lumière](#) – Julian Assange face au système politique et judiciaire Audience du **13 janvier 2020**, par M.K. pour Wikijustice Julian Assange

Je vous prie de trouver l'article sur l'audience du 13 janvier dernier à laquelle Julian Assange a comparu physiquement. Quelque chose change dans ce procès hors norme dans lequel se joue notre avenir - notre indépendance en tant qu'individus et en tant que sociétés.

Ci joint aussi la troisième [requête de libération](#) envoyés à la Cour par Wikijustice et le [rapport médical](#) (english [version](#)) du médecin de Wikijustice qui était venue à l'audience 19 décembre.

 French Activism, Intense struggles and ghost hearings at the Westminster Magistrate Court, 2019
Julian Assange on **December the 19th + the 20th**

 «French activism», [lutttes intenses et audience fantôme à la Westminster Magistrate Court](#), 2019
Comparution de Julian Assange, **19-20 décembre**, par Monika Karbowska, alliée d'Algosphère

Le 19 décembre Julian Assange a comparu en video extrêmement affaibli, les craintes qu'il meurt avant son procès final sont très grandes. Le 20 il a comparu physiquement à la cour, les actions militantes étaient très fortes, mais alors même qu'il était témoin ou victime dans ce procès, la cour a décrété un huis clos. La lutte pour pouvoir le voir a été intense.

Je vous envoie cet article critique sur l'inaction de ses avocats :
[Assange torturé – Gareth Peirce détourne le regard](#), Mediapart, 2019

La version anglaise de mon article a été faite et publié par les camarades du groupe Class Conscious d'Australie et de Nouvelle Zélande. Ce travail commun est une très bonne chose.

Articles complémentaires

Entretien de Sputnik France avec Véronique Pidancet Barrière, cofondatrice de WJJA, juin 2019, 20'

- *Quelles révélations doit-on aux journalistes de Wikileaks* : « le collateral murder, crime de guerre qui a eu lieu en Irak » avec des civils tués, crimes de guerre aussi en Afghanistan avec des civils tués (20.000 morts). « On lui doit la révélation que la Fondation Clinton a financé Daesh » « beaucoup de choses qui impliquent des puissants » (financiers, politiques, juges...)
- Julian Assange « est torturé, a été torturé... le rapporteur de l'ONU est formel là-dessus... notre crainte est qu'il meure en prison » « **Ce qui est inadmissible, c'est qu'on puisse admettre qu'un journaliste qui n'a commis aucun crime, qui n'est poursuivi pour aucune affaire, soit enfermé dans une prison pour terroristes, torturé, dans un pays qui est censé être démocratique.** » « Même ses avocats n'arrivent pas à communiquer avec lui. »
- *Accusations de viol (Suède)* : « En 2010, Julian Assange a des rapports consentis avec une femme qui va à la police et qui veut qu'il fasse un test pour le SIDA. Et en fait la police utilise cette femme pour l'amener à porter plainte pour viol. » La procureur innocente JL en 15 jours et l'autorise à quitter le pays. « Quelques jours plus tard, une autre procureur rouvre l'enquête sans raison » mais le laisse partir en Angleterre « et puis une fois qu'il est en Angleterre, elle déclare un mandat international contre lui, **qui est d'ailleurs signé par une agence américaine**, ce qui est assez étonnant. » « À ce moment-là Julian Assange c'est l'homme à abattre, une chasse à l'homme est diligentée depuis les États-Unis **par l'administration Obama, avec Hillary Clinton à la tête du secrétariat d'État.** »

Commentaire janvier 2020 : La Suède a définitivement abandonné les charges sur cette affaire le 19 Novembre 2019

- Il s'agit d'une « persécution politique ». « Julian Assange est très visiblement torturé et interrogé sur le sol anglais par les États-Unis... il y a une collusion entre tous ces pays. » « Le rapporteur de l'ONU le dit et nous l'avons tous dit, **il y a violation du droit international à tous les niveaux, c'est absolument hallucinant** » « L'Angleterre n'est pas allée *arrêter* Julian Assange, elle n'était pas obligé de rentrer dans l'ambassade, elle l'a **kidnappé.** » « Aujourd'hui l'asile politique n'a plus aucune valeur » Au niveau des politiques en France « personne ne bouge ».
- En France « le gouvernement viole la loi impunément tous les samedis, il viole le 431 du Code Pénal, le 212-1 du Code Pénal, personne ne s'en offusque, pas un journaliste n'en parle. » « C'est face à cette violation générale des lois par des gouvernants... que nous avons décidé de créer Wikijustice. » « Nous n'excluons pas de porter plainte à la Cour Pénale Internationale contre les pays incriminés... Nous allons saisir l'ONU. » « On a une page FaceBook, une page Twitter, mais on est très censuré il faut le dire. Moi mon compte Twitter a été bloqué dès l'envoi des textes. »

[Juristes, nous demandons aux autorités britanniques de refuser l'extradition de Julian Assange vers les États-Unis](#), Les invités de Mediapart, 22 février 2020

Un large collectif de juristes de nationalités diverses appelle la communauté juridique britannique

à «appliquer les règles britanniques et internationales protectrices des droits humains» et à la mise en liberté immédiate de Julian Assange. Extradier le lanceur d'alerte vers les Etats-Unis reviendrait à «mettre toute la pratique du journalisme en danger».

Signataires : Eva Joly...

«[Le procès de Julian Assange est le plus important de cette décennie](#)», MEDIAPART, 2020, 1h40

Une large partie de notre émission en direct, était consacrée aux lanceurs d'alerte, nombreux à être persécutés par des États soucieux de soustraire leurs secrets à la vue des peuples, de Julian Assange à Rui Pinto.

[Assange trahi par les siens ? quand les réseaux Soros s'affairent autour de Wikileaks](#), A.Monville, 2019

Une révolution orange à Wikileaks ? - Pour mémoire, en 2016 encore, Wikileaks révélait la correspondance entre John Podesta (chargé de la campagne d'Hillary Clinton en 2016) et George Soros, pour le financement d'une organisation, MoveOn.org, poussant aux manifestations anti-Trump. Il semblerait donc depuis que les réseaux Soros et d'autres officines aient entre-temps repris les choses en main.

« Depuis 2010, lorsque Wikileaks a commencé à publier des preuves de crimes de guerre et de torture commis par les forces américaines, nous avons assisté à un effort soutenu et concerté de la part de plusieurs États pour faire extradier M. Assange vers les États-Unis aux fins de poursuites, ce qui suscite de vives inquiétudes quant à la **criminalisation du journalisme d'investigation** en violation de la Constitution américaine et du droit international des droits humains. » Nils Melzer, Rapporteur spécial des Nations Unies sur la torture

Commentaire : compte tenu du potentiel informationnel et donc politique de Wikileaks, la logique veut que les pouvoirs s'en emparent coûte que coûte, et on voit mal quel dispositif de protection pourrait l'éviter à moyen terme, à part un équilibre de ces pouvoirs au sein même du processus décisionnel de Wikileaks (USA, Europe, Chine, Russie). C'est le cas de tout réseau d'influence notable dans le monde, et **cela deviendra probablement le cas de l'Alliance Algosphère si son ADN immunitaire algoprioritariste ne suffit pas**. Un ancrage culturel profond de l'éthique algoprioritariste, organisation par organisation, individu par individu, est la seule défense décentralisée envisageable à long terme : la culture est au coeur de processus organisationnels durables.

RBQ - [Universal Income / Revenu Universel](#)



PETITION [English](#) / [Français](#) - COVID-19

🇫🇷 Revenu de base Québec souhaite partager une pétition afin que les gouvernements fédéral et provincial instaurent un revenu de base dans le contexte de la COVID-19.

[Signez la pétition ici](#)

🇬🇧 Revenu de base Québec would like to share petition for the Federal and Quebec governments to institute a basic income to offset the economic damages of COVID 19.

[Please sign here](#)

MFRB - [Universal Income / Revenu Universel](#)



Revenu de base : construire en commun le monde d'après

En cette période de crise sanitaire, économique, écologique et sociale, les inégalités se trouvent renforcées et deviennent de plus en plus flagrantes. Dans un tel contexte, le revenu de base revient au cœur des débats. Mais il doit impérativement s'inscrire dans un ensemble de mesures visant à renforcer

les services publics, le droit du travail et la sécurité sociale de façon durable.

[Suite ici](#)

En 2020, une ICE pour faire avancer le RBI

En 2020, c'est notre grand projet : préparer et lancer la nouvelle [Initiative citoyenne européenne](#) (ICE) sur le revenu de base ! Sept ans après la première ICE, nous avons une nouvelle chance d'**atteindre un million de signatures** de citoyens et citoyennes européen·nes pour témoigner de l'attachement populaire à cette belle idée qu'est le revenu de base !

Portée par UBIE (Universal Basic Income Europe) et en France par notre mouvement, cette ICE demande à la Commission Européenne de soutenir financièrement les demandes d'expérimentation du revenu de base sur le territoire européen.

[Suite ici](#)

In the world

Dans le monde

Articles, documents and bibliographies to communicate to the allies and invitees.

Centers of interest

Centres d'intérêt

Global catastrophic risks / Risques de catastrophe mondiale

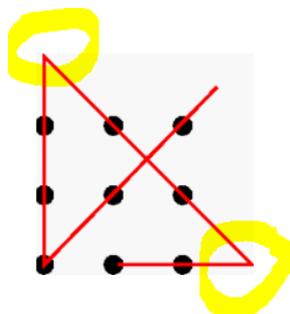
France - Appel de 1000 scientifiques « [Face à la crise écologique, la rébellion est nécessaire](#) », 2020

Faisant le constat de l'inaction des gouvernements face à l'urgence écologique et climatique, plus de 1000 scientifiques de toutes disciplines appellent les citoyens à la désobéissance civile et au développement d'alternatives. Ils exhortent les responsables politiques à changer radicalement notre modèle économique et productif et à prendre au sérieux les propositions de la Convention citoyenne sur le climat.

Commentaire : puisque le scénario « catastrophe » est le plus probable - imagine-t-on *Extinction Rebellion* faisant plier l'*America First* de Donald Trump ? -, l'enjeu qui est devenu le plus important, mais que personne n'a le courage intellectuel d'affronter pour l'instant, ce sont les mesures à engager pour alléger les souffrances prévisibles, humaines et non-humaines. Qu'on songe aux feux de forêt en Australie dernièrement et à l'agonie de millions d'animaux par d'atroces insuffisances respiratoires. On se demande combien de temps va encore se passer avant cette prise de conscience. Il se trouve que 2 mesures sont particulièrement importantes, quel que soit le scénario qui l'emporte :

- donner un large accès à une fin de vie sans souffrance : suicide assisté et euthanasie, notamment pour les non-humains,
- en finir avec l'égoïsme contre l'intérêt général, au cœur de la crise climatique et de bien d'autres maux, grâce à l'enseignement de l'illusion de l'ego, à commencer par l'intelligentsia et les décideurs.

Le moment est venu de se demander comment tourner une *menace* des plus sombres, la catastrophe climatique, en *opportunité* de réduire comme jamais la souffrance sur cette planète. D'ores et déjà, **il est clair que l'effondrement environnemental va entraîner un effondrement de la production animale intensive, donc du volume des souffrances parmi les plus insoutenables**. Faisons en sorte que ce ne soit pas la seule *Bonne Nouvelle* mais qu'il n'y ait que d'autres bonnes nouvelles, c'est simplement une question de créativité et de « dépassement du cadre » de la réflexion, comme faire passer 4 lignes par 9 points !



avec

Dominique Bourg professeur honoraire à l'Université de Lausanne et philosophe. Spécialiste d'écologie politique et membre de la Fondation Zoein

Cynthia Fleury-Perkins professeur de philosophie à l'American University of Paris, psychanalyste et titulaire de la Chaire de philosophie de l'hôtel-Dieu

Arthur Keller ingénieur en aérospatiale de formation, consultant et conférencier sur les questions d'énergie, de climat et de transition écologique

Commentaire : Comme sur de nombreux sujets de société (par exemple les problèmes de gouvernance abordés dans ce numéro de l'AlgoNews), les analyses et les critiques de l'existant sont bonnes. Mais, comme ailleurs, on est frappé par le décalage entre l'ampleur de la crise et le niveau des propositions faites :

- Pour Arthur Keller « il faut donc créer des alternatives, concrètement, localement... dans la *dignité* humaine. »
- Cynthia Fleury-Perkins ne voit pas qui peut proposer des « solutions » face à cette complexité mais voit « en revanche, il y a des facteurs intéressants parce que vous avez actuellement des points névralgiques très forts sur cette terre qui peuvent endosser une capacité de régulation intéressante ». À noter dans le discours de Cynthia F.-P. des marqueurs et des références éthiques typiques, et pas spécialement algoprioritaristes : « préserver *l'humanisme* de l'homme... maintenir des États *dignes*, des vies *dignes* » (1:03:00)

Ce qui intrigue dans la plupart des approches sur le sujet, c'est que personne n'a l'audace intellectuelle d'admettre que le plus probable est que des effondrements vont se produire, et d'en tirer les conséquences en terme d'allègement de la souffrance : il n'y a jamais de réflexion en ce sens, sur l'impact d'effondrements sur la souffrance mondiale globale. Par exemple, l'effondrement de sociétés humaines aura probablement un impact très positif pour la réduction de la souffrance des animaux non-humains impliqués dans la production intensive : d'un point de vue antispéciste, on pourrait s'en réjouir.

La véritable question est « nous allons vers des dislocations des sociétés humaines dans les prochaines décennies, que pouvons-nous faire dans ce contexte pour alléger la souffrance : avant / pendant / après ? » Après le temps des analyses, qui aura pris plusieurs décennies, refuser de poser frontalement cette question est le meilleur moyen d'engendrer des souffrances lourdes dans l'avenir, pourtant facilement évitables.

Une éthique qui donne la priorité aux Vivants et non à l'allègement de la souffrance

22:22 Trop tard pour quoi ? [...] Est-ce qu'il est trop tard pour que la vie perdure ? Non, c'est sûr que non, j'ai aucun doute. [...] La vie sur Terre perdurera quoi qu'on fasse, c'est à peu près certain. Et même pour l'humanité d'ailleurs, qu'un petit nombre de gens très riches parviennent très bien à s'en sortir, c'est hautement probable. Donc, je vous rassure, il n'est pas trop tard pour la vie.

30:21 Il faut que nous ne votions plus jamais pour quiconque ne s'engage pas prioritairement à sauver la Vie.

54:10 Point nodal, revoir les critères d'évaluation. [...] et si le sens de la vie, pour la vie, est intégré dans cette évaluation.

1:02:10 Ce qui compte à mon sens, ce n'est pas la vie, On s'en fout de la vie. Ce qui compte ce sont les vivants. [...] Parce que la fin de la vie, pourquoi pas, même si probablement elle n'arrivera pas. Mais les vivants c'est pas abstrait [...] Ce sont des gens qu'on connaît, qui vont mourir si on continue sur cette lancée.

1:11:54 [...] minimiser les dégâts et maximiser la vie, la survie, l'entraide et la possibilité d'un avenir.

1:20:58 Et je crois que l'enjeu ici consisterait en réalité à intégrer la priorité de la Vie sous tous les prismes, au niveau politique, associatif et individuel.

Commentaire : Il est étonnant qu'un personnage aussi écouté puisse se contredire à ce point : il faudrait d'ailleurs lui demander ce qu'il pense du droit à l'avortement. C'est le Vatican qui doit se réjouir d'un discours aussi Pro-Vie : qu'en pensent les féministes et les partisans du suicide assisté ? Le plus inquiétant est que la « souffrance » n'apparaît pas dans les critères d'évaluation d'Aurélien Barrau. C'est la Vie qui lui sert de référentiel éthique, comme dans l'antispécisme d'un [Aymeric Caron](#). Il est étonnant de voir autant d'énergie investie dans la réflexion par autant de penseurs, sans qu'ils se posent la question qui est devrait être à la base, au point de départ : le « pourquoi » de tout le reste. C'est une erreur très générale de passer au « comment » sans se poser la question du « pourquoi », la question de l'objectif ultime, de ce qui compte vraiment. Et c'est une cause classique d'échec des projets, y compris au sein des entreprises. La mise en garde de Sénèque

cherche toujours preneur : « Il n'est pas de vent favorable pour celui qui ne sait pas où il va. »

La justification du recours à la violence par le discours sur « la non-assistance à personne en danger »

1:09:20 Onzièmement, il y a une dimension taxinomique. [...] la liberté de polluer dans l'insouciance, de détruire la vie, d'opprimer les minorités, de ne pas vacciner ses enfants, de porter à leur paroxysme des comportements indolemment destructeurs, doit-elle à tout prix être défendue ? J'en doute.

1:10:25 Il faut aussi je crois interroger en profondeur les taxinomies de la violence. Oui, là encore on peut tous dire « vive la non-violence », ok, très bien c'est dit. Mais soyons un peu rationnel maintenant. Un geste réputé violent peut être évidemment beaucoup moins dangereux que ce contre quoi il lutte. Personne ne peut nier ça. D'ailleurs face à un assassin en train d'agir, une certaine violence pour l'interrompre est *légitime*. Est légitime : vous êtes même passible sinon de non-assistance à personne en danger. Vous avez le droit de mettre un coup de poing à quelqu'un qui veut tuer une autre personne, pourtant c'est violent un coup de poing. Oui c'est violent mais votre violence est moindre que celle qui allait être commise. Et la loi non seulement vous autorise mais vous demande de le faire.

1:11:15 Je suis un peu fatigué des mantras qui empêchent de penser. « Vive la liberté, vive la non-violence », oui, très bien mais la Vie crève. Soyons un peu sérieux, ces phrases n'ont aucun sens. Quand on est face à un système qui est ultra-violent, la question c'est de l'endiguer, pas simplement de se dire « non non non je ne casserai jamais une vitre ». [...] mais il faut être un peu plus raisonnable que les jugements à l'emporte-pièce, ce sont ici des choses sérieuses et nous avons de très bons historiens qui peuvent nous expliquer comment se passent les évolutions pour minimiser les dégâts et maximiser la Vie, la survie, l'entraide et la possibilité d'un avenir.

Commentaire : au fur et à mesure que les tensions climatiques et donc économiques s'accroîtront, il est inévitable que s'imposent des discours qui revendiquent « la violence légitime ». Des penseurs comme [Peter Gelderloos](#) ont réouvert la voie qu'on croyait refermée après l'échec des grandes révolutions sanglantes du XXe siècle, ou plus modestement la fin des [Brigades Rouges](#). On voit bien, avec ce discours d'un personnage d'apparence paisible et sympathique (Aurélien Barreau), avec quelle facilité il est possible de ressortir les armes : il suffit de soigner la « taxinomie » pour faire passer la pilule sans qu'on entende bruisser la salle.

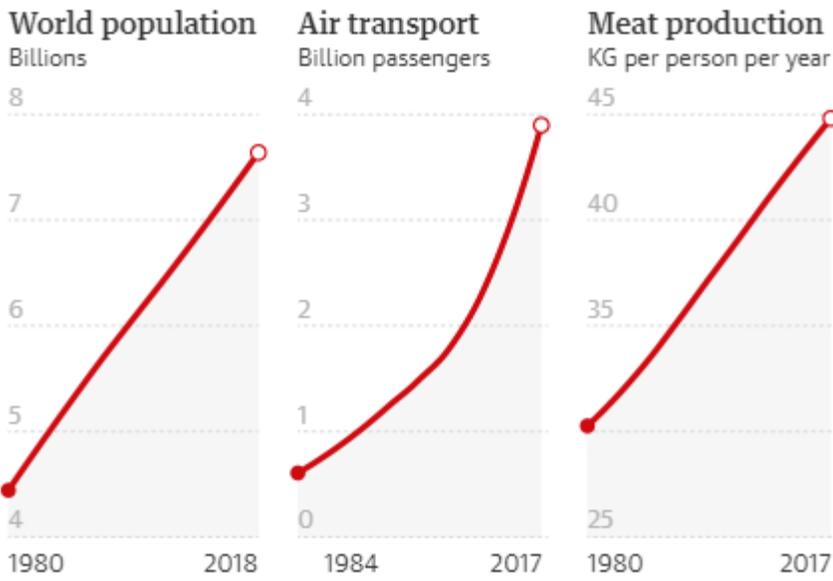
Quel est l'enjeu pour l'Alliance Algosphère, comment se préparer à l'inéluctable de ceux qui s'estimeront un jour légitimes dans l'usage de la violence contre d'autres, et qui commencent à s'autolégitimer dès à présent avec des discours sur « la légitime défense » qui pourraient vite dérapier vers « le besoin d'espace Vital », quelques effets de manche aidant. C'est ainsi que des extrémistes pro-Vie assassinent aux États-Unis tels ou tels médecins qui pratiquent l'avortement, par légitime « assistance à fœtus en péril ». Il suffit de se persuader qu'on a raison et que l'autre a tort : tout commence là, dans la certitude « rationnelle » d'avoir raison dans ce combat d'un Aurélien Barreau pour « les vivants », au nom de la « moindre violence », et qu'il faut être « un peu sérieux » et « raisonnable ».

Si l'on veut éviter le recours à la violence, le programme de l'Alliance Algosphère devra absolument garantir la couverture des besoins fondamentaux de chacun, avec d'abord la sécurité, c'est-à-dire une protection absolue contre la souffrance insupportable : c'est à cette condition que chacun acceptera de renoncer à ses petits ou grands privilèges, dans l'intérêt commun. Cela se fera d'autant plus facilement qu'un large enseignement de l'illusion de l'ego permettra de dissoudre l'égoïsme et le frein à l'intérêt général qu'il représente, qui fait tant de dégâts de nos jours et depuis des siècles de « chacun pour soi ».

[Climate crisis: 11,000 scientists from 153 nations warn of 'untold suffering'](#), The Guardian, 2019

The scientists say the urgent changes needed include **ending population growth**, leaving fossil fuels in the ground, halting forest destruction and **slashing meat eating**.

'Profoundly troubling signs' - drivers of the climate emergency

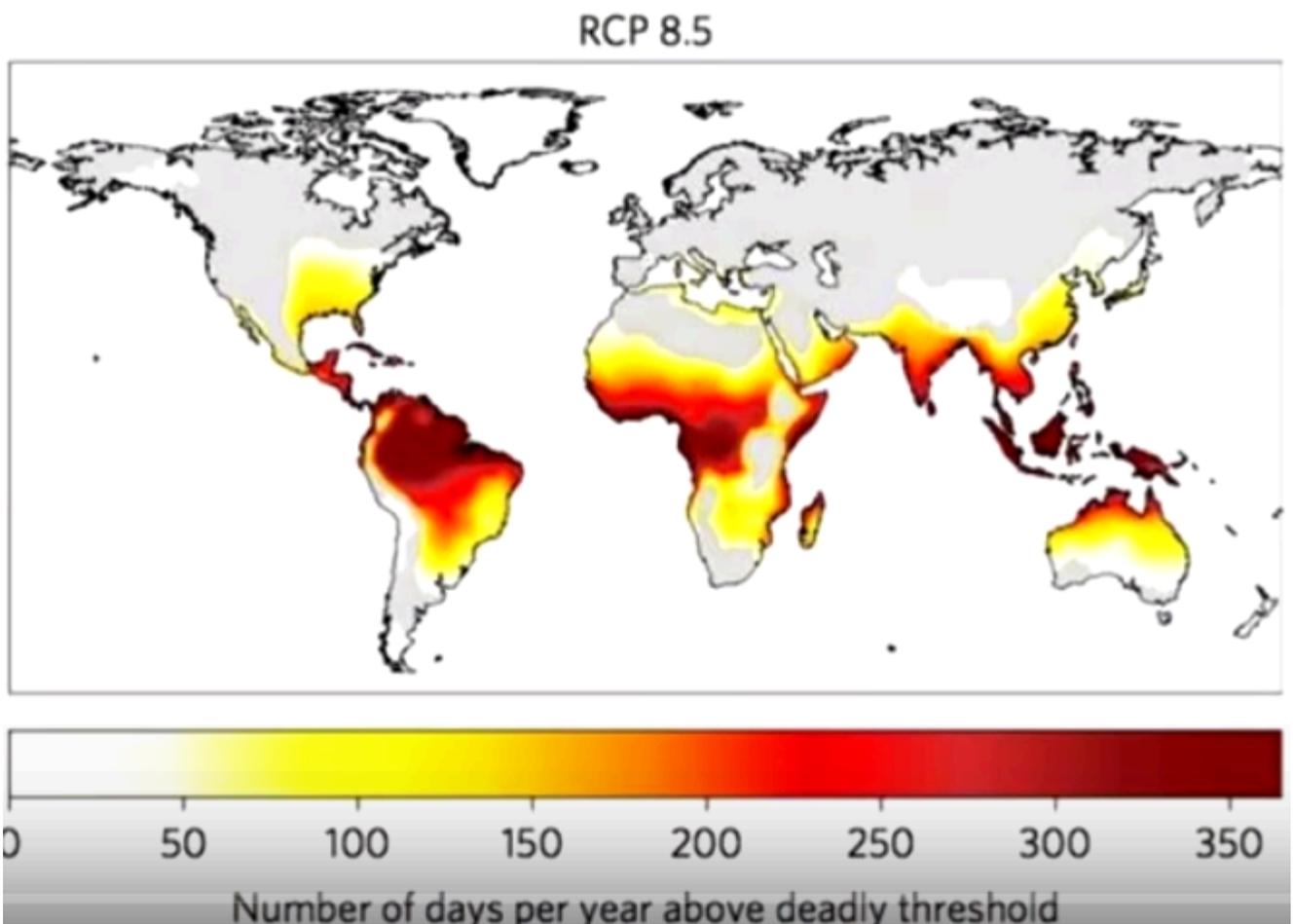


Guardian graphic. Source: Ripple et al, BioScience, 2019

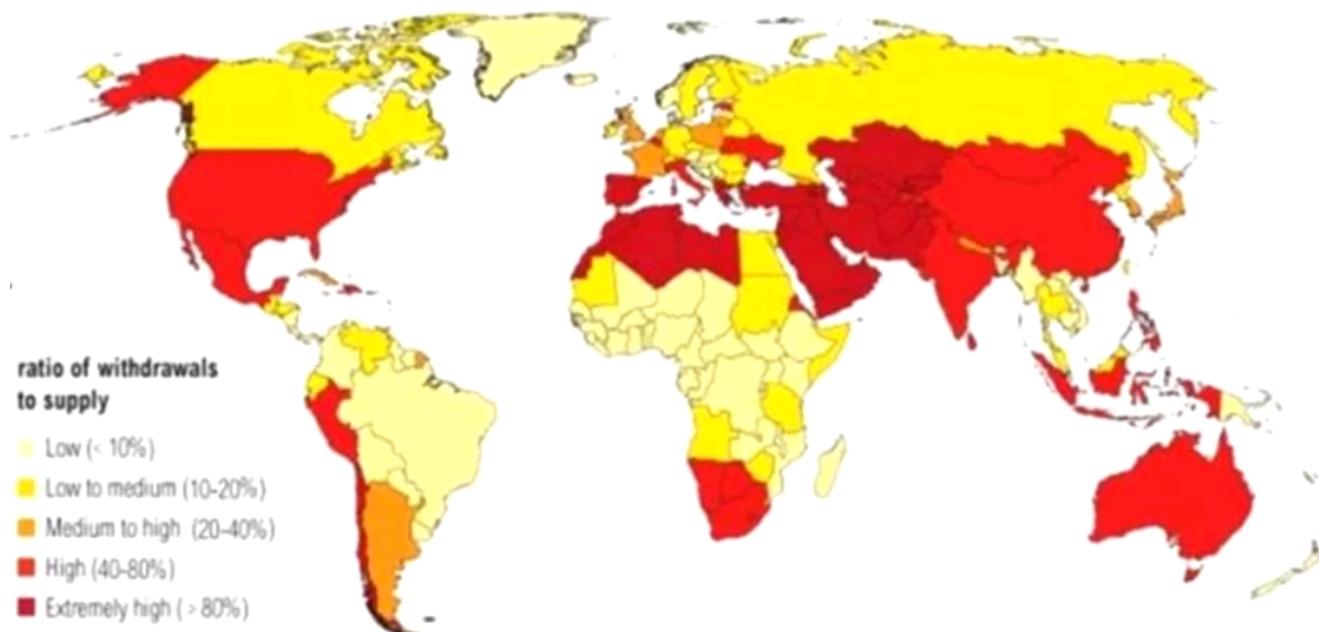
[Most countries' climate plans 'totally inadequate' - experts](#)

The world is on a path to climate disaster, with three-quarters of the commitments made by countries under the Paris agreement "totally inadequate", according to a comprehensive expert analysis.

[Quelle démocratie face à l'urgence écologique ?](#), Gaël Giraud, 2020, 1 heure



Stress hydrique projeté en 2040



Local networks / Réseaux de proximité

France - "Very bad mother" un festival féministe qui détricote et réinvente la parentalité, 2020

Réfléchir et construire ensemble de nouvelles parentalités, en dehors du cadre « d'un papa une maman », voilà l'idée du festival féministe Very Bad Mother.

« *Le féminisme s'est historiquement porté sur la question de ne pas avoir d'enfants, avec la lutte pour le droit à l'avortement. Mais **la manière d'élever des enfants**, en tant que propos féministe, **c'est quelque chose qui émerge en France depuis peu*** »

Éducation collective, handiparentalité, transparentalité, homoparentalité, mères solos (célibataires), contraception masculine, parentalité sourde... sont autant de thèmes qui seront abordés.

Commentaire : Le « programme commun » des progressistes, que l'Alliance Algosphère ambitionne d'élaborer, devra prioritairement couvrir *les besoins fondamentaux de chaque individu*, s'il veut s'imposer face aux tentations autoritaires qui promettent « ordre et sécurité » contre fascisme dans les temps chaotiques qui s'annoncent. Quels sont ces besoins fondamentaux ? **D'abord la sécurité**, physique et affective. De son côté, la [lettre ouverte](#) de l'Alliance à l'ONU propose d'en finir avec l'institution du couple, notamment en mettant fin à l'institution patriarcale du mariage, conçue il y a quelques milliers d'années pour que les hommes puissent devenir juridiquement propriétaire des enfants issus du ventre des femmes (le « père » étant juridiquement le « mari » de la génitrice, et non le « géniteur » de l'enfant). Enfin, l'Appel au débat public sur la circoncision [dénonce](#) ce droit des parents d'abuser des plus jeunes et suggère de mettre fin à cette domination juridique des plus âgés sur les plus jeunes, domination fondée sur ce qu'on appelle « la minorité juridique » et qui définit précisément « l'enfance », selon la *Convention Internationale des Droits de l'Enfant* de 1989. Ce projet d'émancipation des plus jeunes s'appelle le « kiddism » : le kiddism veut pour les plus jeunes ce que le féminisme a fait pour les femmes après 2 siècles de luttes intenses, mettre fin à leur minorité juridique.

Mais alors, à quoi ressemblerait une société où :

- le mariage n'existerait plus, ni même l'institution du couple, ce qui mettrait le « polyamour » à égalité de légitimité ;
- la minorité juridique des plus jeunes n'existerait plus, mettant fin de facto au concept traditionnel de « parentalité ».

En attendant que les plus jeunes accèdent à un niveau d'autonomie jugé normal actuellement pour les « adultes » (une notion qui disparaîtra aussi car elle se définit en référence à « l'enfance », donc à la minorité juridique), la société aura la responsabilité de compenser cette forme de « handicap » qui commence à la naissance et s'estompe progressivement au fil des années, en accordant des droits supplémentaires aux plus jeunes, et non en leur retirant des droits comme c'est paradoxalement le cas de nos jours. Il est possible qu'apparaisse une notion « d'accompagnant », en remplacement de la notion de « parent », avec une fonction semblable à celle de « proche aidant ». Les géniteurs pourraient se proposer comme « accompagnant » mais sans certitude d'être retenus car la fonction « d'accompagnant » impliquerait un certain niveau de compétence, niveau validé par un « permis d'accompagner » (comme c'est le cas de nos jours pour devenir « parent

adoptif »). Les plus jeunes auraient l'option de demander à changer d'accompagnant, en cas d'incompatibilité avec les accompagnants désignés par la société. Le nombre d'accompagnants par enfant ne serait pas forcément limité.

Un intérêt fort de remplacer les « 2 parents » actuels, issus du mariage monogame d'origine chrétienne, serait de mieux assurer la sécurité affective des plus jeunes : aujourd'hui si le parent unique ou les 2 parents décèdent dans le même accident de voiture, leurs enfants se retrouvent brutalement démunis. En disposant d'une dizaine d'accompagnants par enfant, chacun étant plus ou moins présent, une telle insécurité disparaîtrait, ce qui couvrirait l'un des besoins fondamentaux des individus, peut-être le plus important.

C'est la raison pour laquelle cet article *Very Bad Mother* sur la « parentalité » est traité dans l'encart sur les « réseaux de proximité », parce que c'est le concept englobant qui va probablement se substituer au concept de « parents » dans les années qui viennent. Ce réseau serait en proximité du plus jeune, avec un nombre de proches pas spécialement limité, chacun y jouant un rôle « d'accompagnant » différent et complémentaire de celui des autres. À noter qu'en cas de baisse importante de la natalité, comme c'est le cas en Corée du Sud, un tel schéma serait d'autant plus pertinent qu'il existerait bien davantage d'individus plus âgés que de plus jeunes : tout le monde pourrait y trouver son compte !

Extended consciousness / Conscience étendue

[Réparer une émotion](#), 2020, 18'

Commentaire : un petit docu pour comprendre pourquoi il nous faut passer de la simple empathie à la conscience universelle, gage d'une compassion fondée sur la raison plutôt que les faillibles émotions.

Decision process / Processus de décision

["La République ne vous appartient pas"](#) - Juan Branco à Polytechnique, décembre 2019, 30' + 1 h Q/R

[La face cachée du système Macron](#), Marc Endeweld, Le Média, mai 2019, 2 heures

[L'illusion de la démocratie en France ?](#), Juan Branco, Thinkerview, mars 2019, 2 heures

Commentaire : ces investigations sur le fonctionnement des institutions françaises posent l'important problème du contrôle démocratique des institutions, du secteur public, des fonctionnaires et autres acteurs du service public. L'Alliance Algosphère vise à intégrer l'éthique d'allègement de la souffrance dans la culture et dans les institutions, notamment en mettant l'algoprioritarisme au coeur du droit, avec la rédaction d'une nouvelle [Déclaration Universelle des Droits... des Êtres Sensibles](#). Mais cela ne suffit pas si la *corruption* gangrène les institutions et les acteurs en charge de faire et d'appliquer la Loi et le Droit. Comment remédier à ce vieux problème dont on constate les méfaits sur tous les continents ? C'est tout l'intérêt de former à l'illusion de l'ego et du libre-arbitre, afin de faire comprendre la « conscience universelle », c'est-à-dire au fait de comprendre que si l'ego n'existe pas, l'égoïsme est lui-même irrationnel, et que la seule rationalité est de se soucier de toute souffrance à égalité, quelle que soit la conscience qui l'éprouve. Former les élites à la conscience universelle est donc une action prioritaire pour, non seulement mettre fin à la corruption, mais que ces acteurs soient sincèrement motivés par le bien commun et l'intérêt général.

À noter que, si la critique de la gouvernance par Juan Branco semble pertinente, par contre lorsqu'il dit qu'il faut la « renverser », on aimerait d'abord savoir ce qu'il propose de mettre à la place : « on réorganise une élection », on fait une nouvelle Constitution dans un « retour vers un régime parlementaire qui soit véritablement représentatif ». Mais la technique du scrutin est en elle-même au coeur du problème, d'ailleurs à la question *croyez-vous au vote* il répond « non, je ne vote plus » (1:35:55 dans *L'illusion de la démocratie*), ce qui ne l'empêche pas de promouvoir « la démocratie directe par référendum d'initiative populaire » dans le 1er quart d'heure de Polytechnique.

De nos jours il y a de multiples critiques des modes de gouvernance, ce qui est certes une bonne chose, mais on manque cruellement de propositions alternatives crédibles.

[Cambridge Analytica : de nouveaux documents accablants sur la manipulation des électeurs à l'échelle mondiale](#), Mathieu Chartier, 2020

La récente publication de documents tend à prouver que le scandale Cambridge Analytica est loin d'être isolé. La manipulation de l'opinion au moyen de l'exploitation de données personnelles

serait une industrie mondiale.

Christopher Steel, ex-directeur du bureau russe du MI6, qui a travaillé sur la relation entretenue par Donald Trump avec la Russie [...] tire lui aussi la sonnette d'alarme : "*Ces problèmes risquent de s'aggraver, pas de s'améliorer (...) Il faudrait rapidement faire quelque chose de radical (...)*"

Et selon Emma Briant, professeure au Bard College à New York spécialisée dans la propagande politique, nous ne toucherions là que la partie émergée de l'iceberg. Ce genre d'opérations de manipulation se joueraient à un niveau bien plus global, impliquant gouvernements, agences de renseignement, entreprises privées et partis politiques.

Commentaire : une raison parmi d'autres d'en finir avec *le scrutin* comme technique de prise de décision collective, au profit de processus de décision fondés sur les « meilleurs arguments ». S'il est encore temps de sauver les démocraties de ce piège dans lesquelles elles se sont mises à grande échelle depuis environ 3 siècles : il faut revoir cet excellent documentaire sur l'ascension d'Hitler pour se rafraîchir la mémoire sur l'extrême fragilité des démocraties fondées sur la technique du scrutin (*Hitler La naissance du mal*, avec ce descriptif [Wikipedia](#)). Le *référendum*, forme de démocratie qualifiée « d'horizontale », est d'ailleurs le plus extrême des processus de décision par scrutin, particulièrement à même de s'écarter des meilleures décisions à prendre.

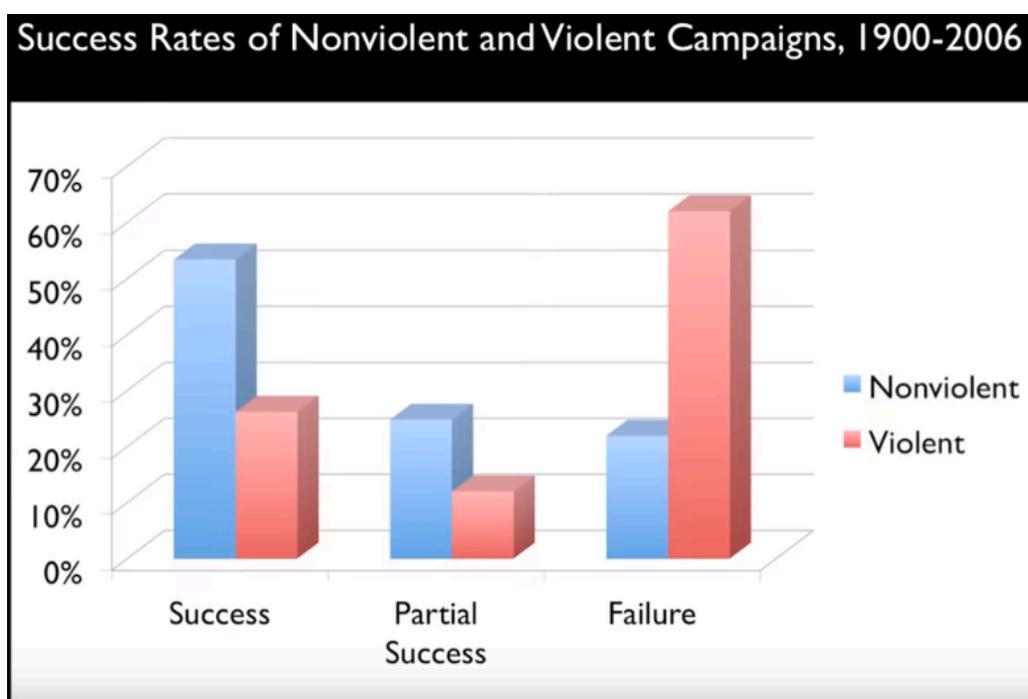
France - [A la Convention citoyenne, l'enthousiasme pour l'expérience démocratique se heurte à la crainte d'un maigre résultat](#), AMÉLIE POINSSOT, Mediapart, 2020

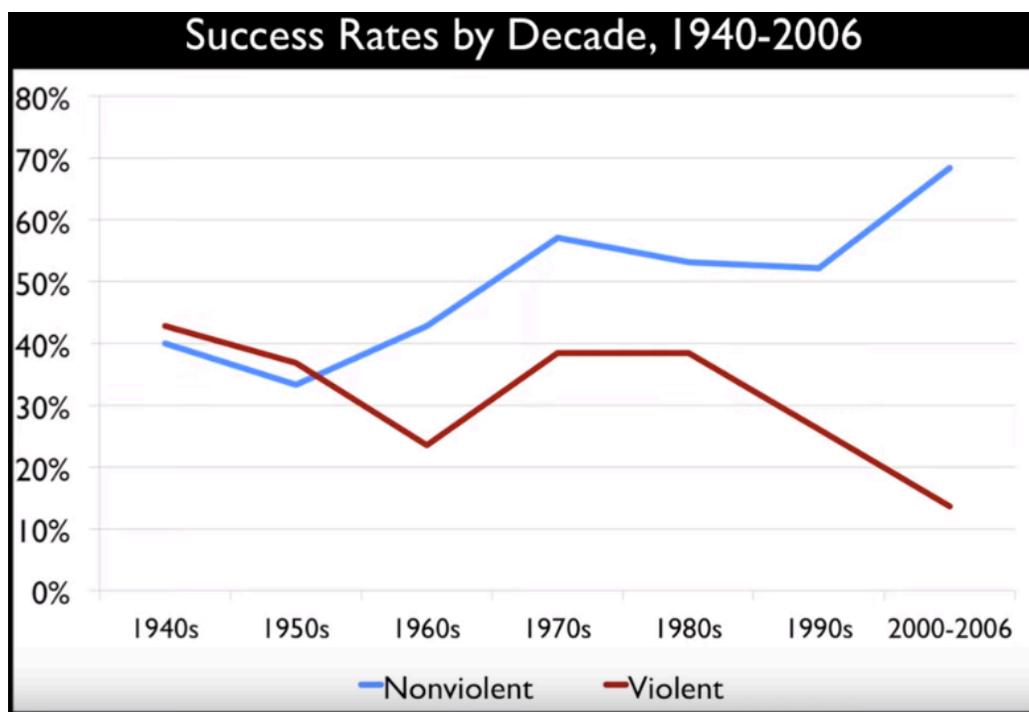
À mi-parcours de la Convention citoyenne pour le climat, l'ambition des participants d'aboutir à des mesures de réduction des gaz à effet de serre est intacte. Mais des désaccords surgissent sur la méthodologie de ce processus inédit de démocratie directe.

Commentaire : qu'est-ce qu'une « démocratie directe », peut-on qualifier comme ici de « démocratie directe » une assemblée de seulement 150 citoyens représentant plus de 60 millions d'individus ? Peut-être. Nous proposons de définir par « démocratie directe » tout processus de décision reposant sur la prise en compte du point de vue de chaque membre du collectif, être sensible humain ou non-humain. La possibilité pour chacun de faire entendre sa voie dans le débat est une caractéristique centrale d'un tel processus de décision. En pratique, chacun n'ayant pas la capacité à avoir des points de vue sur tous les sujets mais surtout sur ceux qui l'intéressent, il s'agit non pas d'une démocratie « horizontale » par scrutin mais « verticale » : où chaque centre d'intérêt peut être vu comme un puits « vertical » d'argumentations, d'autant plus profond que les ramifications du débat se prolongent. De ce point de vue, l'Alliance Algosphère est une « démocratie directe verticale », et non « horizontale » comme l'est le râteau vaste et plat du référendum. C'est également ce à quoi tend la technique de l'assemblée citoyenne.

[The success of nonviolent civil resistance](#), Erica Chenoweth at TEDxBoulder, 2013

Between 1900-2006, campaigns of nonviolent civil resistance were twice as successful as violent campaigns. Erica will talk about her research on the impressive historical record of civil resistance in the 20th century and discuss the promise of unarmed struggle in the 21st century. She will focus on the so-called "3.5% rule"—the notion that no government can withstand a challenge of 3.5% of its population without either accommodating the movement or (in extreme cases) disintegrating.





[APPEL AU BOYCOTT D'AVAAZ ET DE CHANGE.ORG \(ceci n'est pas une pétition\)](#), Coquel'Cause, 2014
[Source complète](#)

Si la chose est avérée, ce serait un détournement très fin mais très efficace de la démocratie participative.

Economy / Économie

& COVID-19

[Crise économique mondiale : pour Thomas Piketty, le Covid-19 est l'arbre qui cache la forêt](#), 2020

« Il ne suffit pas de dire "il faut changer le système économique", il faut décrire quel autre système économique. » Pour l'économiste Thomas Piketty, la crise sanitaire liée à la pandémie de Covid-19 doit nous amener à définir de nouveaux critères de décision en matière de gouvernance économique mondiale.

['Inheritance for all'](#), Interview with Thomas Piketty, 2020

Economist Thomas Piketty on recipes against inequality, the success of the right and a lavish one-off payment for everyone.

*"Of course, an even bigger part of the electorate just decided to stay at home. They just don't vote and we should not forget that. [...] We have very low participation, especially among lower socio-economic groups. This suggests that they are **waiting for a policy platform or a concrete proposal** that could really change their life."*

You propose a one-off state payment ("inheritance for all") of 120,000 Euros for all citizens when they reach the age of 25. What is this supposed to achieve?

*"First, this system of "inheritance for all" comes after a system of **universal access to fundamental goods and public services**, including education, health, pension **and basic income**. The objective is not to replace all of this, it comes in addition to all these other tools."*

Commentaire : "Policy platform or a concrete proposal", c'est tout l'objectif de la démarche « Livre Blanc » d'OPIS, d'aboutir à un « programme commun » des progressistes pour l'allègement de la souffrance, destiné à être repris par les partis politiques et les décideurs au fil des années.

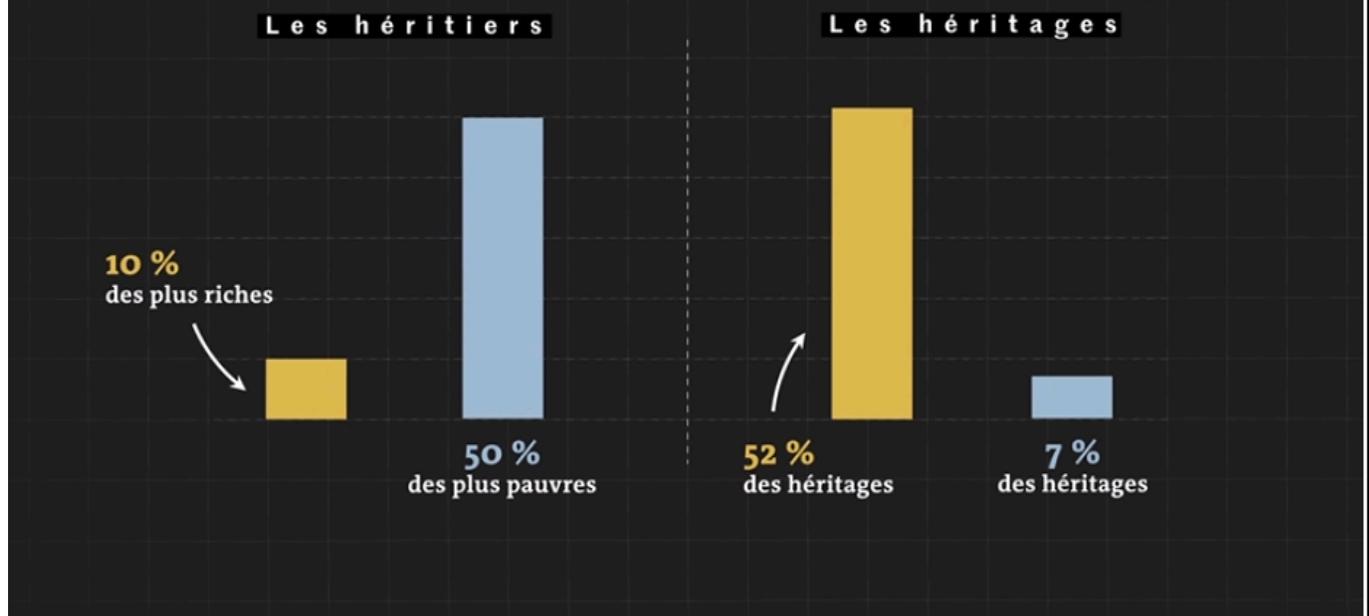
[Faut-il supprimer l'héritage \(ou augmenter les frais de succession\) ?](#), Le Monde, 2020, 15' [recommandé](#)

Les économistes l'affirment, il s'agit de l'un des moyens de reproduction des inégalités économiques et sociales les plus importants qui existent.

« De plus en plus, en France, pour être riche mieux vaut hériter plutôt que mériter. »

Distribution des patrimoines hérités en 2015

Source : Enquête Patrimoine - Insee 2014-2015, calculs Nicolas Frémeaux



Commentaire : il est important de remarquer que cette cause essentielle de dysfonctionnement économique, l'institution de l'héritage, n'a pas son origine dans le « capitalisme » ou dans le « néo-libéralisme ». Bien au contraire, du point du capital et des autres actionnaires que l'héritier, dont la logique est le profit, l'héritage n'est pas une bonne chose car rien ne dit que l'héritière d'une grande capitaine d'industrie aura les mêmes compétences que sa mère pour générer des dividendes, comparé à un manager professionnel : on sait que le contraire arrive et que des héritiers font couler un navire durement mis à flot par la génération précédente. Du point de vue du libéralisme économique, c'est la même chose, car ce canal d'affectation de ressources ne transite nullement par le mécanisme d'optimisation du marché, il s'agit clairement d'une entorse majeure au fonctionnement marchand. Il est donc sidérant de constater l'aveuglement qui persiste encore de nos jours, la vulgate dominante de la critique économique restant bornée à « l'anticapitalisme » au point d'en faire l'intitulé de certains partis politiques.

L'institution de l'héritage, cette dysfonction économique majeure, ne tire pas son origine du capitalisme ou du libéralisme, mais plutôt de la lointaine *idéologie de reproduction* apparue il y a 100 000 ans, car il fallait impérativement avoir une descendance pour prendre soin de son esprit après la mort de son propre corps et lui transférer des moyens pour assurer ces cultes des ancêtres (nourrir l'esprit, le conduire au pays des esprits des morts, lui donner accès à un ventre de femme un jour afin que cet esprit puisse se réincarner dans un corps et remettre les pieds sur Terre). Cette idéologie qui donne la priorité à la reproduction de la vie s'oppose sans cesse à l'algoprioritarism, cette éthique qui donne la priorité à l'allègement de la souffrance : si l'on veut favoriser le bonheur, il faut déconstruire cette idéologie de reproduction (notamment par l'enseignement de la théorie de Darwin) et en neutraliser les séquelles les plus néfastes, telles l'héritage ou l'institution du mariage, cette invention au fondement du patriarcat dont le but était l'accaparement par les hommes des enfants issus du ventre des femmes. Lorsque l'institution du mariage sera neutralisée dans le droit, s'en sera fini des violences dites « conjugales ». En effet, ces violences découlent de l'institutionnalisation du couple contre le polyamour. Le polyamour est à la base du fonctionnement du peuple des [Na de Chine](#) : les violences « conjugales » y sont tout simplement impossibles par construction. Cette suppression de l'institution du couple est proposée dans la [lettre ouverte](#) de l'Alliance Algosphère à l'ONU : « *Déclaration Universelle des Droits des Êtres Sensibles* : comment justifier de nos jours « le droit au mariage » de la DUDH, cette invention patriarcale discriminatoire à l'encontre des célibataires ? »

[Plongée au coeur des inégalités](#), Clément Viktorovitch, Viens Voir Les Docteurs, 2020, 1h
Avec Anne Brunner, Julia Cagé et Lucas Chancel

11:32 Bernard Arnault, 117 milliard de \$ de capitalisation en 2020. Non seulement il s'agit d'une richesse qui est phénoménal, mais en plus de ça, ce qu'il faut bien avoir en tête c'est que ce patrimoine va croître à une vitesse beaucoup plus rapide que le patrimoine du français moyen. Courant 2019, en l'espace de 4 mois, sa fortune a cru de 24 milliard de \$.

21:48 **Dans les sociétés plus égalitaires, les riches sont moins riches mais ils sont plus heureux.**

30:21 Réduire les impôts sur les plus riches. C'est notamment ce que nous a proposé le gouvernement actuel en 2017 en disant « l'impôt sur la fortune c'est pas bien, ça empêche de créer de l'emploi, ça empêche de faire de la croissance, si on va retirer cet impôt sur la fortune et bien

tout le monde va en profiter. »

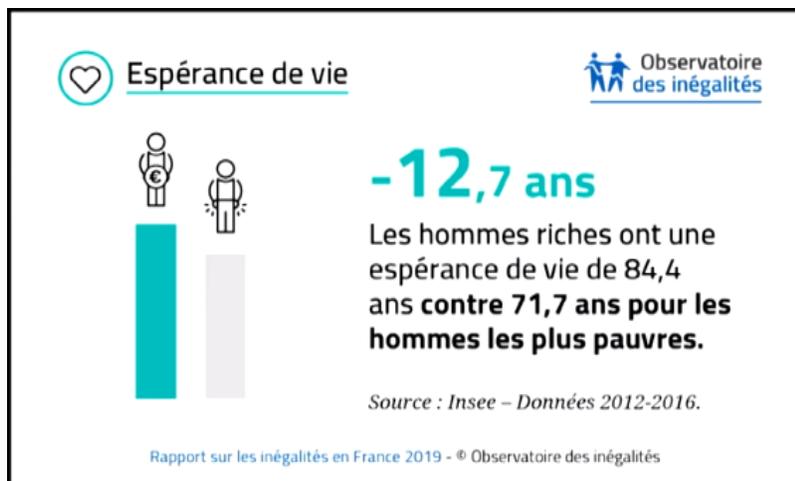
35:20 Qui finance notre démocratie ? Qui donne aux partis politiques et qui donne aux campagnes électorales ? Ce sont les plus riches et les plus favorisés. Aux États-Unis, au cours des dernières années on a complètement dérégulé le financement du jeu politique, et que vous avez aujourd'hui une démocratie américaine capturée par les plus riches. En France, moins de 1 % des français donnent.

42:05 Emmanuel Macron a financé *La République En Marche* avec principalement des gros dons, de **quelques centaines de donateurs seulement**. Ensuite il mène une politique qui bénéficie, dans les faits, à ces donateurs, avec la suppression de l'impôt sur la fortune, avec la suppression de l'**Exit tax**, avec la suppression de la progressivité de la taxation du capital, et avec la Flat-Tax sur le capital à 30 %. Et il mène la politique de ses donateurs.

45:50 Cas de l'Allemagne. Extrêmement intéressant puisque vous n'avez aucune limite au montant des dons et à qui peut donner. Et les entreprises peuvent donner. Les entreprises qui financent très largement la vie politique, vous avez quoi : l'industrie chimique, l'industrie automobile. Ces entreprises donnent à la CDU et aussi au SPD. Ce qui est intéressant est voir ensuite la politique mise en oeuvre par les gouvernements CDU et des gouvernements SPD, qui ont été des politiques extrêmement tournées vers la voiture. [Philip Morris, cigarettes, qui finance beaucoup la vie politique :] quel est le seul pays en Europe (avec la Bulgarie), qui n'a pas interdit les publicités pour la cigarette ? C'est l'Allemagne.

50:30 **Changer le système**

- On limite les dons. À 200 euros par an et par individu. Un montant qui permet même aux plus modestes [de participer].
- On supprimer les réductions fiscales associées au financement des partis politiques et des campagnes électorales.
- [En France et contrairement à la plupart des démocraties, il n'y a pas de transparence sur les dons.]
- [Le fonctionnement de la démocratie a un coût, il faut un financement public si on ne veut pas que la démocratie soit capturée par des donateurs privés. Bons pour l'égalité démocratique :] 7 euros d'argent public donnés chaque année à chaque Français.



[Le Capital au 21ème siècle](#) de Justin Pemberton et Thomas Piketty, 2020, 1h43 - sortie 18 mars



Commentaire : enfin le film pour tout comprendre sans se taper les 800 pages du bouquin ! En voici tout de même une [synthèse](#) commentée, dans un précédent numéro de l'AlgoNews.

[Capital & idéologie - Conférence de Thomas Piketty](#), Université de Genève, 2019, 2h

Commentaire : devinette, quels sont les 2 grands pays qui ont supprimé toute taxe sur l'héritage ces dernières années ? La Russie et... la Chine « communiste ». Que la Russie soit victime d'une oligarchie qui pratique l'entre-soi, ça peut s'expliquer, mais que faut-il en déduire quant à la logique de ceux qui gouvernent la Chine ? Dans l'ouvrage *Gouverner au XXIe siècle : la voie du milieu entre l'Est et l'Ouest*, publié en 2013, Nicolas Berggruen et Nathan Gardels réfléchissent au meilleur système de gouvernance possible, notamment capable de remédier au talon d'Achille des démocraties occidentales qu'est la technique du *scrutin*. Ils citent en exemple dont il faudrait se rapprocher le système de gouvernance de la Chine qui, depuis des millénaires, reposerait sur des hauts fonctionnaires motivés à prendre des décisions fondées plutôt sur les meilleurs arguments que sur d'autres considérations « égoïstes ». On aimerait bien savoir comment ils expliquent cette béance dans le système chinois actuel, et si justement une oligarchie hors de contrôle du peuple aurait réussi s'emparer des leviers de pouvoir au point de pratiquer l'entre-soi dynastique.

Universal Income / Revenu Universel

& COVID-19

Europe - Pétition - [Pour un revenu universel d'urgence en Europe](#), UBIE, 2020

Unconditional Basic Income Europe : Nous appelons l'Union européenne, et l'Eurogroupe en particulier, à créer un instrument financier dirigé par l'UE pour soutenir tous les États membres de l'UE dans l'introduction rapide d'un revenu de base inconditionnel en tant que mesure d'urgence pour apporter une aide rapide et non bureaucratique à tous ceux dont la sécurité économique est menacée par la crise du coronavirus en Europe.

UK - Petition - [Implement Universal Basic Income to give home & food security through Covid-19](#)

The government should implement an immediate Universal Basic Income trial for all UK residents **to ensure home and food security** through the coronavirus Covid-19 crisis, to support the needs of those that need to self-isolate as well as the public health at large, and the wider economy.

USA - [Un chèque de 1000 \\$ pour chaque citoyen, une solution à la précarité?](#), Éric Pineault, 2020

Plusieurs personnes ont perdu leur emploi ou d'importants contrats en raison de la crise du coronavirus, mais elles doivent tout de même payer leur loyer, leur hypothèque, etc. **Le gouvernement américain songe à envoyer un chèque de 1000 \$ à chacun de ses citoyens** pour les aider à faire face à la crise, une solution qui devrait aussi être envisagée par le Canada, selon le professeur de sociologie Éric Pineault.

Canada - [Major economic package coming, Trudeau mulls taking new emergency steps](#), 2020

The federal government is set to present a major support package to both aid families and businesses, as well as stimulate the economy on Wednesday, expected to include measures **to put money directly into Canadians' hands**.

Canada - [Les Canadiens mis à pied recevront 2000 \\$ par mois](#), 2020

La Prestation canadienne d'urgence [...] donnera 2000 \$ par mois aux travailleurs qui sont privés de leur chèque de paye à cause de la COVID-19.

France - [Coronavirus: il est urgent de mettre en place un revenu universel sans condition](#), 2020

La contention de l'épidémie de coronavirus impose aujourd'hui des annulations en série des spectacles, ateliers, conférences, concerts, expositions, installations et autres commandes artistiques, culturelles ou scientifiques. **Nous voyons ainsi disparaître du jour au lendemain, sans dédommagement et pour une durée indéterminée, nos seules sources de revenus.**

France - [Le revenu d'existence, pour « calmer le jeu en situation de crise »](#), Denis Consigny, 2020

Une telle formule écarterait le risque de perdre sa rémunération lorsqu'une catastrophe bloque les circuits de l'économie.

Allemagne - [Coronavirus : le revenu universel, c'est maintenant !](#), 2020

L'État allemand devrait profiter de cette crise pour introduire le revenu universel à l'échelle de tout le pays, estime la *Frankfurter Rundschau*, le quotidien de Francfort.

*"Les indépendants, les travailleurs free-lance, les créatifs, les artistes ont aussi besoin d'un soutien financier de l'État." Et ce, non sous forme de crédit, "mais sous la forme d'un revenu de base mensuel [...] à hauteur de **1 000 euros sur une période de six mois**"*

UK - [Ending insecurity: from UBI to a Marshall Plan for the planet](#), London Futurists, 2020

60 members and friends of London Futurists took part in an online Zoom webinar addressing the following questions:

- Are regular payments to every citizen in the country an appropriate solution to the fragility that the coronavirus pandemic is exposing in our economy and social safety net?
- When we consider potential additional crises that may boil over in the years ahead, does the case for UBI (universal basic income) strengthen or weaken?
- What are the alternatives to UBI?

Germany - [Establishment of the Freiburg Institute for Basic Income Studies, at the University](#), BIEN, 2019

Commentaire : derrière cette initiative très intéressante, on trouve certaines personnes du TOP10 mondial en matière de revenu universel, notamment [Enno Schmidt](#), qui fait partie de l'équipe de direction de ce nouvel organisme, le FRIBIS. En 2006, il a lancé l'[initiative Basic Income](#) en Suisse, avec l'entrepreneur [Daniel Häni](#), qui a recueilli assez de signatures pour faire l'objet d'un référendum en 2016. En 2008, il co-réalise le film-essai particulièrement réussi [Le Revenu de base - une impulsion culturelle](#) (en [version française](#) sur YouTube). Nous lui avons communiqué la [lettre ouverte](#) de l'Alliance Algosphère sur le revenu universel mondial...

USA - [Senators Mitt Romney and Michael Bennet plan an unconditional child benefit](#), BIEN, 2019

Republican Senator Mitt Romney and Democrat Senator Michael Bennet presented a plan to establish an **unconditional child benefit cash transfer** in the United States. Under this plan, all parents get an unconditional benefit of US\$ 1500 per year per child under 6 years of age, plus US\$ 1000 per year for every child aged 6 up to 17. This program would be funded through a reform in the federal tax code, within which **inherited property** would be fully taxed.

Commentaire : Pour une fois qu'on songe à la fois à améliorer la condition des enfants et à réduire l'institution de l'héritage pour financer cette amélioration, ne boudons pas notre plaisir ! Ce qui est notable, c'est qu'habituellement ceux qui promeuvent le revenu universel préconisent de ne pas en verser aux enfants, ou alors un montant réduit par rapport aux adultes. C'est d'autant plus paradoxal que les enfants sont les plus vulnérables et en situation de handicap par rapport aux adultes, ayant d'autant moins de capacités qu'ils sont plus jeunes. Logiquement, on devrait pourtant bénéficier d'un revenu universel d'autant plus élevé qu'on est en situation de handicap. Ce paradoxe s'explique probablement par une vision toujours « familialiste » des structures sociales et de l'économie, qui compte implicitement sur les « parents » pour affecter des ressources aux plus jeunes, et tant pis pour les orphelins ou les enfants dont la parentèle est pauvre. On retrouve exactement le même type d'injustice « familialiste » qu'avec l'institution de l'héritage, dont les orphelins ou enfants de pauvres ne bénéficient pas. Et tout cela découle en majeure partie de l'institution patriarcale du « mariage », créée il y a quelques millénaires pour que les hommes s'assurent leur propre descendance en contrôlant par la force le ventre des femmes. Dans la foulée de la suppression de l'institution du mariage (et plus largement du couple), il faudra en profiter pour réécrire la relation entre la société et les plus jeunes, qui ne devrait plus correspondre à la notion actuelle de « parents ». Sans doute n'y aura-t-il plus que de bienveillants « accompagnants » des plus jeunes, ayant davantage de « responsabilité » envers eux que « d'autorité » tyrannique ayant le droit de « fesser » ou de « mutiler sexuellement » au nom de sa religion... C'est tout l'enjeu du « kiddism », de mettre fin à la « minorité juridique » des plus jeunes, comme cela a pris plusieurs siècles à se faire pour le genre féminin, dans la plus vaste révolution pacifique de tous les temps qu'est le « féminisme ».

Capital & idéologie - [Conférence de Thomas Piketty](#), Université de Genève, 2019, à [1:34:30](#)

Commentaire : Dans la séquence question-réponse, Piketty donne son point de vue sur un *revenu universel* qui consisterait uniquement en un revenu en monnaie : il s'en méfie. D'une part il ne voit

pas l'intérêt de verser un revenu universel à ceux dont le patrimoine ou les revenus font qu'ils n'en ont aucun besoin. D'autre part, il craint que cela soit la porte ouverte à un scénario libéral qui voudrait une fonte des services publics en contrepartie de ce versement purement monétaire. Il préférerait adresser directement les besoins fondamentaux des individus : éducation et santé notamment. À cela 2 remarques :

- D'une part, il semble y avoir une contradiction dans son propos, puisque les services publics sont délivrés à tous les individus, sans en exclure ceux qui seraient pourtant assez riches pour se payer éducation ou santé.
- D'autre part, le revenu universel proposé par l'Alliance Algosphère ne correspond pas nécessairement à de la monnaie mais se [définit](#) comme un mixte de services publics et de monnaie, où la part de la monnaie pourrait d'ailleurs éventuellement être réduite à zéro.

Piketty plaide plutôt pour « l'héritage pour tous », c'est-à-dire que chacun reçoive une part égale du patrimoine laissé par les défunts, soit en France un montant d'environ 120 000 euros, qui permettrait de faire de chacun un propriétaire. Dans la proposition de l'Alliance, le capital hérité resterait contrôlé par la collectivité, notamment le capital des plus grosses compagnies et des multinationales, pour s'assurer d'un usage dans l'intérêt général plutôt qu'une logique purement dictée par le profit financier à court terme avec les effets néfastes qu'on lui connaît (externalités, biens collectifs). Par contre, les dividendes de ce capital *mondialisé collectivement* serait une source de financement du revenu universel lui aussi *mondial*.

Non-human animals / Animaux non-humains

France - [Souffrances animales : faut-il interdire l'abattage rituel ?](#), Le Parisien, 2020 voir [encadré L214](#)

L'association L214 demande qu'on arrête de tuer des animaux sans les avoir étourdis au préalable, comme le veut **la tradition juive et musulmane**.

[Faut-il interdire l'abattage rituel ?](#), Sud Radio, 2020, 24'

Brigitte Gothière, co-fondatrice de L214, Bruno Fizon, Grand Rabbin de Metz et vétérinaire avec Philippe Bilger, Philippe David et [Yael Mellul](#) (fait partie du CRIF)

7:00 Bruno Fizon - Ce que je comprends mal, pourquoi aujourd'hui mettre un focus sur les communautés juives et musulmanes qui sont déjà par ailleurs assez stigmatisées je le trouve, alors que finalement il n'y a pas matière à polémique, l'abattage rituel est légal en France, tout à fait légal. [Belgique, Wallonie et Flandre, où l'abattage rituel est interdit :] mais ils n'ont pas interdit l'importation de viande casher ou hallal parce que la dernière fois qu'ils l'avaient fait il y a quelques années, ils ont été retoqués par le Conseil Constitutionnel belge, parce qu'**évidemment** les communautés juives et musulmanes doivent pouvoir consommer de la viande casher ou hallal. [...] ils n'ont pas interdit la chasse, et la chasse s'est bien un abattage sans étourdissement préalable. [...] vraiment une hypocrisie et un certain malaise dans la communauté juive après cette nouvelle polémique qui se crée et on n'a vraiment pas besoin de ça.

10:29 Yael Mellul - selon vous [Bruno Fizon] ce serait la communauté juive et musulmane qui sont ciblées manifestement, et quelque part un peu stigmatisées, est-ce que vous y voyez quelque part une action politique ?

12:30 Bruno Fizon - Je pense que c'est assez maladroit de la part de L214 de cibler les communautés juives et musulmanes parce qu'effectivement cela crée un malaise dans la communauté. Finalement c'est la place des communautés juives et musulmanes en France qui est en question.

16:41 Brigitte Gothière - La position de L214, c'est que, à défaut de laisser les animaux tranquilles, d'arrêter de les manger, puisqu'on peut très bien s'en passer, c'est juste qu'on ne veut pas, au moins essayer de faire reculer le pire qui existe et les fédérations de vétérinaires sont plutôt d'accord, les avis scientifiques vont dans le même sens, de dire que l'abattage sans étourdissement des animaux c'est pire que l'abattage avec étourdissement.

17:36 Brigitte Gothière - La communauté musulmane accepte les abattages avec étourdissement, par exemple l'Indonésie, qui est un des premiers pays musulmans au monde, accepte l'importation d'animaux qui ont été tués avec étourdissement, avec le matador, pistolet à tige perforante.

17:52 Brigitte Gothière - Et puis monsieur Fizon soulignait qu'il faisait partie du **comité national d'éthique des abattoirs**, qui a été créé suite aux vidéos d'enquête qui avaient été montrées par L214 depuis 2015, et **dans lequel L214 n'est pas accepté**.

18:46 Philippe David - Tuer des bêtes sans étourdissement, et Je suis pas végane, je mange de la viande, je le dis c'est dégueulasse. **[Yael Mellul :] ah oui oui c'est cruel.**

21:17 Yael Mellul - Ben oui mais vous êtes gentils, ce sont des rituels religieux et puis la communauté juive et musulmane, ils vont faire comment pour manger de la viande ? [...] On va pas remettre en cause non plus des préceptes religieux.

Commentaire : circoncision sans anesthésie - cas général des nouveau-nés - et abattage sans étourdissement, même combat ! Au passage, encore un exemple de la vaste corruption des institutions par des personnes en évident conflit d'intérêt, ici dans les institutions censées traiter d'éthique, ou [carrément](#) au Conseil des Droits de l'Enfant de l'ONU. De façon générale, institution après institution, gouvernement après gouvernement, le constat général est que le pouvoir est aux mains des plus puissants, et non du peuple : il ne faudra pas s'étonner ensuite de votes massifs pour un populisme qui promet « tout mais pas ça »...

À noter que ce sont les médias qui transforment le plaidoyer de L214 contre « l'abattage sans étourdissement préalable » en « faut-il interdire l'abattage rituel ? », histoire de mettre de l'huile sur le feu, alors que L214 s'échine à expliquer que les 2 sujets ne se recouvrent pas, notamment parce que l'abattage hallal est compatible avec « l'étourdissement préalable » : c'est vraiment très malsain pour le débat démocratique.

France - [Si l'anti-spécisme fait aujourd'hui l'objet d'une attaque d'État...](#), Patricia Allio, 2019

c'est parce qu'il promeut une vision du monde révolutionnaire de plus en plus populaire: nous sommes désormais une majorité à admettre que l'écologie et l'anti-capitalisme sont inséparables, une majorité à connaître **le coût environnemental scandaleux de la production des protéines animales.**

[...] une cellule de la gendarmerie Nationale chargée de lutter contre les intrusions de militant·es dans les exploitations agricoles venant filmer sans autorisation [...] une violence d'État criminelle [...] pour servir la défense d'une agriculture intensive mortifère majoritairement rejetée par les citoyen·nes. [Le Ministre de l'intérieur Castaner a déclaré] qu'il avait demandé **que l'anti-spécisme soit un des axes prioritaires du renseignement.**

[...] il existe aujourd'hui un monde agricole complexe, lui-même souvent anti-spéciste et écologique, inventant des formes de coopérations respectueuses entre animaux humains et animaux non-humains, mais aussi entre les plantes, grâce à la production bio ou la permaculture. [Déforestation mondiale :] la France est devenu le troisième plus gros importateur et consommateur de soja produit au Brésil [feux en Amazonie] ou aux États-Unis, utilisé à 87% en Europe pour nourrir les animaux d'élevage.

Si l'anti-spécisme représente une menace d'État en France, c'est parce que l'adoption d'un régime végétarien vantée autrefois par une minorité moquée, est aujourd'hui évoquée sérieusement comme un moyen d'action efficient pour lutter contre le processus de destruction de la planète en cours [parce qu'il met en question] **le lobby de l'agroalimentaire rapportant des bénéfices à une minorité.**

En un an de luttes sociales, à cause de ces inadéquates et violentes interventions policières, on dénombre des milliers de blessé·es et 25 personnes éborgné·es. Jamais un pays dans un régime dit démocratique n'a semblé-t-il tant souhaité **empêcher ses citoyen·nes de voir et de savoir.**

Il est devenu criminel de filmer dans les abattoirs, criminel d'aider une personne migrante jugée illégale, criminel de manifester, criminel de filmer un policier dans l'exercice de ses fonctions. Dans le même temps, l'État développe des pratiques et des techniques de contrôle de plus en plus sophistiquées, Alicem étant le prénom de la dernière venue qui va introduire un nouvel usage inquiétant, celui de la reconnaissance faciale [...]

Environment & Nutrition & Non-human animals / Animaux non-humains

[Incendies en Australie: 10.000 dromadaires vont être abattus par hélicoptère](#), 2020

[...] ces animaux consomment trop d'eau dans une zone déjà ravagée par la sécheresse. Importés à la fin du XIXe siècle en Australie, les camélidés quittent de plus en plus les déserts pour migrer vers les villes.

À noter que les dromadaires émettent du méthane équivalent à une tonne de dioxyde de carbone par an, **APY a demandé que l'abattage aboutisse à l'octroi de crédits carbone.** Mais le Département de l'énergie et de l'environnement a déclaré que les émissions des animaux sauvages ne devraient pas être prises en compte dans les estimations des émissions d'un pays car elles ne sont pas gérées au niveau national.

Commentaire : comment faut-il prendre en compte le cas des animaux « sauvages » (en l'occurrence pas tant que ça car importés par le passé) dans la lutte contre le réchauffement climatique et plus généralement leur impact positif ou négatif sur l'environnement ? L'outil néo-libéral de la taxe carbone montre ici une autre de ses limites, en plus des 2 autres limites que sont l'injustice sociale profonde qu'elle générerait, y compris par son puissant impact inflationniste qui laminerait notamment les retraités, et qu'elle n'aurait pas d'effet régulateur sur les plus forts pollueurs que sont les plus riches, prêts à payer une taxe carbone qui ne pèse pas lourd dans le coût global du tourisme interstellaire en fusée. À noter que si on prend en compte le seul critère

d'une pollution particulière, comme l'émission de méthane, la logique qui serait destructrice consisterait à éliminer les espèces les plus polluantes de ce point de vue, quitte à perdre avec elles leurs possibles effets positifs. Il vaut donc mieux prendre le critère général de l'allègement de la souffrance dans l'évaluation des politiques publiques.

[La fin de la viande pour 2035](#), La Presse 2020



PHOTO DAVID MCNEW, AGENCE FRANCE-PRESSE

Le burger végétalien d'Impossible Food

Celeste Holz-Schietinger a un grand rêve : utiliser du soya génétiquement modifié pour remplacer entièrement d'ici 2035 le bœuf, le porc, le poisson et les produits laitiers. La dirigeante d'Impossible Food demande publiquement aux amateurs d'« impossibles burgers » de se transformer en ambassadeurs et de persuader leurs amis de goûter à ces galettes végétaliennes.

Introduits début 2019 dans des restaurants de hamburgers de luxe, puis dans les **Burger King**, les **burgers végétaliens y ont battu les prévisions de vente** (tout comme la galette concurrente Beyond Meat), ainsi que, plus récemment, dans les supermarchés.

« Le premier **critère de sélection de la nourriture**, pour 83 % des gens, est le goût. » Ensuite viennent le prix, la santé et le côté pratique d'un aliment. L'environnement n'est cité que par un quart des gens à qui l'on propose toutes ces raisons dans des sondages.

Commentaire : « L'environnement n'est cité que par un quart des gens », comment ça « que » par ¼ des gens ? Il y a seulement une décennie on aurait été proche de 0 %, ce qui montre bien l'efficacité des campagnes écolo-veg. Dommage qu'il manque dans la liste de ces critères celui de la souffrance animale...

Gender oppression / Oppressions de genre

France - [En finir avec la charge maternelle](#), Fiona Schmidt, Konbini news, 2020, 4'

"Alors, le bébé c'est pour quand ?" "Quoi, tu veux pas d'enfants ?" Pourtant anodines, ces réflexions traduisent une pression sociale que toutes les femmes subissent.

Discriminations against single people / Discriminations à l'encontre les célibataires

[Louer sur Internet un fiancé pour tromper la famille](#), 2020, 2'27

Pour faire plaisir à ses parents, cette jeune femme a "loué" un petit ami à l'occasion du Nouvel An lunaire.

Commentaire : de la tyrannie de l'institution du couple, à quand sa suppression ?

Kiddism

Against Adult Supremacy: The Anti-Capitalist Case for **Child Liberation**, Matt Broomfield, 2018

Two British women die weekly as a result of domestic violence. Activists rightly situate their deaths in the context of neoliberal austerity. But where are the activists making anti-capitalist arguments on behalf of the **three British children who die weekly** as a result of domestic abuse or neglect? Globally, children are twice as likely as adults to live in extreme poverty. Across Europe, they suffered most under austerity. In the UK, 30% of children live in relative poverty, against 16.8% of adults. These figures are too often cast in liberal, humanitarian terms, rather than as aspects of **class struggle**.

For millennia, societies have justified oppression of proletarianised subjects by figuring them as weaklings who must be protected.

It should be normal for children to live in shared housing with peers and adult mentors, walking away from the parental "home" whenever they choose. (**The vast majority of child abusers are parents**, and vulnerable children would be far safer in such a society than they are now.)

Commentaire : à noter que pour les religions, le mécanisme de réplication mémétique, c'est-à-dire le fait de trouver de nouveaux adeptes, condition de leur reproduction à long terme, passe essentiellement par le contrôle étroit des parents sur les enfants, un contrôle qui leur permet de « conditionner » les enfants à se sentir membre de la religion de leurs parents. Sans surprise, on constate qu'un enfant de chrétien a tendance à se considérer davantage chrétien que musulman, et un enfant de juif davantage juif que musulman, ce qu'a pointé avec intelligence le film *Le Fils de l'autre*, avec l'inversion des nouveau-nés israélo-palestiniens à la naissance et sa révélation 18 ans plus tard.

Ce contrôle des parents sur les enfants est absolument stratégique pour la reproduction à long terme des religions, et toute menace kiddist de « libération » de ce contrôle est perçue comme un danger vital. Lors de la rédaction de la *Déclaration Universelle des Droits de l'Homme* de 1948, les 3 rédacteurs principaux, dont on oublie trop souvent qu'ils étaient de culture militante judéo-chrétienne, se sont donc empressés de transformer ce contrôle en un « droit fondamental » des parents. Ainsi l'article 26 §3 énonce que « Les parents ont, par priorité, le droit de choisir le genre d'éducation à donner à leurs enfants ». Les textes internationaux qui ont succédé à la DUDH se sont engouffrés dans la brèche ouverte pour amplifier les droits des parents sur les enfants :

- en 1952, le protocole additionnel à la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (de 1950) stipule : « Article 2 : [...] L'État, dans l'exercice des fonctions qu'il assumera dans le domaine de l'éducation et de l'enseignement, respectera le droit des parents d'assurer cette éducation et cet enseignement conformément à leurs convictions religieuses et philosophiques. »
- en 1966, pactes et protocoles complétant la DUDH sont encore plus explicites pour ouvrir la voie au démantèlement de l'école publique et laïque. Article 13 : « [...] Les États parties au présent pacte s'engagent à respecter la liberté des parents et, le cas échéant, des tuteurs légaux, de choisir pour leurs enfants des établissements autres que ceux des pouvoirs publics et de faire assurer l'éducation religieuse et morale de leurs enfants conformément à leurs propres convictions. »
- en 1989, la Déclaration du Parlement européen sur les droits et libertés fondamentaux n'est pas en reste dans son article 16 : « Droit d'éducation. Toute personne a droit à l'éducation [...]. Le droit des parents de faire dispenser cette éducation conformément à leurs convictions religieuses et philosophiques est assuré. » Ironie qui en dit long sur l'état de domination des plus jeunes par moins jeunes qu'eux, l'année 1989 est paradoxalement l'année de l'adoption par l'ONU de la *Convention internationale des Droits de l'Enfant (CIDE)*, enfant qui a donc le « droit » que ses parents l'éduquent « conformément à leurs convictions religieuses et philosophiques ». Belle gauche que ce droit.

Ainsi, les textes de droit fondamental ont ratifié ce pouvoir d'une certaine catégorie de personnes d'inculquer ses convictions notamment religieuses à d'autres personnes, dès le plus jeune âge, donc dans la période la plus vulnérable et malléable au plan de la formation de la conscience. La possibilité pour la société civile et l'État de protéger ce citoyen qu'est l'enfant et sa liberté de conscience a été de plus en plus refoulée. Et tout cela à la barbe de ces laïques qui continuent à glorifier naïvement la très religieuse *Déclaration « Universelle » des Droits de l'Homme* et les droits fondamentaux qui en découlent.

Ce sont pourtant ces droits fondamentaux qui donnent de nos jours le droit aux parents de mutiler le sexe de « leur » garçon sans la moindre anesthésie, ce qui engendre une douleur de l'ordre de la vivisection et de la torture, alors que s'ils s'avisent de circonscire un adulte non consentant cela ferait la Une de la presse.

L'objectif du kiddism, ce mouvement de libération des plus jeunes de la domination des plus âgés,

est de mettre fin à cette extrême discrimination juridique entre les moins de 18 ans et ceux qui ont franchi ce cap arbitraire, qui a changé au fil des siècles et n'est d'ailleurs pas le même pour tous les pays.

Sexual mutilation

[Female \(excision...\)](#)

Deutschland - [Intime Verletzungen - Weibliche und männliche Genitalbeschneidung \(Kein unzulässiger Vergleich?\)](#), Melanie Klinger, tredition, Germany, 2019

🇫🇷 Blessures intimes - circoncision féminine et masculine (auc)une comparaison inadmissible ?!

🇬🇧 Intimate injuries - female and male circumcision (not) an inadmissible comparison?!

Commentaire : Il est significatif de l'évolution des prises de conscience que cet ouvrage d'une jeune chercheuse allemande ose aborder frontalement la question de la comparaison entre circoncisions féminine et masculine, le dernier des tabous peut-être.

Europe - [Excision: le texte porté par Assita Kanko contre les mutilations génitales approuvé au Parlement européen](#), 2020

Le texte approuvé s'inquiète notamment de la **"médicalisation" de la mutilation génitale féminine** dans certains pays, y compris là où la pratique est illégale, et de la participation croissante de professionnels de la santé à cette pratique.

Égypte - [Arrestation d'un gynécologue après une excision mortelle sur une fillette](#), 2020

Interpellé une première fois, le médecin avait été libéré le 6 février. Mais la justice égyptienne a finalement ordonné des poursuites judiciaires à son encontre. Il est accusé d'avoir pratiqué une excision sur une fillette de 12 ans, provoquant sa mort. **Il avait assuré n'avoir réalisé qu'une « opération de chirurgie esthétique »** sur la fillette [...]

Commentaire : quid des cas d'excisions médicalisées sans décès ? Passent-ils sous les radars de la justice, comme c'est le cas pour les décès de nouveau-nés suite à circoncision rituelle ? En effet, les homicides de ce type sont invisibilisés en « hémorragie, infection, arrêt cardiaque, accident anesthésique... » et non en « circoncision », [ce qui évite de les traduire en justice](#).

[Mutilations génitales féminines : plus de 4 millions de filles menacées cette année, alerte l'ONU](#), 2020

« Les mutilations génitales féminines sont **une manifestation flagrante de l'inégalité entre les sexes** qui est profondément ancrée dans les structures sociales, économiques et politiques », a rappelé le Secrétaire général des Nations Unies, António Guterres.

Commentaire : « [ignorance ou déni](#) » ? S'il y a bien une pratique qui ne correspond *absolument pas* à une inégalité entre les sexes, ce sont bien les mutilations sexuelles, dont sont victimes les autres genres, intersexes et masculins. Toujours cette extrême et scandaleuse violence des institutions, qui dure depuis des décennies, à l'égard des victimes de mutilations sexuelles masculines et intersexes, à l'encontre de tous [les enseignements de l'anthropologie](#). Pendant combien de temps encore durera impunément cette autointoxication mensongère qui décrédibilise chaque jour un peu plus les institutions et la lutte contre l'excision ? À cet égard, le thème de la circoncision est un puissant révélateur de l'aveuglement et de la corruption tous azimuts des élites, c'est bien plus qu'un enjeu de santé parmi d'autres : la circoncision est probablement le thème le plus susceptible d'ébranler la structure sociale des *croyances infondées et néfastes* qui guident l'espèce humaine sur bien d'autres enjeux.

Et, pendant ce temps-là, la « chirurgie esthétique » du sexe féminin est [tout à fait légale](#) en Occident, y compris pour les adolescentes. Petit cours de vocabulaire pour les Nuls : pour une même pratique on parle de « mutilation » lorsque c'est fait par des « barbares » (comme par hasard souvent noirs de peau), bouc-émissaire pratique sur lesquels on peut taper sans crainte de représailles, et d'« esthétique » lorsque c'est fait par les puissants. Le colonialisme a encore de beaux jours devant lui. La « chirurgie esthétique » est même un business juteux, alors que cette pratique correspond très exactement à la définition des « mutilations sexuelles féminines » de l'OMS. Comment expliquer des discours aussi schizo-phréniques ? Il est clair que nous vivons sur une planète de non-droit, une vaste République bananière, où la force des puissants prime ouvertement sur le droit, un Droit qu'ils réécrivent d'ailleurs eux-mêmes, quand ils ne le contournent pas. Les mêmes puissants qui ont poussé les hauts cris lors de [l'assassinat](#) du

journaliste saoudien Jamal Khashoggi en 2018, sont sans complexe les perpétrateurs ou les complices de la persécution du journaliste Julian Assange et de sa « [neutralisation](#) » depuis de longues années.

Plus grave encore, à cause de cette auto-intoxication qui dure depuis des décennies, que les mutilations sexuelles féminines seraient « une manifestation flagrante de l'inégalité entre les sexes », la lutte contre l'excision, en se fondant sur cette théorie erronée que les malheurs des femmes viendraient *exclusivement* du patriarcat (et au profit des hommes), se trompe impertubablement de cible, avec des risques évidents d'inefficacité. Ainsi, un demi-siècle après le lancement de la lutte contre l'excision, après des milliards investis par la collectivité publique, le jour approche où les bailleurs de fonds et les contribuables vont demander à ce qu'on leur rende des comptes, alors que le taux d'excision croît dans certains pays comme la Guinée. En refusant de prendre en compte la circoncision masculine de façon symétrique, les acteurs de la lutte contre l'excision ont mis en danger la lutte contre l'excision elle-même, comme on le voit avec le mouvement croissant en faveur de la « médicalisation » de l'excision sur le modèle de la circoncision pratiquée de longue date en Occident. Conséquence probable ? La cause de la lutte contre l'excision va perdre en crédibilité, les subventions vont baisser et le secteur associatif s'amenuiser. Si l'aveuglement persiste, on pourrait aboutir à une généralisation de la légalisation de la « chirurgie esthétique du sexe féminin », sans discrimination de pratique avec la circoncision masculine. En cherchant bien et comme pour la circoncision, on finira par avoir des études « scientifiques » démontrant que l'excision peut présenter des « bénéfices médicaux », par exemple contre la transmission des maladies sexuellement transmissibles, comme l'explique cet article de 2017 [Does Female Genital Mutilation Have Health Benefits? The Problem with Medicalizing Morality](#) : *“at least two studies by Western scientists have shown a negative correlation between female circumcision and HIV”*.

Face aux menaces croissantes contre la circoncision masculine, songeons à l'option stratégique des lobbys qui la défendent, et qui ont largement fait la preuve de leur puissance prédatrice : ne serait-ce que la vaste campagne de circoncision volontaire en Afrique, appliquée à 20 millions d'hommes, que [l'OMS préconise](#) de pratiquer en priorité sur ces « volontaires » que sont les nouveau-nés, avec le soutien de l'UNICEF, alors qu'elle est pratiquée industriellement *sans anesthésie* aux États-Unis. Cette option consiste à :

- plaider pour la « médicalisation » de l'excision, en commençant par la forme la plus légère possible, ce que des professionnels de santé *américains* proposent depuis quelques années,
- « prouver » que l'excision peut avoir des « bénéfices médicaux » (par exemple que l'infibulation vaginale protège à 100 % de la transmission sexuelle du VIH). Comme le dit l'étude précitée *« by repeating the mantra—in nearly every article focused on female genital cutting—that “FGM has no health benefits,” those who oppose such cutting are sending the wrong signal. The mantra implies that if FGM did have health benefits, it wouldn't be so bad after all. »*
- montrer que, contrairement aux discours officiels, l'excision est bien une prescription « religieuse », puisque c'est par exemple une obligation pour 2 écoles dans l'islam (avec un niveau de légitimité théologique identique à la prescription de la circoncision), et non une pratique « barbare ». S'appliquerait alors le droit fondamental à « la liberté de religion » ainsi que l'article 26 §3 de la *Déclaration Universelle des Droits de l'Homme* qui énonce que « Les parents ont, par priorité, le droit de choisir le genre d'éducation à donner à leurs enfants »,
- faire perdre les procès contre l'excision aux USA en déniaient la compétence de légiférer au niveau Fédéral et en décentralisant cette compétence aux bons soins de chaque État (ce qui est récemment arrivé), ce qui permettra d'avoir quelques États pour légaliser cette « autre chirurgie du sexe féminin comparable à la chirurgie esthétique ». Il suffira alors de pratiquer un « tourisme » de l'excision en se rendant dans ces États,
- argumenter qu'au fond, puisque la circoncision masculine est autorisée sans que personne ne s'en inquiète et surtout pas les organisations de défense des droits de l'enfant, voire qu'elle est promue (OMS), il devrait en être de même avec l'excision,
- **en prime, ils n'auront aucun mal à décrédibiliser les acteurs de la lutte contre l'excision** en montrant à peu de frais qu'ils ont menti et exagéré depuis des décennies, au détriment des contribuables. Au passage, ils auront beau jeu d'agiter la carte du « colonialisme impérialiste » dont la lutte contre l'excision présente tous les symptômes. Ne restera plus, grâce à la prescription de l'excision dans l'islam, qu'à faire la jonction avec les activistes qui dénoncent « l'islamophobie » comme une forme de « racisme » néo-colonial équivalent au « spécisme »...

Devant un tel scénario catastrophe, il est urgent que les acteurs de la lutte contre les mutilations sexuelles féminines comprennent qu'il faut s'unir avec les acteurs de la lutte contre les autres genres de mutilations sexuelles, intersexes et masculines. D'autant que tous les genres de mutilations sexuelles ont la même origine anthropologique, à savoir [l'idéologie de reproduction](#).

Global - Children circumcision videos around the world

🇬🇧 For those who are still in ignorance or denial, this is the reality of circumcision.

Start with this video of "routine" [circumcision medicalized](#) in the United States, without anesthesia as has been the case for centuries. Share widely around you as decision-makers have remained deaf to the suffering of children for half a century of warning about the damage done by circumcision. Circumcision is without doubt the greatest health scandal of all time, because it is still widely promoted despite all the evidence of the horror it implies.



🇫🇷 Pour ceux qui sont encore dans l'ignorance ou le déni, voici la réalité de la circoncision.

Commencez par cette vidéo de [circoncision « de routine » médicalisée](#) aux États-Unis, sans anesthésie comme c'est le cas depuis des siècles. Jusqu'à quand l'humanité continuera-t-elle impavide à infliger une telle torture à autant de nouveau-nés ? Partagez largement autour de vous puisque les décideurs restent sourd à la souffrance des enfants depuis un demi siècle d'alerte sur les dégâts de la circoncision. La circoncision est sans doute le plus grand scandale sanitaire de tous les temps, parce qu'elle est encore largement promue malgré qu'on a toutes les preuves de l'horreur qu'elle implique.

Belgium - State delisting of ritual circumcision in debate

[Belgian MP to submit legislation to protect circumcision](#), The Jerusalem Post, 2020

'Brit milah is under attack in Belgium,' says Michael Freilich [Belgian MP. He] intends to submit legislation to parliament that would protect religious circumcision in the country, following concerns that efforts to enact certain restrictions may be advanced.

Many Muslim citizens in Belgium have their sons circumcised [...]. Unlike the Jewish population, they have the procedure done in a hospital. The cost of these procedures has until now been refunded by the federal government. **But politicians on both the Right and Left want to stop this financial support.**

[Le CD&V s'oppose au remboursement de la circoncision sans motif médical](#), 2020

La députée Els Van Hoof (CD&V) soutient l'idée de ne plus autoriser le remboursement par l'assurance-maladie de la circoncision si celle-ci n'est pas justifiée par des raisons médicales, a-t-elle indiqué lundi dans un communiqué. Elle suit de la sorte un avis rendu par le comité consultatif de bio-éthique.

WHO - [Messages about male circumcision aren't clear: why this is dangerous](#), 2020

[...] **recent research casts doubt on the efficacy of voluntary medical male circumcision for HIV prevention.** For example, a study of men older than 40 in a South African community found higher rates of HIV infection in men who had been medically circumcised than in uncircumcised men. Research done in Zambia found HIV infection rates to be the same in circumcised men as uncircumcised men.

We believe it is ethically important for people to get a **clear and reliable message about the risks and benefits** of a procedure before they make decisions about it.

Some circumcision campaigns for HIV prevention have included messaging that it reduces a female partner's risk of cervical cancer. But **male circumcision is not a recognised or effective method to prevent cervical cancer.** This messaging is harmful because evidence shows that some sections of the public now believe, incorrectly, that having a medically circumcised partner means that there is no risk of developing cervical cancer.

Under pressure by funders and health ministries to meet voluntary medical circumcision targets set by authorities, **rights abuses have occurred.** In Kenya, there have been reports of circumcision providers **paying boys to be circumcised, under-age circumcision (under 10 years old) and not adhering to minimum safety standards to increase circumcision speed.**

WHO - [Research Highlights Dangers of Male Circumcision in Men](#), Areeba Hussain, 2020

Male circumcision is a famous trend **but various researches prove that following circumcision increases one's chances to get HIV infection.** [] it is investigated that circumcised males are more prone to get infected with HIV. Another [study](#), published in the journal PLOS ONE based on Eastern and South African men over the age of 40 years tells that HIV infections were higher in circumcised men than males who were not circumcised at all.

USA - [Film exploring risks, benefits and cultural aspects of circumcision](#), 2020 - [The Circumcision Movie](#), 35'

Fitzgerald said because information typically available regarding circumcision "is very polarized and presented in a way that's aggressive and sometimes even offensive," she and Rumsey set out to make a documentary that presented **evidence-based information** in a way that is respectful and gentle.

Though the risks of circumcision are low, she said, they are not zero. "They include pain, bleeding, infection and hematoma. Some people who have been circumcised as infants feel they have experienced sexual trauma or have sexual dysfunction as a result of circumcision," she said. **"Why take the risks when a procedure is not medically necessary? Why are we doing an elective/cosmetic procedure on a person who cannot consent to it?"**

Afrique du Sud - [Le combat d'une femme médecin contre les circoncisions rituelles](#), AFP, 2019

Beaucoup de jeunes hommes finissent mutilés, sans espoir de vie sexuelle, et certains meurent, victimes de déshydratation ou d'infection. Depuis trente ans, elle est critiquée, insultée, menacée même. Mais tant pis. La docteure Mamisa Chabula-Nxiweni entend bien continuer à dénoncer les dégâts des circoncisions traditionnelles « sauvages » imposées aux adolescents d'Afrique du Sud. *« J'ai dû subir une amputation partielle du pénis, dit-il. Je ne peux plus avoir d'érection. »*

Mais son initiative a suscité une levée de boucliers des chefs tribaux, qui défendent bec et ongles leurs **traditions**. [...] elle dit avoir été déçue par le peu de soutien reçu par les autorités sanitaires : *« La plupart des patrons du département provincial de la santé sont des hommes, ils m'ont fait comprendre que les circoncisions étaient un sujet sensible et que je ne devais pas y toucher. J'ai été très isolée. »*

Commentaire : de l'incroyable puissance de la force d'inertie, c'est-à-dire des « traditions » et plus généralement de tout processus dynamique qui se reproduit. Plus il se reproduit plus il est difficile de mettre fin à ce mouvement perpétuel « conservateur » qui donne la priorité à la reproduction. N'oublions pas que Nelson Mandela lui-même était un grand défenseur de cette tradition hautement nocive de la circoncision, disant grand bien de son propre rituel de passage...

Health / Santé

& COVID-19

[D'où viennent les coronavirus ? Contre les pandémies, l'écologie](#), Sonia Shah, 2020 **Recommandé**

N'est-il pas temps de se demander pourquoi les pandémies se succèdent à un rythme de plus en plus soutenu ? [...] **notre vulnérabilité croissante face aux pandémies a une cause plus profonde : la destruction accélérée des habitats.**

Depuis 1940, des centaines de microbes pathogènes sont apparus ou réapparus dans des régions

où, parfois, ils n'avaient jamais été observés auparavant. [...] La majorité d'entre eux (60 %) sont d'origine animale. Certains proviennent d'animaux domestiques ou d'élevage, mais la plupart (plus des deux tiers) sont issus d'animaux sauvages. [...] il est faux de croire que ces animaux sont particulièrement infestés d'agents pathogènes mortels prêts à nous contaminer. En réalité, la plus grande partie de leurs microbes vivent en eux sans leur faire aucun mal. Le problème est ailleurs : avec la déforestation, l'urbanisation et l'industrialisation effrénées, nous avons offert à ces microbes des moyens d'arriver jusqu'au corps humain et de s'adapter.

Dangers de l'élevage industriel

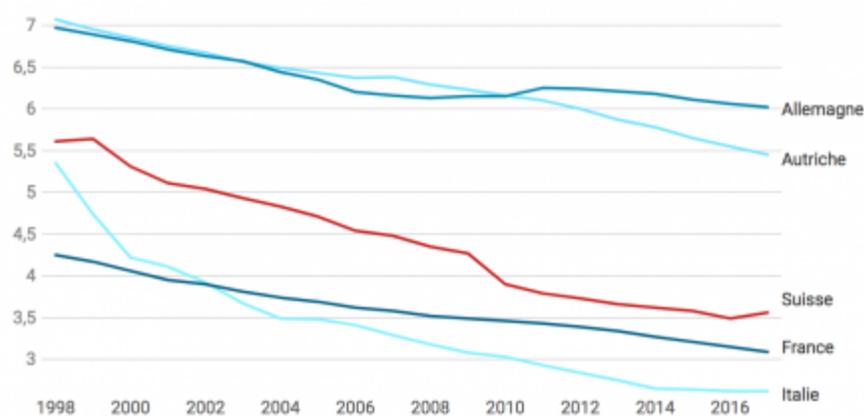
Les risques d'émergence de maladies ne sont pas accentués seulement par la perte des habitats, mais aussi par la façon dont on les remplace. [...] marchés d'animaux vivants (wet markets). Là, des espèces qui ne se seraient sans doute jamais croisées dans la nature se retrouvent encagées côte à côte, et les microbes peuvent allègrement passer de l'une à l'autre. Ce type de développement, qui a déjà engendré en 2002-2003 le coronavirus responsable de l'épidémie de syndrome respiratoire aigu sévère (SRAS), est peut-être à l'origine du coronavirus inconnu qui nous assiège aujourd'hui. [...] Des centaines de milliers de bêtes entassées les unes sur les autres en attendant d'être conduites à l'abattoir : voilà des conditions idéales pour que les microbes se muent en agents pathogènes mortels. [...] Les montagnes de déjections produites par notre bétail offrent aux microbes d'origine animale d'autres occasions d'infecter les populations. [...] Et comme il n'est pas rare que les déjections animales se déversent dans notre eau potable et nos aliments, 90 000 Américains sont contaminés chaque année.

Global - [Covid-19 : fin de partie ?!](#), Jean-Dominique Michel, 2020

Toutes les recommandations en santé publique sont à l'inverse de dépister le plus de cas possibles, et de **confiner uniquement les cas positifs le temps qu'ils ne soient plus contagieux**. Le confinement général constitue un pauvre pis-aller face à l'épidémie dès lors qu'on manque de tout ce qui permettrait de lutter efficacement contre elle... Pourquoi en est-on arrivé là ? Simplement parce que nous avons défailli à mettre d'emblée en place les bonnes réponses. Le manque de tests et de mesures de dépistage en particulier est emblématique de ce naufrage : alors que la Corée, Hong-Kong, Taiwan, Singapour et la Chine en faisaient la priorité absolue, nous avons été d'une passivité invraisemblable à organiser la mise à disposition de quelque chose de techniquement simple.

Taux de lits de soins intensifs

L'Allemagne a conservé 6 lits de soins intensifs pour mille habitants, contre 3,5 en Suisse. En vingt ans, ce taux a particulièrement baissé dans la Confédération.



Source: OECD - Créé avec Datavrapper

Rien de tout ceci n'a été pensé, alors que le risque de pandémie est un risque sanitaire majeur, connu, et face auquel nous sommes sensés avoir préparé les bonnes réponses depuis longtemps.

La solitude de la compétence extrême ?! Raoult explique comment Emmanuel Macron est venu le chercher après sa première annonce publique du 26 février et l'étrange expérience qui a été depuis la sienne dans le cercle d'experts qui conseille le martial président. A la question posée par un journaliste de Marianne : « *Y êtes-vous entendu ?* », il répond : « *J'y dis ce que je pense, mais ce n'est pas traduit en acte. On appelle cela des conseils scientifiques, mais ils sont politiques. J'y suis comme un extra-terrestre.* » C'est sa certitude, évidemment inconfortable pour les autorités : avec les mesures prises actuellement contre l'épidémie, on marche sur la tête. Nos pays ont renoncé (contrairement aux Chinois et aux Coréens) au dépistage systématique au profit d'un confinement dont le Pr Raoult souligne qu'il n'a jamais été une réponse efficace contre les épidémies. C'est un réflexe ancestral de claustration (comme à l'époque du choléra et du Hussard sur le toit de Giono).

Confiner chez eux des gens qui ne sont pas porteurs du virus est infectiologiquement absurde- le seul effet d'une telle mesure est de détruire l'économie et la vie sociale.

La seule stratégie qui fasse sens est de dépister massivement, puis confiner les positifs et/ou les traiter, tout comme les cas à risque puisque c'est possible, comme on le voit en Chine et en Corée, qui ont intégré l'association de dépistages massifs avec la prescription de chloroquine dans leurs *treatment guidelines*. **Ni Hong Kong ni Taiwan ni la Corée ni Singapour, territoires qui ont**

connu les plus faibles taux de mortalité face au Covid-19, n'ont imposé de confinement aux personnes saines. Elle se sont simplement organisées différemment.

Tout fermer conduit inévitablement à un désastre économique et social. En l'absence des moyens d'appliquer la meilleure stratégie (dépistage – confinement – traitement), recourir à un « lock-down » est une mesure archaïque et peu efficace, **mais la seule qu'il était possible de prendre.**

France - [Pesticide : la Martinique empoisonnée par le chlordécone](#), 2019

La Martinique serait contaminée pour les **400 prochaines années. 90% de la population serait touchée.** Une commission d'enquête parlementaire s'ouvre sur le chlordécone, le pesticide des bananeraies. [...] Problème : le chlordécone, produit phytosanitaire ultra toxique dont les plantations ont été abreuvées pendant plus de trente années. Le produit a été dispersé aux pieds des bananiers, sans aucune protection. "On travaillait sans rien, sans masque, sans chaussure, sans gant", résume une ancienne ouvrière agricole qui travaillait dans ces champs. [...] un insecticide contre le charançon noir **autorisé en 1972 alors que sa toxicité est déjà connue.** Mais **la France va attendre plus de vingt ans pour interdire le produit.** Une enquête pour mise en danger d'autrui et administration de substances nuisibles toujours au point mort.

[Antilles polluées par le chlordécone : qui veut faire taire Harry Durimel ?](#), 2007

Harry Durimel, avocat et porte-parole des verts Guadeloupe, est à la pointe du combat pour obtenir réparation de la pollution des Antilles par le chlordécone, puissant et dangereux pesticides massivement utilisé dans les plantations de bananes malgré son interdiction (voir : [Antilles, silence on empoisonne](#)). Depuis le début de cette affaire, les instances judiciaires s'emploient à empêcher la démarche (voir : [La justice aux Antilles coûte cher !](#)). Récemment, le Procureur de la République a pris un réquisitoire invitant le Juge d'Instruction à mettre en examen Harry DURIMEL pour des prétendus faits de violation du secret de l'instruction et entrave à sa bonne marche dans une affaire qui date de février 2004.

On veut le faire taire et on assiste un véritable détournement de pouvoir de l'appareil judiciaire.

Une plainte pour empoisonnement déposée également en Martinique, 2007

PLAINTA AVEC CONSTITUTION DE PARTIE CIVILE

[...]

Le délit de mise en danger de la vie d'autrui est caractérisé.

La volonté d'exposer la population martiniquaise est tellement évidente que la mission parlementaire française qui s'est rendue en Martinique en début 2005 a rendu un rapport qui tente de justifier le comportement des pouvoirs publics face à une telle catastrophe par des contre vérités manifestes en affirmant notamment que "...les risques liés aux pesticides étaient encore mal connus et de ce fait relativement peu pris en compte parmi les critères de décision au regard des considérations d'ordre économiques et social.."

C) SUR LES RESPONSABLES DE CES INFRACTIONS

Les différents ministres de l'Etat français (ministres de l'Outre mer et de la santé publique de l'environnement) ainsi que les représentants de l'Etat français qui ont exercé en Martinique se sont rendus coupables de ce crime d'empoisonnement et du délit de mise en danger de la vie d'autrui tous les responsables qui se sont succédés au sein du gouvernement français depuis 1981 de même que leurs complices constitué des entreprises qui ont commercialisé, et utilisé les pesticides contenant du chlordécone ainsi que toute autre molécule dangereuse pour la santé de l'Homme devront être déclaré responsable pénalement de ces crime et délit.

En effet les représentants de l'Etat français qui se sont succédés ont mis en œuvre la même démarche.

Aucun ministre, aucun préfet n'a rompu l'empoisonnement en cours. Ceux qui n'avaient pas autorisé expressément l'utilisation des pesticides toxiques, ont pratiqué le silence et la désinformation ainsi qu' une politique laxiste pour permettre la continuation par les planteurs également vendeurs de pesticides de l'empoisonnement en cours.

Aucun représentant de l'Etat français n'a tenté quoique ce soit pour arrêter le processus d'empoisonnement enclenché depuis plus de 20 ans.

Tous ont fait en sorte de cacher le danger encouru par la population.

Tous ont pratiqué le mensonge et la désinformation.

La collusion constante et délibérée des pouvoirs publics et des békés importateurs, producteurs et vendeurs de ces pesticides nuisibles aux populations martiniquaise et guadeloupéenne apparaît à travers :

- des dérogations accordées malgré une interdiction de ces pesticides sur le sol français aux planteurs békés ;
- le laxisme des pouvoirs publics qui ont fermé les yeux et permis l'entrée sur le territoire martiniquais des produits toxiques après la fin des dérogations ;
- le silence des autorités voir leur refus d'informer la population sur la dangerosité de ce pesticide, sans compter les campagnes de désinformation pour « rassurer » la population.

En effet, un pesticide éminemment toxique et dangereux pour l'homme a donc été sciemment commercialisé et utilisé dans l'agriculture sur autorisation expresse des pouvoirs publics qui ont délibérément caché à la population martiniquaise toutes les informations sur les dangers encourus par les populations concernées.

* A aucun moment, les services de l'Etat concernés par l'homologation, le contrôle, l'utilisation, la prévention et les risques n'ont informé la populations de Martinique et de Guadeloupe des dangers auxquels ils étaient exposés en dépit des nombreuses études et rapports dénonçant les méfaits des pesticide organochlorés.

Au contraire ils ont manifesté une volonté persistante de ne pas informer la population sur ces risques.

* Après l'expiration des décisions de dérogations en 1993 donnant les mains libres aux planteurs békés pour commercialiser et utiliser le chlordécone les pouvoirs publics français ont sciemment laissé entrer sur le territoire de la Martinique et de la Guadeloupe des tonnes de chlordécone.

Indéniablement eu égard à la dangerosité d'un tel produit dès 1993, les représentants de l'état français auraient du s'assurer qu'ils ne pouvaient plus entrer sur le territoire ni être utilisés.

Le fait que 12 tonnes de ces pesticides ont été saisies en 2003 soit plus de 10 années après les dérogations, prouve l'existence d'une importation massive de ce produit après 1993 et une absence totale de contrôle de la part des services des représentants de l'Etat qui ont fermé les yeux sur cette contrebande des pesticides organisée par les gros planteurs békés.

De même, les représentants de l'Etat ne pouvaient ignorer que les gros planteurs békés à la fois utilisateurs et vendeurs de ces pesticides continuaient à les utiliser dans leurs plantations de bananes et les imposaient même au travers les coopératives qu'ils dirigeaient aux petits planteurs martiniquais qui s'approvisionner en pesticide chez eux.

Commentaire : encore un exemple de dévoiement majeur des institutions, qui sape un peu plus la confiance des citoyens à leur égard. Comment s'étonner qu'ils finiront ensuite par voter « tout mais pas ça » ? Pire encore, lorsque ce dévoiement laisse suspecter un véritable racisme d'État.

Feminism / Féminisme

Arabe - [Niswa, première plateforme en Arabe pour éduquer les femmes à la sexualité et à la fertilité](#), 2020

À seulement 25 ans, Zainab Al Radhi est bien déterminée à combler le manque d'éducation relatif à la sexualité et à la fertilité des femmes dans le monde arabe.

L'idée est donc de créer un collectif où les femmes se sentent moins seules et peuvent partager car je crois en l'importance de la sororité. C'est aussi une plateforme en ligne multimédia bilingue qui permet aux femmes de se réapproprier leur corps et leur fertilité à travers une encyclopédie scientifique. Notre but, c'est vraiment de faire réaliser aux jeunes filles ce merveilleux pouvoir féminin, en leur fournissant des options de contraception alternatives à celles que cherchent à leur vendre ou promouvoir les docteurs, entreprises pharmaceutiques ou autres institutions religieuses.

Abortion / Avortement

& COVID-19

USA - [Le Texas déclare « non essentielles » les cliniques qui pratiquent l'avortement](#), Amnesty International, 2020

Aux États-Unis, au nom de la lutte contre l'épidémie, des États restreignent l'accès à l'avortement. Le Texas a révélé un plan agressif pour faire reculer le droit à l'avortement au motif de stopper la propagation du Covid-19. [...] cette pratique dangereuse commencer à se généraliser, avec des États comme l'Ohio et le Mississippi qui ont mis en œuvre des restrictions similaires.

Nouvelle-Zélande - [La Nouvelle-Zélande dépénalise l'avortement](#), 2020

[...] un acte qui était jusque-là passible d'une peine d'emprisonnement dans ce pays réputé progressiste. En vertu d'une loi datant de 1961, l'interruption volontaire de grossesse était jusque-là considérée comme un délit passible de 14 ans d'emprisonnement. Cette réforme a été adoptée par le Parlement par 68 voix contre 51.

USA - [Trump, premier président américain à participer à une marche annuelle contre l'avortement](#), 2019

Donald Trump participera, vendredi 24 janvier à Washington, à **la Marche pour la vie**. Depuis son élection, les militants antiavortement ont été galvanisés par le remaniement de la Cour suprême engagé par le locataire de la Maison Blanche, qui y a nommé deux juges opposés à l'avortement. Le premier test décisif aura lieu en mars, quand la Cour suprême examinera une loi restrictive de Louisiane.



Des militants antiavortement, à Washington, le 18 janvier 2019. JOSÉ LUIS MAGANA / AP

Commentaire : la « vie » se définissant comme tout processus se reproduisant, il est intéressant de constater la puissance de ce courant de pensée durable, que rien ne semble pouvoir arrêter malgré 2 siècles de luttes féministes acharnées et alors que plus de 50 % de la population mondiale se compose de femmes. Qu'est-ce qui conduit une majorité de « conservateurs » à donner la priorité à la reproduction plutôt qu'à l'allègement de la souffrance alors qu'en tant qu'être sensible on s'attendrait à ce que chacun donne la priorité à ne pas souffrir ?

S'agissant du pays le plus puissant au monde et qui est peut-être à la pointe de bien des combats « progressistes » (cause homosexuelle par exemple), que se passerait-il si l'avortement venait à être totalement interdit ? Assisterait-on à une nouvelle **guerre civile de sécession** entre États progressistes et conservateurs ?

Ceci dit pour l'Europe et récemment (2013), il s'est trouvé plus d'1,7 millions de signatures pour faire réussir l'Initiative citoyenne européenne [One of Us](#), contre l'avortement, alors qu'il est rare qu'une ICE atteigne le seuil d'1 million de signatures.

Le cas de l'avortement, comme le cas de la circoncision, est une bonne illustration du problème soulevé par Yuval Harari, de la difficulté de cohabitation entre des populations ayant des valeurs

différentes : si les américains pro-vie se mettaient à immigrer massivement en Europe, le droit à l'avortement ne tiendrait sans doute pas très longtemps et les homosexuels auraient du souci à se faire...

USA - [L'Alabama, un État en guerre contre l'avortement](#), 2020, Brut, 12' [recommandé](#)

Ici, 90 % des habitants sont croyants et 70 % sont opposés à l'avortement.
Voyage en Alabama, l'État qui a voté l'interdiction de l'IVG, même en cas de viol.

Europe - [Des lobbys puissants s'attaquent à l'IVG, alerte Petra De Sutter](#), Telerama, 2020

Eurodéputée belge écologiste et gynécologue, Petra De Sutter dénonce depuis plusieurs années les offensives menées dans toute l'Europe contre le droit à l'avortement. Et met en garde contre les lobbys bénéficiant de soutiens étrangers qui ciblent les politiques de Bruxelles en vue de restaurer un prétendu ordre naturel.

End of life / Fin de vie

France - **Porosité entre la « sédation profonde » et l'assistance au suicide**

[Mieux accompagner la fin de vie à domicile : recommandations de la HAS](#), vie-publique.fr, 2020

La Haute Autorité de Santé (HAS) recommande de faciliter l'utilisation de médicaments de **sédation profonde**, jusqu'à présent réservés à l'hôpital, de manière à ce que les médecins de ville puissent accompagner leur patient en fin de vie à domicile.

[Fin de vie: un sédatif bientôt disponible pour les soins palliatifs à domicile](#), AFP, 2020

Le midazolam, un puissant sédatif jusqu'ici réservé à un usage hospitalier, sera disponible d'ici quatre mois dans les pharmacies de ville pour les « médecins qui prennent en charge des patients en fin de vie à leur domicile », a annoncé lundi le ministère de la Santé. [...] si la loi autorise en théorie la « sédation profonde et continue jusqu'au décès » à domicile, les traitements utilisés pour la mettre en oeuvre sont aujourd'hui très difficiles d'accès hors de l'hôpital.

Commentaire : sachant que « À forte dose, la plupart des sédatifs peuvent entraîner des altérations de la conscience, le coma, voire la mort » ([wikipedia](#)), on voit bien la porosité de la frontière entre « soins palliatifs » et « assistance au suicide » voire « euthanasie ». C'est également le cas pour certains anti-douleurs puissants. Cela signifie que plaider pour l'accès aux anti-douleurs ou aux « tranquillisants » (sédatifs) est une stratégie latérale pour aboutir *de facto* à l'assistance au suicide et à l'euthanasie, en complément des plaidoyers frontaux pour une fin de vie sans souffrance.

India - [Compassionate End Of Life Care: Needed Focus On Suffering](#), Dr. MR Rajagopal, 2020

the further journey of death from the "hospital bed" to total isolation and suffering in the intensive care unit - Though death is the inevitable consequence of life, this final transformation is a reality today. **Only 10-15% of us will be blessed with a sudden death.** For the others, unfortunately, the journey towards death is accompanied by physical, emotional, social, financial and spiritual issues that will make that journey often agonizing. The family's suffering is under-recognized and can be so intense as to leave permanent scars in the body, mind and spirit running into the psyche of generations. [...] to be free of pain and suffering as much as possible. **That is denied to 98% of Indians today.** [...] In the West, when found inappropriate and likely to cause more harm than good, artificial life support gets withdrawn in up to 90% of patients [1]. But in India such withdrawal happens only in 22% patients [2]. A large number of **doctors believe that they have a responsibility to prolong life** (for them, defined as a beating heart) at all costs, any suffering notwithstanding.

Commentaire : ces souffrances facilement évitables sont typiques du conflit entre *Idéologie de reproduction* et non-souffrance.

[Une psy, deux chapeaux et mille questions](#), La Presse, 2020

[Georgia Vrakas] psychologue, professeure d'université et chercheuse spécialisée en santé mentale et en prévention du suicide, membre d'un groupe consultatif d'experts sur l'aide médicale à mourir [...] est très inquiète du message que la société enverrait aux gens souffrant d'une maladie mentale en leur disant qu'ils auront désormais accès à l'aide médicale à mourir (AMM). « C'est comme leur dire : vous ne valez pas la peine », me dit la psychologue.

L'aide médicale à mourir pour des gens atteints de maladie mentale, n'est-ce pas comme renoncer à l'espoir dans des cas où il devrait toujours y en avoir ?

[Martin Winckler, médecin et écrivain, participait à une table ronde sur la question] Selon lui, la question de l'aide médicale à mourir pour les personnes souffrant d'une maladie mentale ressemble d'une certaine façon à celle de l'avortement. De la même manière que personne n'a le droit de dicter à une femme quoi faire de son corps (ce qui ne fait aucun doute pour moi), de quel droit déciderait-on à la place d'une personne qui souffre de ce qui constitue le meilleur choix pour elle ? N'est-ce pas paternaliste ? me disait-il. N'est-ce pas comme considérer les personnes souffrant de maladie mentale comme étant « incapables » en permanence alors que ce n'est pas le cas ?

Plutôt que d'ouvrir la porte à l'aide médicale à mourir pour les personnes atteintes de troubles mentaux, il faudrait de toute urgence faire de la prévention, agir sur les déterminants sociaux liés à la santé mentale, investir dans la recherche fondamentale dans le domaine, s'assurer que toute personne qui demande de l'aide puisse la recevoir...

Commentaire : et si la « prévention » ne fonctionne pas, qu'est-ce qu'on fait ? Est-ce qu'on continue à empêcher l'accès à une délivrance douce ? D'un point de vue algoprioritariste, la grande question est : quelle option allègerait davantage de souffrances, « ouvrir la porte à l'aide médicale à mourir » ou la fermer ?

Pays-Bas - [Cette "ambulance du bonheur" aide les malades en fin de vie à réaliser leurs rêves les plus fous](#), 2020

Pour aider le plus de personnes possible, ils ont créé une association qui compte désormais plus de 270 médecins, infirmiers et ambulanciers volontaires. La [fondation Sticking ambulance wens est] dédiée à la réalisation des rêves de patients incurables avec le concours d'ambulances aménagées. Depuis treize ans, l'initiative est un véritable succès : plus de 14 000 personnes ont pu voir leur objectif accompli. [Cette] initiative s'est développée dans plus de 14 pays.



[L'effondrement de notre civilisation industrielle](#), Absol Vidéos, 2019, 5 heures en trois parties

Commentaire : excellent pour se faire peur et faire monter l'adrénaline. Mais, à l'encontre des discours catastrophistes qui prédisent un accroissement de souffrance, un « effondrement » de la population humaine aurait pour conséquence d'effondrer à court terme - et drastiquement - la souffrance sur Terre. Une telle diminution ne serait pas nécessairement souhaitable à certains points de vue, mais elle mettrait fin aux souffrances non-humaines qui ont atteint de nos jours un niveau de tortures à échelle de masse, **sans doute le plus haut niveau de souffrance de tous les temps sur Terre**. En effet, **on verrait alors chuter la quantité de production animale industrielle**, terrestre et surtout aquatique, qui a explosé ces dernières décennies en un « [éternel Treblinka](#) ». Quant aux humains, pour éviter qu'un effondrement entraîne une multitude de souffrances majeures évitables, **il faudrait rendre largement disponible l'assistance au suicide**, par exemple sous forme de la « [pilule du sans-lendemain](#) » qui fait que les personnes qui veulent échapper à de grandes souffrances le moment venu s'endormiraient tranquillement comme tous les soirs, mais sans se réveiller, en douceur.

> « [Pilule du sans-lendemain](#) », d'accord ou pas d'accord ? Venez en discuter dans ce [forum](#)

Autrement dit, les discours catastrophistes qui fleurissent sont la marque d'un « égocentrisme » inouïe et infantile : si on s'inquiète subitement, alors qu'[on se gavait](#) de foie gras encore au

réveillon de fin 2019, c'est parce qu'on craint cette fois d'être *soi-même* impacté, ou ses plus proches. Quant à la souffrance qui s'est intensifiée sur Terre depuis quelques décennies, les mêmes n'en ont eu cure, qui continueront de se gaver de foie gras fin 2020.

Le véritable challenge, sur quoi il faut se concentrer, c'est de mettre en place des dispositifs post-effondrement, pour les espèces intelligentes survivantes ou émergentes, capables de faire vivre et prospérer durablement l'éthique d'allègement de la souffrance. **Pour l'instant, la solution la plus évidente - voire la seule connue - consiste à enseigner l'illusion de l'ego, donc du libre-arbitre, afin que l'intelligence passe au stade de la conscience universelle**, seule capable de se soucier rationnellement de toute occurrence de souffrance partout dans le cosmos, en mettant un terme cognitif à l'égoïsme.

[Comment vivre sans espérance d'avenir ?](#), Absol Vidéos, 2020, 1h

11:52 *Comment aimerais-tu mourir ?*

J'aimerais mourir calmement, sans douleur, en m'endormant ça serait parfait.

17:58 *Es-tu pour l'euthanasie ?*

Je suis plutôt pour... est-ce une vie d'être en permanence en train de souffrir ? non, pour moi l'euthanasie est quelque chose de nécessaire.

19:14 *Loïc, 24 ans, myopathie*

J'envisage prochainement, pas tout de suite, d'avoir recours au suicide assisté une fois que j'estimerai que les contraintes liées à mon handicap sont trop lourdes.

24:28 *Suicide assisté*

J'envisage de recourir au suicide assisté... Je sais que c'est possible, pas en France malheureusement.

33:28 *Es-tu pour l'euthanasie ?*

Oui... ça sert à rien de faire souffrir quelqu'un pour rien [exemple du cas [Vincent Humbert](#)] pour moi c'est de la torture.

36:18 *Suicide assisté*

Pouvoir choisir le moment de sa mort je pense que c'est une bonne chose.

Pain / Douleur

Souffrances liées à l'accouchement

[Le tabou des douleurs qui suivent l'accouchement - 1976](#), INA, 2020, 2'

En 1976, une jeune mère évoquait pour l'une des premières fois sur un plateau télé en France les insupportables douleurs qu'elle avait connues après son accouchement. Ces jours-ci, sur les réseaux sociaux, le hashtag #MonPostPartum a permis à des milliers de femmes d'aborder ce sujet encore tabou à notre époque.

- Mais est-ce que c'était une douleur insupportable ?
- Oh oui, vraiment.

[Post-partum : le tabou des souffrances liées à l'accouchement](#), BRUT, 2020, 5'

Après l'accouchement, de nombreuses femmes souffrent, et on en parle peu. Illana Weizman raconte à Brut pourquoi il est important d'informer davantage sur l'après-grossesse...

- Phénomène des contractions post-accouchement : les contractions peuvent être extrêmement douloureuses, ce qui a été mon cas.

[#MonPostPartum, le hashtag qui lève le tabou des suites de l'accouchement](#), 2020, 2'

Pourquoi ces témoignages ? Tout a commencé par une publicité refusée. Une pub américaine pour une marque d'hygiène. On y voit une femme réveillée la nuit par les pleurs de son bébé et qui tente, très péniblement, d'aller aux toilettes. Elle a mal...

Florence Foresti : "Ils ont fait des statistiques et ils se sont rendus compte que si on racontait la bouch... le bonheur que c'est, l'humanité pourrait s'éteindre en cinquante ans à peine"

Commentaire : il est intéressant de voir comment se construit progressivement tout un discours de résistance à la très ancienne et puissante *idéologie de reproduction*, un profond tournant à l'échelle des millénaires dans l'histoire culturelle de l'espèce humaine :

- d'un côté avec le catastrophisme environnemental qui pose avec de plus en plus d'acuité la question « [Naître est-il dans l'intérêt de l'enfant ?](#) » ;



- de l'autre, en commençant à écouter la parole des femmes sur l'engendrement, que ce soient les souffrances liées à l'accouchement ou à la pression sociale qui s'exercent sur elles, avec la récente publication en France des recherches de la sociologue israélienne Orna Donath, qui a d'ailleurs [signé](#) l'Appel au Débat sur la circoncision, signe que les consciences s'éveillent quant à l'*oppression de genre* que représente l'idéologie de reproduction, cette assignation sociale des femmes des hommes et des autres au rôle de reproducteur.

Demography & Environment

Réduction de la population mondiale, l'espoir vient de Corée du Sud !

[Trop de compétition et trop de machisme... les Sud-Coréens ne font plus d'enfants](#), 2020

La Corée du Sud possède le taux de natalité le plus bas du monde. L'effondrement spectaculaire de la natalité s'explique par [...] le rejet par les jeunes Coréennes du carcan patriarcal traditionnel.

[Pourquoi les Sud-Coréennes ne veulent plus d'enfants](#), La Croix, 2019

En cause : [...] le rejet du modèle patriarcal traditionnel.

Avec 0,88 enfant par femme, le taux de fécondité de la Corée du Sud vient de battre un nouveau record au troisième trimestre 2019. C'est deux fois moins qu'en France (1,86). À Séoul, il est même tombé à 0,69. Ce taux souligne l'échec spectaculaire des politiques d'encouragement des naissances qui ont pourtant coûté 120 milliards d'euros entre 2006 et 2018.

La récente montée en puissance du féminisme [...] s'est accompagnée d'une aggravation des attitudes misogynes et des violences, verbales et physiques, visant les femmes.

[Corée du Sud : le taux de fécondité atteint un nouveau plus bas](#), 2019

Parallèlement, le vieillissement de la population dans son ensemble menace la Corée du Sud d'un "tsunami gris".

[Natalité : les couples sud-coréens font de moins en moins d'enfants](#), 2018

[...] le plus bas taux de l'histoire du pays, qui pourrait miner la réussite du modèle économique.

[Taux de fécondité en berne : la Corée du Sud ne sait plus faire des bébés](#), France 24, 2020

[Mme Kim, directrice de crèche :] « Dans notre village, puisqu'il y a beaucoup plus de personnes âgées que d'enfants, j'ai proposé une idée, que nous transformions notre crèche en maison de retraite »

[Une jeune coréenne qui a décidé de ne pas se marier :] « Quand mon père a appris cela, il m'a dit qu'il n'allait pas m'obliger à me marier, que c'était mon choix. Mais voilà, depuis il ne veut plus du tout me voir. La société coréenne reste très patriarcale. »

[De la Pologne au Portugal, l'Europe en lutte contre le dépeuplement](#), 2019

Commentaire : la schizophrénie de la presse française sur le sujet de la démographie et de l'environnement laisse perplexe. Tous les experts expliquent que le niveau de population mondiale est un paramètre fondamental de l'équation environnementale et que, si on veut réduire la tendance au réchauffement climatique ainsi que l'impact négatif de l'humain sur l'environnement, il

faut se dépêcher d'éviter la croissance de la population et d'œuvrer à la réduire. D'autant qu'en cas de plus en plus probable « d'effondrement » environnemental dans de nombreuses parties du globe, cela ferait moins d'humains menacés. De ce point de vue, l'affaissement du taux de natalité de la Corée du Sud devrait être un motif d'espoir, surtout s'il traduit un rejet du modèle patriarcal : on devrait tirer les leçons d'une telle réussite pour les appliquer ailleurs. Au lieu de cela, on a droit à un étrange discours nataliste qu'on croyait dépassé. Sur le fond, cela donne enfin un exemple d'un peuple dont le féminisme est capable de résister à l'idéologie de reproduction, malgré le forcing des politiques publiques.

Ces mères qui regrettent d'avoir enfanté, 2020

Dans «Le Regret d'être mère», [Orna Donath](#) éclaire le tabou du refus de l'enfant et montre en quoi la société traditionnelle contribue à ce mal-être. Les femmes qui témoignent dans l'ouvrage d'Orna Donath sont unanimes. Elles regrettent d'être mères, **en souffrent constamment** et, si c'était à refaire, «n'auraient pas d'enfant». *Le Regret d'être mère* est un livre choc, car il dénonce l'obstination avec laquelle la société pousse les femmes vers la procréation.

J'utilise une contraception masculine naturelle, Le Speech de Maxime, Konbini news, 2020, 4'

Une méthode de contraception masculine, naturelle et réversible ? Ça existe ! Maxime utilise la méthode thermique par remontée testiculaire. Il lève le tabou sur cette pratique jugée "émasculatoire".

World Peace / Paix dans le monde

Libye, Yémen, Syrie : « [Un vent de folie balaie le globe](#) » alerte António Guterres, ONU, 2020

« l'escalade est de retour. Les armes affluent et les offensives augmentent.. Pendant ce temps, les résolutions du Conseil de sécurité ne sont pas respectées avant même que l'encre ne soit encore sèche... Alors que les perspectives d'avenir semblent sombres, **les récits populistes et nationalistes ethniques gagnent en attrait**... Lorsque les conflits armés persistent, les sociétés atteignent des points de basculement périlleux. Et à mesure que la gouvernance s'affaiblit, les terroristes deviennent plus forts, saisissant le vide »

Commentaire : pour établir la paix mondiale perpétuelle, la [proposition](#) de l'Alliance Algosphère est simple et ne coûte rien, il suffirait de « franchir la dernière étape d'une unité de commandement sur toutes les forces armées de la planète ». Einstein fait partie de ceux qui ont eu cette idée par le passé. La quasi suppression des budgets militaires qu'entraînerait une telle rupture financerait... le revenu universel, cet indispensable filet de sécurité économique.

Pour que le « programme commun progressiste » de l'Alliance Algosphère soit préféré par la population face à la tentation de « l'homme providentiel » et traditionnel dictateur, il faut avant toute chose qu'il promette de **couvrir les besoins fondamentaux de chacun** : sécurité contre toute forme de violence (guerre extérieure, guerre civile, meurtres, viols, vols, violences conjugales ou contre les enfants, etc), nutrition, santé, logement, étayage affectif... C'est la seule chance, en ces temps de grande tourmente planétaire qui s'annonce, climatique donc économique et sociale, de l'emporter face aux « récits populistes » qui remportent chaque année davantage de scrutins.

Freins à une culture d'allègement de la souffrance

« [Vivant](#) », Livre-Journal Numéro 4, La Relève et la Peste, 2020

Pour notre quatrième ouvrage, nous avons axé notre domaine de recherche sur une thématique précise, le « Vivant ». [...] Nous verrons dans ce nouveau livre l'importance extrême de protéger notre Terre et de **devenir des gardiens du Vivant**.

Commentaire : on ne sait pas si les nombreux auteurs de cet ouvrage sont conscients de participer à la promotion de l'éthique « Pro-Vie », dont la logique est par exemple l'opposition à l'avortement ou au suicide assisté. Donner la priorité au vivant, c'est-à-dire à tout phénomène caractérisé par la reproduction, s'oppose à la priorité donnée à l'allègement de la souffrance. Ce genre de discours est fréquent en matière d'écologie ou de catastrophisme. C'est quelquefois aussi le cas au sein de la cause animale où on en affirme que les animaux non-humains auraient un « intérêt à vivre », d'où ce déduirait un « droit à la vie » qui de fait les obligerait à vivre même s'ils ne le souhaitent pas, notamment en cas d'agonie douloureuse. Voir cette [critique](#) détaillée de l'ouvrage « Antispéciste » d'Aymeric Caron, qui pointe les risques de tels discours « pro-vie ».

Religion & Secularism / Laïcité

& COVID-19

Québec - [Les lieux de culte \(églises, mosquées, synagogues, etc.\) devront-ils faire l'objet de fermetures?](#), gouvernement québécois, 2020

Concernant les lieux de cultes, tous les rassemblements religieux de quelque confession que ce soit devront **idéalement** être suspendus, à moins d'être **essentiels**. Dans ce cas, la distanciation sociale devra être observée.

Commentaire : Alors que le Québec a pris des mesures de confinement draconiennes, restreignant les activités au strict minimum vital, qui fait par exemple qu'on ne peut consulter un dentiste sauf si la douleur empêche de dormir la nuit ou qu'une infection risque de tuer le patient, curieux laxisme pour les religions. En quoi un rassemblement religieux peut-il être davantage « essentiel » que de consulter un dentiste quand ça va mal ? Qui décide de ce qui est « essentiel » en matière de rassemblement religieux, les pouvoirs publics ou les religieux ? Pratiquer la Brit Milah (circoncision) sur un nouveau-né à 8 jours est considéré comme absolument essentiel dans le judaïsme, car c'est le point de départ de l'alliance avec Dieu. Avec un texte aussi étonnant, les pouvoirs publics laissent la porte ouverte à de telles occasions de propager le virus.

Voici un exemple de [clinique](#) située au Canada en Ontario, province voisine du Québec, qui prétend que la circoncision des nouveau-nés est un service « essentiel », maintenu pendant la pandémie malgré qu'il ne soit pas pris en charge par l'assurance maladie publique, et que le PEPFAR ne finance plus ce type d'activité compte-tenu de sa dangerosité. La cérémonie Brit Milah est proposée en option, autre rassemblement sans doute « essentiel ». Pendant ce temps-là, la police infligent des amendes aux personnes qui se déplacent sans raison « essentielle » ou font la fête chez eux, voire des peines de prison.



Huronia

The Huronia Urgent Care Clinic

[Home](#) [Services](#) [Travel and Vaccines](#)

Circumcision Clinic

[Welcome to the SafeCirc Newborn Circumcision Clinic](#)

COVID-19 Updates: YES, we are open! Circumcision is a time dependant procedure and an **essential service. We have changed some logistic elements to keep babies and families safe.**

Please note, **circumcision is not a service that is covered by OHIP and a fee does apply.**

[If you require Jewish ritual circumcision (**Brit Milah**) please email as soon as possible, before birth so arrangements can be made]

France - [La « clériquine », le remède miracle](#), UFAL, 2020

Dans un communiqué du 23 mars 2020, le conseil scientifique COVID-19 instauré par le Président de la République pour « éclairer la décision publique » considère « le soin pastoral » comme « essentiel dans toute réponse à une crise épidémique ». Il recommande donc la « création d'une permanence téléphonique nationale d'accompagnement spirituel inter-cultes ».

Le président du comité, le professeur Delfraissy, est immunologiste : il y a du souci à se faire s'il mélange croyances particulières et universalité de la science !

Commentaire : Le même professeur Delfraissy, [catholique pratiquant](#) et par ailleurs président du [Comité consultatif national d'éthique](#), ainsi qu'un ardent [promoteur](#) de la circoncision pour lutter contre la propagation du VIH.

[Use of religious beliefs to justify rights violations must be outlawed says UN expert, 2020](#)

Laws underpinned by religious conviction that discriminate against women and the LGBT+ community should be repealed, and gender-based violence carried out in the name of religion by non-State groups must be addressed, an independent UN expert said on Monday in a report presented to the Human Rights Council.

In his report, the UN expert urges States to repeal gender-based discrimination laws, including those enacted with reference to religious considerations that criminalize adultery; criminalize persons on the basis of their actual or perceived sexual orientation or gender identity; **criminalize abortion** in all cases; and facilitate religious practices that violate human rights.

Commentaire : dommage que ce rapporteur ait « oublié » la circoncision rituelle masculine dans ce rapport pourtant centré sur "Freedom of religion or belief and Gender Equality", la mutilation sexuelle la plus pratiquée sur terre, qui concerne au minimum 1 enfant sur 4. Il est plus facile de violer les droits des enfants, dans le silence sidéral et scandaleux des institutions en charge de leurs droits, qu'ils ont moins la capacité de s'en plaindre et de se faire entendre que les autres. Le plus extraordinaire, c'est d'apprendre qu'au moins l'1 des 18 membres du Comité sur les droits de l'enfant, cette instance de l'ONU, est favorable à la circoncision à 8 jours qui se fait pourtant depuis des siècles sans anesthésie, alors que le prépuce est une zone des plus innervée du corps humain, comme le clitoris chez la femme.

Comme l'explique [ce document](#) élaboré dans le cadre du *Plan National d'Action français visant à Éradiquer les Mutilations Sexuelles Féminines* « La mort par crise cardiaque ou malaise cardiaque. Rappelons que le clitoris est la zone du corps humain la plus innervée. Le fait de "couper" dans cette zone est donc une douleur intolérable. Rappelons aussi, que les enfants tout comme les bébés sont tout à fait sensibles à la douleur, **et les nourrissons encore plus car jusqu'à l'âge d'un an, ils ne produisent pas d'endorphine lorsqu'ils souffrent.** »

Combien de temps encore les pouvoirs publics resteront sourds à l'urgente nécessité que de tels actes commis sur des bébés ne puissent être pratiqués sans anesthésie ?

Stratégie de l'organisation de l'allègement de la souffrance

Feu vert imminent pour une «coalition progressiste» en Espagne, Mediapart, 2020

Commentaire : dans le dernier numéro de l'AlgoNews, [nous avons expliqué](#) pourquoi la stratégie passe aussi par des choix sémantique judicieux, pourquoi l'Alliance a tout intérêt à ce que la nouvelle binarité « progressistes / conservateurs » supplante l'ancienne opposition « gauche / droite », qui est conceptuellement beaucoup moins cohérente et sans grande efficacité de nos jours. Simultanément, il faut que l'Alliance pèse sur la définition du terme « progressiste » afin que cela devienne un synonyme « de priorité donnée à l'allègement à la souffrance », une définition qui n'est pas encore acquise. Par chance, de son côté la définition du conservatisme est sans ambiguïté, il s'agit depuis toujours de donner la « priorité à la reproduction », la reproduction étant à la base de la conservation. C'est typiquement le cas de la « conservation » des traditions qui se reproduisent à l'envi, aussi nocives et absurdes soient-elles, telles que les mutilations sexuelles excision et circoncision. Dès lors, l'opposition « progressiste / conservateur » correspondrait exactement et de façon très cohérente à l'opposition qui caractérise l'histoire longue de la philosophie éthique, qui est au fond depuis des millénaires l'affrontement entre « la non-souffrance » et « l'idéologie de reproduction ». On arriverait ainsi à aligner les programmes politiques sur des fondements éthiques solides, qui permettent d'agir efficacement grâce à une grille de lecture claire du monde et des forces politiques qui le façonnent.

Il est donc intéressant de voir aujourd'hui cette terminologie « progressiste » revendiquée dès l'intitulé des formations politiques, comme ici en Espagne avec le programme commun de la [COALICIÓN PROGRESISTA - Un nuevo acuerdo para España](#). À quand un tel programme commun « progressiste » en France et ailleurs : c'est tout l'enjeu du « Livre Blanc » sur l'allègement de la souffrance, qu'OPIS prévoit d'élaborer en 2020.

AlgoMedia

France - [Le Média](#), créé en 2018 par des fondateurs proches de La France Insoumise

Se veut « indépendant des puissances industrielles et financières » et « ouvertement progressiste et humaniste ».

Commentaire : Selon [Wikipedia](#) « Gérard Miller réfute l'idée d'une communication trompeuse, expliquant que les titres de propriété détenus par les « socios » sont non capitalistiques, car non cessibles, **excepté aux descendants**. » Cette incapacité à résister à l'idéologie de reproduction, alors que l'héritage est pourtant au coeur des injustices et notamment des inégalités économiques, comme Piketty l'a largement démontré, laisse perplexe pour un Média qui se veut progressiste.

D'ailleurs, la contradiction avec l'affichage « progressiste » se loge dès la revendication « humaniste », un [concept](#) particulièrement périlleux et controversé, dont l'intitulé trahit d'emblée un spécisme qui le disqualifie au plan éthique. Yves Bonnardel l'explique dans [Contre le spécisme, la bataille culturelle reste à livrer - Pourquoi il faut ouvrir le front idéologique](#) (revue *L'Amorce*, novembre 2018), au chapitre Dénoncer le spécisme, la Nature et l'Humanité : « **L'humanisme – ou le spécisme** – reste l'idéologie-socle de notre civilisation. Nos sociétés sont fondées, dans tous leurs aspects, sur l'idée que l'humanité (l'appartenance au groupe biologique de l'espèce humaine et son pendant, l'humanité comme valeur métaphysique, ontologique et morale) est la valeur maîtresse, celle à partir de laquelle continuent sans gêne de s'arc-bouter et de s'articuler l'éthique et la politique, le droit et la culture en général. Or, comme Peter Singer, je crois que si nous voulons un jour « libérer » les animaux, **nous devons dénoncer l'humanisme**. Nous devons argumenter et affirmer sans relâche que l'humanité n'est pas l'alpha et l'oméga de l'éthique et de la politique, qu'elle devrait même idéalement ne pas être un critère du tout. »

Mail from readers

Courrier des lecteurs

COVID-19

Quelle prospective ?

Par [Papy boom](#) et [Génération Z](#)

- Comme cela a été signalé pour la Chine, cette épidémie y a eu pour effet une réduction immédiate et drastique de la pollution dans ce pays clé pour l'environnement, réduction liée à la chute de la production industrielle. Concernant le réchauffement climatique, cela signifie qu'en quelques semaines le COVID-19 est beaucoup plus efficace que des décennies de militantisme écologique, de Greta Thunberg et d'Extinction Rebellion réunis. Il est par exemple probable que la présente épidémie entraîne une chute du transport aérien mondial pendant au moins 1 année.
- S'il s'avère que cette épidémie a pris elle aussi sa source dans l'élevage industriel de viande, comme cela a été dit pour la précédente épidémie de [grippe H1N1](#) de 2009-2010, ou tout simplement que l'élevage y a beaucoup contribué, cela finira bien par faire réfléchir le grand public quant à l'opportunité de tourner radicalement le dos à cette pratique, ce qui serait aussi la façon la plus simple et rapide de limiter le réchauffement climatique et de façon plus générale la pollution environnementale.
- Puisque c'est la population âgée qui court le plus de risque léthal, il est possible que des épidémies de ce genre réduisent la pression sur le financement des systèmes de retraite et sur le financement des systèmes de santé (les coûts de la santé croissent exponentiellement avec l'âge) d'autant que ce sont les personnes les moins solides en terme de santé, et donc les plus coûteuses pour la collectivité, qui sont davantage impactées par le virus. On peut se demander dans quelle mesure les pouvoirs publics favoriseront un tel impact ciblé, d'autant que c'est la génération actuellement à la retraite qui est essentiellement responsable du réchauffement climatique et des autres pollutions majeures dont vont souffrir les générations futures. Le comble est que cette population bénéficie de retraites d'un niveau globalement élevé, avec la généralisation des préretraites dans le dernier quart du 20e siècle, des bonus ou sursalaires négociés avant retraite et « coups de chapeau » divers, plans sociaux, et en plus avec une pyramide démographique ressemblant furieusement bien que de façon non intentionnelle à une [pyramide de Ponzi](#). En guise de double peine, ce niveau élevé des retraites est financé par la génération qui va prendre en pleine figure les conséquences de l'irresponsabilité climatique des actuels retraités. Le comble, c'est que ce haut niveau de retraite, dont les prochaines générations ne bénéficieront pas, permet aux retraités actuels de polluer copieusement la planète par leur consommation, par exemple en pratiquant une noria touristique internationale permanente, par voie aérienne. **Il est étonnant qu'au moment de la réforme des retraites en France, personne ne pointe cette injustice particulièrement flagrante et nocive en termes économique et environnementale. Une façon simple d'y remédier serait de plafonner le montant des retraites versées dans le passé à 2 fois le**

montant du revenu universel, ce qui permettrait d'écarter les plus gros consommateurs de ressources environnementales sans pénaliser les modestes retraités. C'est pourtant exactement le contraire que fait la réforme des retraites française, qui laisse inchangé le niveau des retraites « acquises » mais frappe uniquement les futurs retraités, s'ils arrivent jusque là...

- Globalement on peut penser que les puissants et les riches se tireront sans trop de dégâts de ce genre d'épidémie, bénéficiant même de l'élimination de populations qui ne leur profitent pas, par exemple en réduisant le risque de migrations massives à l'avenir. Il est possible que cette arme biologique que représente le COVID-19 fasse l'objet d'utilisations ciblées par certains États, comme arme de destruction massive pouvant s'exercer de façon presque indétectable et sans déclaration de guerre, *puisque'il suffit de laisser faire plutôt que prévenir et guérir* : soit par zone géographique, soit par strate de population sur une même zone pour éliminer une opposition (les personnes en prison par exemple). Le bilan de l'épidémie d'ici 1 ou 2 ans, en terme de perdants et de gagnants, sera instructif. Cela ne veut pas dire qu'une telle arme a été délibérément mise en service, compte tenu de son relatif erratisme.
- Avec ce genre d'épidémie, on mesure tout l'intérêt d'une « [pilule du sans-lendemain](#) » facilement accessible pour ceux qui vont agoniser dans de pénibles tourments, sans espoir de survie. En effet, avec ce type d'épidémies les services de santé se trouvent vite saturés par la masse des malades et ne sont plus en état de délivrer des « soins palliatifs » ou même d'administrer « l'assistance au suicide » par un tiers professionnel de santé. Pour éviter d'intenses souffrances dans ces fins de vie, il faudrait que la population puisse facilement se procurer le moyen de se suicider en douceur. Toute la difficulté technique est de mettre à disposition les moyens d'un « suicide en self-service » sans que ces moyens puissent servir pour des assassinats camouflés en suicide.
- De façon générale, on peut penser que cette crise va servir de « laboratoire » pour anticiper ce qui se passerait en cas de crise systémique majeure à l'avenir (effondrement environnemental, financier, sanitaire...). Face aux réactions en chaîne en matière économique, qui fait qu'un effondrement de la demande quelque part peut entraîner un effondrement de l'ensemble de la demande partout ailleurs, avec une catastrophe économique bien pire que la crise de 1929 compte tenu des interdépendances au niveau mondial, on va peut-être enfin comprendre tout l'intérêt d'un [revenu universel mondial](#) comme *stabilisateur économique automatique*. Grâce au revenu universel, la mise brutale au chômage d'une partie de la population en cas de crise, avec la perte massive de revenus d'emploi que cela entraîne, n'aurait pas tant d'impact sur le niveau de la demande mondiale, permettant de maintenir intactes les capacités de production. Un appareil de production qui a coûté des années d'efforts à mettre au point, peut être détruit irrémédiablement en quelques mois d'effondrement de la demande. D'ailleurs, compte-tenu des suppressions d'emploi que le « crash » économique lié au COVID-19 va entraîner à cause de l'effondrement en chaîne de la demande, ce n'est vraiment pas le moment de retarder l'âge de la retraite, ce qui a mécaniquement pour effet de retarder la libération de postes pour les nouvelles générations arrivant sur le marché de l'emploi. Le cumul des suppressions d'emploi liées au COVID-19 et le report de l'âge de la retraite va entraîner une situation explosive pour les nouvelles générations qui arrivent sur le marché de l'emploi, à savoir que la probabilité de trouver un emploi va se raréfier très sévèrement, alors que c'est cette nouvelle génération qui va commencer à subir sévèrement les atteintes à l'environnement de leurs aînés. Raison de plus pour une réforme des retraites consistant à réduire drastiquement le niveau des retraites versées aux anciens retraités, par la technique de l'écarterement qui ne nuit pas aux plus modestes retraités, afin de ne pas retarder l'âge d'entrée à la retraite et donc la libération de postes pour les jeunes.
- Il faut être cohérent, on ne peut vouloir à la fois le revenu universel et l'arrêt du réchauffement climatique. Pour qu'un revenu universel soit possible, il faut qu'une collectivité dégage un surplus à redistribuer par rapport à ce que produit chacun de ses membres. Pas de surplus, pas de redistribution, pas de revenu universel. Depuis 1 siècle, le revenu universel est devenu pensable parce que la collectivité mondiale dégage un surplus très considérable par rapport à la productivité individuelle des siècles précédents : dans l'agriculture notamment, 1 humain bien équipé et motorisé produit autant de nos jours que 100 personnes 1 siècle plus tôt, ça aide ! Mais cette « bulle » temporaire de productivité repose essentiellement sur les énergies fossiles, à commencer par le pétrole. Si l'on veut bloquer le réchauffement climatique pour préserver les intérêts des générations futures et des jeunes, alors il faut laisser sous terre les énergies fossiles le plus vite possible. Ce qui veut dire mettre fin au surplus et à la possibilité d'un revenu universel. Et si en plus on décide de mettre fin à « l'exploitation animale », alors on devra se passer de l'énergie animale et des autres services animaux fondés sur la domination par l'homme, par exemple pour les transports ou l'agriculture végétalienne, ce qui réduira davantage le surplus. **En l'absence d'énergie abondante et non polluante**, et en l'absence d'exploitation animale, on se retrouverait grosso modo dans la situation des chasseurs-cueilleurs, mais sans avoir le droit de chasser,

antispécisme oblige ! À l'extrême, les eskimos étaient obligés d'abandonner dans le froid sur la banquise les « bouches inutiles », les plus âgés, aux antipodes d'un revenu universel réservé aux sociétés plus riches.

- La question du réchauffement climatique, et de façon générale la question environnementale, a rendu palpable **l'intense conflit de génération dans lequel se trouve l'humanité**, symbolisé par le jeune âge d'une Greta Thunberg en furie à l'ONU contre « l'après-moi-le-déluge » des anciens au pouvoir et dont les intérêts sont d'autant plus court-termiste qu'ils sont plus âgés. Au même moment, la question du financement des retraites par les jeunes, devenue explosive pour la « vieille » Europe, est aussi au coeur du conflit de génération. La gestion du COVID-19 est également au coeur du conflit d'intérêt entre les jeunes générations et les anciennes : on confine de façon carcérale pour protéger les populations les plus âgées, en détruisant l'économie et l'emploi, et ce sont les jeunes qui en paient et en paieront le plus la facture. Comme pour les eskimos, l'intérêt des jeunes générations et des générations futures serait de :
 - limiter au maximum la ponction des anciens sur les ressources environnementales, notamment les énergies fossiles,
 - ne pas financer les retraites des pollueurs,
 - ne pas confiner afin que le COVID-19, ce messenger de Dieu ?, fasse office de banquise.

Heureusement cela n'arrivera pas, car c'est encore nous, les anciens, qui sommes au pouvoir ! Ce n'est pas demain la veille qu'on permettra aux moins de 18 ans de participer pleinement aux décisions publiques, ou de leur donner du pouvoir sur les parents au sein de la famille. La « minorité juridique » avant 18 ans, ça a été fait pour ça, n'en déplaie aux doux rêveurs kiddists qui veulent abolir cette minorité, comme les féministes ont réussi à le faire pour les femmes depuis le 20e siècle. Comme le montre l'exemple de la circoncision religieuse depuis des siècles, il n'est pas né celui qui empêchera les parents de mutiler sexuellement « leurs » enfants : pour preuve le [silence inébranlable](#) des organisations de protection de l'enfance, avec au premier chef l'UNICEF.

Mais est-il si sûr qu'arrêter les énergies fossiles réduirait le surplus au point d'empêcher le revenu universel ? Les chasseurs-cueilleurs ne disposaient pas de barrages hydro-électriques par exemple. Les anciens ne sont-ils pas une richesse à différents points de vue, ne serait-ce qu'affectivement ? Ce sont eux qui ont produit et accumulé depuis des générations tout le capital qui permettra aux générations futures de mieux s'en tirer, par exemple en connaissances nouvelles ou en technologies : songeons aux progrès phénoménaux faits en terme de santé. Certes, il faut veiller à la justice intergénérationnelle, mais dans les 2 sens. Oui il y a actuellement des conflits d'intérêt objectifs entre générations, il vaut mieux se le dire franchement, mais pas pour exclure l'autre. Il vaut mieux imaginer collectivement des solutions qui allègeront les souffrances de toutes les générations, pas en jouant les jeunes contre les anciens, ni l'inverse. Comme toujours, le plus rationnel est d'aborder la question des conflits entre générations du point de vue de « la conscience universelle », c'est-à-dire en se mettant dans la peau de tous les êtres sensibles, présents ou à venir, humains ou non-humains, de façon à traiter toutes les souffrances sur un pied d'égalité.

Algonomy

The Alliance supports the emergence of a new discipline focused on the phenomenon of suffering, and proposes to call it "algonomy".

Decision process / Processus de décision

La Rationalité appliquée

Hygiène Mentale, 2020, 20'

Opinion pieces

Tribune libre

For non-allies invited to write in the AlgoNews.

Revenu Universel

Face à la crise, le revenu universel n'est pas une mesure d'urgence !

Avec l'aimable autorisation de Camille Bosquet

Depuis quelques jours les partisans du revenu universel s'activent pour tenter de légitimer cette idée et en faire l'une des solutions au désastre économique et social à venir. Cette stratégie peut sembler risquée tant il semble que la situation d'exception que nous vivons n'est pas propice aux débats démocratiques et aux réflexions poussées sur les mondes que nous souhaiterions voir advenir.

[Suite ici](#)



AlgoNews, a collaborative quarterly of the Algosphere Alliance, is under this [Creative Commons License](#).
Its content does not necessarily reflect the official position of the Algosphere Alliance.