

**TITULO DEL MODELO DE GESTIÓN:
QHANA URU.**

INTRODUCCIÓN

. Por muchos años el modelo gerencial que se tenía para conducir una empresa también ha sido incorporado y utilizado en el tema educativo, pero las reacciones no se dejaron esperar, que tipo de modelo pedagógico

En la cosmovisión de la cultura andina, el restablecimiento permanente de armonía entre los miembros de la comunidad y la Madre Tierra es algo muy importante para la continuidad de la vida, siendo este el sentido último de cuidar la vida, reivindicando sobre todo nexo esencial la armonía entre la sociedad y la naturaleza.

RESUMEN

El modelo de gestión educativa “QHANA URU” se basa, en dos ideas relacionadas , como la armonía en la gestión educativa y la institución del Apthapi como base operativa de la gestión educativa; por lo que se pretende desde la propuesta desarrollar procesos de gestión educativa a partir de la armonización de todos los componentes de la labor mancomunada. Por lo tanto al estar realizando las actividades en ambientes hostiles, con falta de tolerancia, dialogo, compañerismo ,respeto, clima laboral inestable y de mucha exigencia lleva al cansancio físico, cognitivo intelectual y psicológico afectivo que muchas veces.

ANTECEDENTES

El nuevo modelo sociocomunitario político , económico surge como propuesta de gestión educativa, que promueven la intraculturalidad, la interculturalidad y el plurilingüismo siendo que es uno de los ejes articuladores del modelo educativo , estos cambios que apuntan al ideal de una educación comunitaria plurilingüe para vivir bien ,la gestión educativa no es un instrumento neutro ni universal como indica la ley 070, entre la práctica y la teoría de Mónica Navarro, curriculum regionalizado.

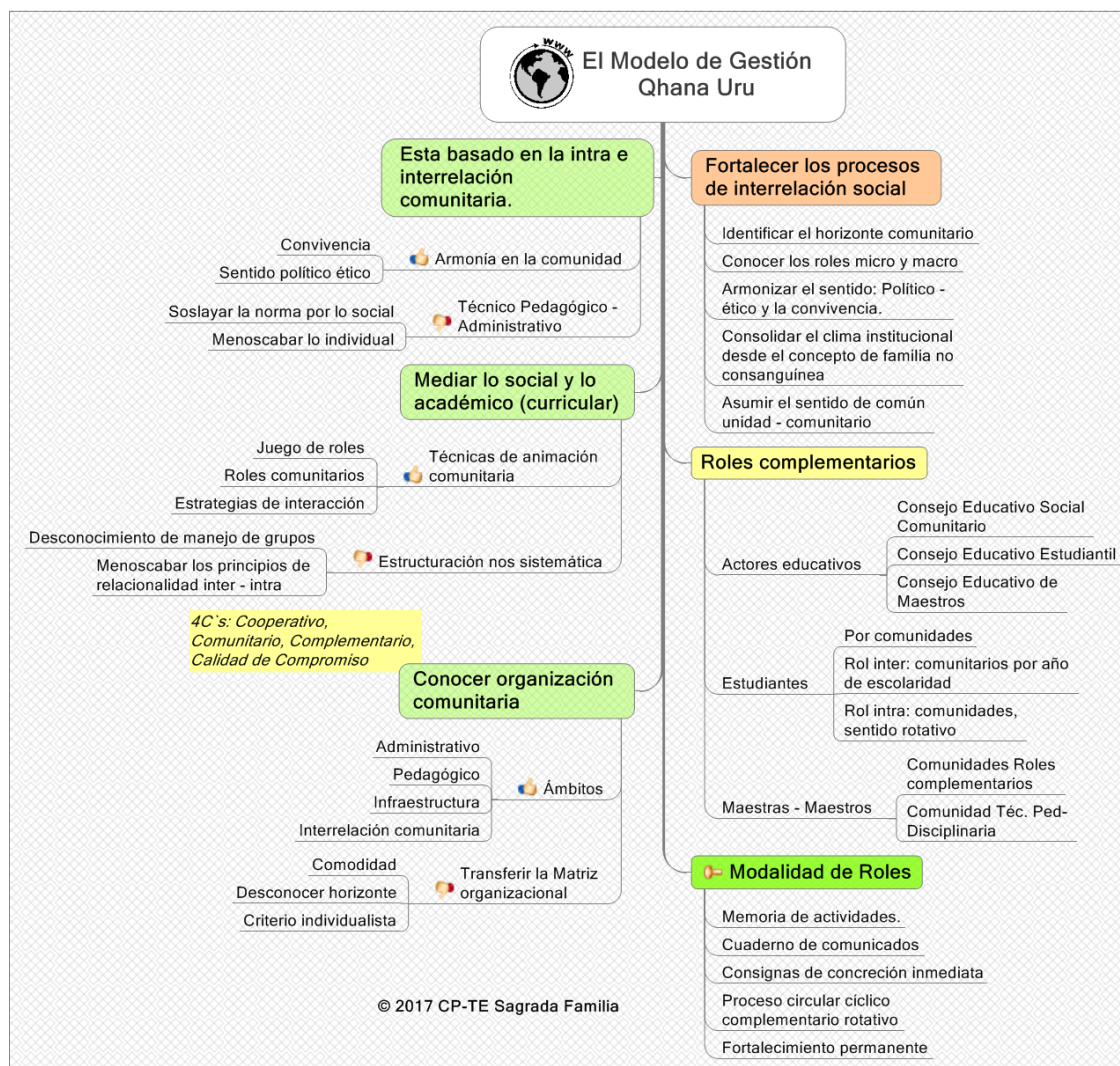
1. MARCO CONTEXTUAL

.En un proceso educativo multicultural que implica en primer lugar el recuperar , fortalecer la cultura local, ya que en la cosmovisión andina el restablecimiento es permanente en lo intra- intercultural es muy importante, en lo social ,económico y político ,como el que se está viviendo en la actualidad buscando la descolonización para formar seres humanos que respeten los valores , la diversidad y lo sociocomunitario, Permitiéndonos observar entonces, que la categoría de intracultural y las contribuciones de las culturas indígena originaria campesinas en el currículo educativo no deberán estar limitados a los contenidos educativos solamente, sino plasmados también en los métodos, estrategias metodológicas, objetivos, criterios de evaluación, etc

2. MARCO METODOLÓGICO

2.1. DELIMITACIÓN DEL MODELO.

El modelo de gestión institucional educativa QhanaUru tiene una visión y enfoque de cosmovisión y filosofía andino – amazónico porque considera los componentes que entretajan y entrelazan la interculturalidad en el reconocimiento de la existencia de diversidad de culturas, pensamientos y formas de convivencia.



2.2. OBJETIVOS DE LA SISTEMATIZACIÓN.

a. Objetivo Teórico	b. Objetivo Practico
Promover la convivencia armónica recurriendo al apthapi como estrategia metodológica entre	Socializamos y diseñamos el modelo de gestión institucional ,armónica para identificar las necesidades curriculares en la práctica del ayni comunitario.

Todos los miembros de la comunidad a partir de la designación de los roles. Todos los miembros de la comunidad a partir . El Ayni buscar la armonía y la comunicación. Practicar el Apathapi a través de la Complementariedad. Fortalecer los procesos de interrelación.	Identificación a las comunidades Educativas como principal actor para la aplicación del modelo QHANA URU. Designación de roles socio comunales. Reuniones comunitarias para identificar las necesidades sociales del contexto.
--	--

2.3. Preguntas claves de la sistematización

a. Preguntas Descriptivas ¿En las comunidades educativas de manera contribuye el trabajo sociocomunitario en lo curricular? ¿Cómo se desarrollara el Apathapi en la implementación del modelo QHANA URU?	b. Preguntas Interpretativas ¿Por qué se pretende que el Apathapi se convierta en un método del modelo QHANA URU? ¿La comunicación armónica lograra la complementariedad entre la escuela y la comunidad?
--	---

¿Cómo se asignaran las responsabilidades de los roles de la practica misma a partir del Ayni?	¿El ayni se convirtió en un espacio de diálogo entre los miembros de la comunidad? ¿En qué medida el concebir una cosmovisión filosófica andino – amazónica en un modelo de gestión institucional permitirá potencializar, fortalecer y mejorar el rendimiento de sus miembros?
2. 4. Técnicas e instrumentos El desarrollo la asignación de los roles en la comunidad. El Apathapi como método socio comunitario durante las reuniones. El dialogo fluido entre todos los miembros de la comunidad. La armonía en el desarrollo de las diferentes actividades. La observación, cuestionarios, análisis reflexivo.	
2.5. Cronograma de trabajo	

MODELO DE GESTIÓN: “QHANA URU”

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Pesquisa documental acerca de los conceptos: armonía en la comunidad, sentido político, convivencia Elaboración y presentación de un escrito acerca de los conceptos indagados 1.2. Diseño de la Entrevista estructurada: con este instrumento se pretende reunir información sobre las actividades y los recursos didácticos digitales en relación con: lo pedagógico, lo didáctico, lo informático, la ubicación en el plan de estudios y la organización comunitaria. Esta información suministrará los primeros insumos para el diseño de estrategias didácticas y para la posterior clasificación de actividades. 1.3. Adaptación de la Matriz descriptiva de multimedia educativa y objetos de aprendizaje: con esta se pretende evaluar desde los aspectos de aplicabilidad de los roles.	Fase Exploratoria	X	X						
	Fase Exploratoria			X					
	Fase Exploratoria		X						
	Fase Exploratoria			X	X				

2.1. Acercamiento a la organización comunitaria para conocer al detalle los ámbitos: administrativo, pedagógico infraestructura e interrelación comunitaria como estrategia para apoyar la orientación de los participantes en el proyecto.	Fase descri ptiva		X	X										
2.2. Construcción de la base de datos de todos los participantes.	Fase II	X	X											
3.1. Aplicación de la entrevista estructurada y recolección de los recursos didácticos digitales, necesarios para el proyecto.	Fase III					X	X	X						
3.2. Catalogación de los recursos para fortalecer los procesos de interrelación social.	Fase III					X	X	X	X	X				
3.3. Compartimiento de toda la comunidad participante a través de la institución del Apthapi.	Fase III												X	
3.3 Presentación de informe con toda la información recabada a lo largo del proyecto.	Fase IV													X
PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.	Fase V													X

3. RELATO Y ANÁLISIS INDIVIDUAL DEL MODELO DE GESTIÓN

El Modelo de gestión QHANA URU tiene como roles complementarios como ser:

El Apthapi donde se practica el espacio de convivencia armónica entre toda la comunidad educativa.

La armonía en la relación entre el hombre y la naturaleza.

Lo comunitario con la participación de todos los miembros, respetando las diferencias de cada uno de los integrantes.

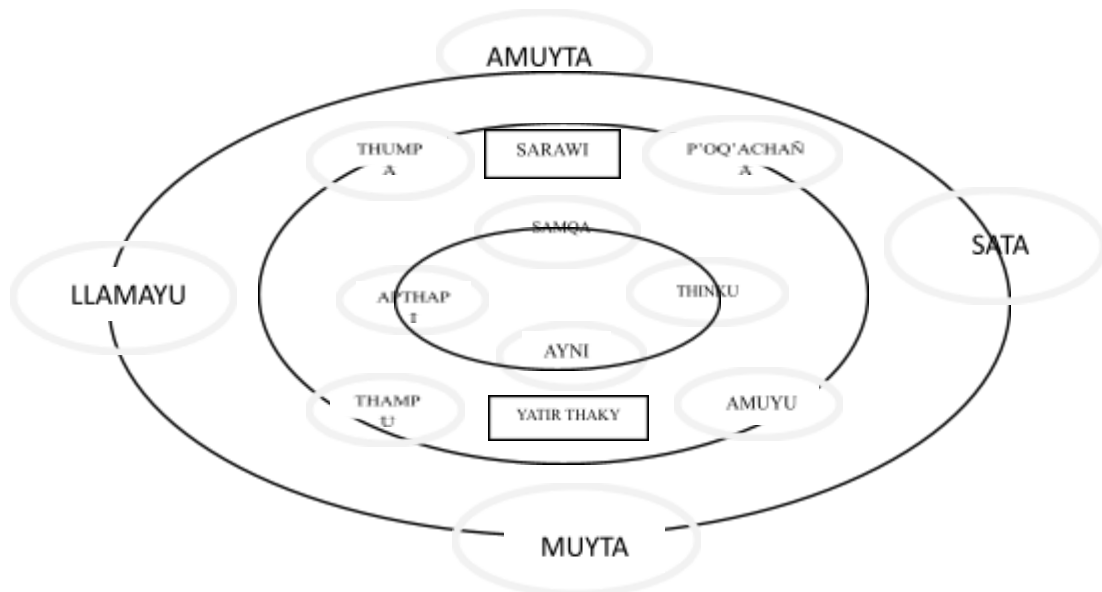
Lo complementario el aprendizaje mutuo y mancomunado.

Lo intracultural comunidades en sentido rotativo.

El sarawi los roles de cada uno de los miembros para alcanzar los misión –visión del modelo.

El phoqachaña el complementar las actividades.

4. COMPARACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN COLECTIVA DEL MODELO



5. PRODUCTOS Y RESULTADOS

Por lo tanto se pretende desde la propuesta QHANA URU desarrollar procesos de gestión educativa, a partir de la armonización de todos los componentes y convicciones claras, como la corresponsabilidad de las familias, la interculturalidad, el encuentro con la naturaleza “pero lo esencial e indiscutible será que nuestros estudiantes sean sujetos y no objetos del proceso educativo” Arratia M. 2001 Pág. 50.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De este modo si todos tomamos en cuenta que la educación es un viaje sagrado a partir de un despertar, buscando la concreción del YATIR THAKY, por lo que la educación es un respeto a todo “No se puede vivir bien si los demás viven mal, o si se daña a la madre naturaleza Huanacuni . F ,2015 pág. 46.

BIBLIOGRAFÍA

Arratia, M. 2015. *Construyendo una nueva cultura de Gestión Educativa Intra e Intercultural*. Cochabamba: FUNPROEIB. Andes.

Casassus, J. La gestión educativa en América Latina: Problemas y paradigmas PROEIB – ANDES (2008) Gestión Educativa en el Contexto de la EIB 4. Plan de acompañamiento e instrumentos de seguimiento de la gestión educativa

Ministerio de Educación del Estado Plurinacional de Bolivia. 2010. *Ley de Educación 070 “Avelino Siñani – Elizardo Pérez”*. La Paz: MINEDU.

MODULO: 11. GESTIÓN EDUCATIVA EN EL MESP.
DOCENTE: Dr. Pablo Aranda Manrique.
PARTICIPANTE: Prof. Francisca Claros Maldonado.
PARALELO: 1 FECHA: 16/12/2016

--