

#meetcommons | #cuestiones_practicas

meetcommons.org

Link al [#master](#)

Este es un documento abierto y editable por cualquier persona. En él se centraliza la información más relevante sobre el ámbito de trabajo denominado “#cuestiones_practicas”.

Si ves que falta información, no dudes en añadirla tú mismo. Si piensas que el documento puede estructurarse mejor, no dudes en corregirlo y cambiarlo tu mismo. Si crees que sería interesante añadir un apartado de información añádelo tu mismo y actívatte para que los demás colaboremos en aportar la información que consideres necesaria.

Link a

[#ACTAS DE REUNIONES](#)



#interesados en este tema (apunta aquí tu nombre y tu twitter)

- Domenico Di Siena (@urbanohumano)
- Txelu Balboa (@volantebb)
- María Salazar (@maria_salazar_)
- Luciano Alfaya (@l_alfaya)
- Òscar M. Ciuró (@sarok)
- Jorge Toledo (@eldelacajita)
- Pablo Cueva (@emocionarse)
- Francisco Porto (@latamuda)
- Maria_zaramari (@maria_zaramari)
- Raúl Mira Reyes (@raulmira)

Retornos

- Grupo de lo relacional: Post con las tarjetas de roles y recomendaciones para usarlas
- Grupo de redes: Post definición + Puesta en marcha práctica + Lista de prácticas definidas y por definir + Hangout para ir definiendo cosas
- Grupo de economía/capitales: Post, sin entrar a explicar en detalle el prototipo de presupuesto
-

- Cómo y quién se anima a incorporar, ensayar y mejorar las prácticas propuestas para **cuidar “lo relacional”**.
- Cómo y quién se apunta a andar hacia la práctica de la **red que no es red** (conociendo otras experiencias).
- Cómo y quién quiere dar continuidad y poner en uso los **prototipos de economía** (presupuesto y sello).
- Cómo y a quien le apetece ponerse las pilas alrededor de “ese nicho entre las industrias creativo-culturales y la innovación social donde quizá hay **espacio de oportunidad**”.
- Comentar la invitación al **encuentro de investigadores sociales** en Salamanca y ver qué relación podría guardar con el meetcommons.
- Y con ello, hablar del **próximo encuentro** meetcommons, sus posibles cómo, dónde, cuándo y para qué.
- Comentaremos además temas prácticos como la puesta en marcha de una **lista de correo** “troncal” desde la que se ramifiquen, por sus propios medios y herramientas, los anteriores proyectos.

1er PUNTO. Sobre los roles relacionales

Lo primero, asignar roles. Los más técnicos y otros más afectivos cuidadosos
Ya nos los hemos repartido... Más o menos.

Después de asignarlos, comenzamos a hablar sobre cómo continuar con este trabajo. Se habla sobre la agilidad del momento, sobre si repartir o sortear, sobre cómo hacer esto... Sobre empezar de forma torpe y encorsetada; sobre cómo se llega a una rutina o a una interiorización de los roles o mejor, del mecanismo de reparto de roles. Reconocer la importancia. Hay que cubrir todos los roles siempre o no es necesario... Estas y otras muchas cosas sobre las que trabajar..

Isabel habla de temas en roles físicos: pocos roles, (en vez de muchos) mantenerlos un tiempo, que sean voluntarios, que no todo el mundo tenga por qué tener un rol...

IMPAS

Sobre si venimos a hablar sobre cada uno de los temas y a desarrollarlos. Sobre como y cuando testar y cómo crear las condiciones para testar.

¿Cómo articular ese trabajo a realizar desde cada uno de los temas?

Quizá antes de seguir trabajando de manera natural, haya que articular el trabajo a realizar o el cómo trabajar.

Pensar en cuáles van a ser las dinámicas a seguir.

La necesidad de articular grupos-dinámicas de trabajo temáticos para tirar palante.

Retestear los deseos sobre qué esperamos de este nuevo ‘momento’ meetcommons.

GRAN MOMENTO DE DESCONCIERTO!!

REPASO DE GRUPOS HASTA AHORA para tratar de resituarnos, de saber dónde estamos y que todo el mundo se sitúe un poquito.

Desde el grupo red se habla de continuar de un modo más reflexivo.

OTRO IMPAS sobre el miedo a que esto sea demasiaaaaaado abstracto y raro.

Se hace otro super-repaso de los temas abiertos y posibles.

Queremos concretar cosas pero no sabemos ni lo que queremos concretar...

No se puede concretar lo que no está concreto.

Lo estamos comenzando a concretar entre todas...

Empezar a concretar es duro... Claro!

Situar el modelo de estas reuniones para que sean un poco más habitables.

Dome comienza a explicar un proyecto de moneda social en el que ha comenzado a trabajar (que de algún modo tiene que ver con el presupuesto y el sello). A la vez tiene que ver con el tema de mercado y sostenibilidad.

PRÓXIMOS PASOS:

- **Activar la lista de correo Poner acceso fácil en el blog).**
- **Documento índice explicitando mínimamente expectativas generales e intereses concretos respecto a los temas que ya están abiertos.**
- **Abrir un nuevo documento de #Cuestiones_Practicas y que este esté como link.**
- **Fijar el próximo hangout sobre la cuestión concreta de meetcommons en Salamanca.**

PRÓXIMA CITA: 18 DE NOVIEMBRE

Repartir roles desde ya para ir trabajando entre hangout y hangout

Sesión del 23 de septiembre de 2013

Si este acta/sesión fuera un link, sería http://meetcommons.org/azala_2013

ESCALETA 23 de Septiembre: 18:30-20:00

Hora	tiempo	tema	Quien/es
18:30	5 min	Hola que tal? Hola que ase?	Domenico
18:35	10 min	Introducción: Situando proceso-retornos #meetcommons + moderación del resto de la sesión	Ricardo

18:45	15 min	La red que no es una red	El grupo decide
18:45	15 min	Lo Relacional	El grupo decide
19:00	15 min	Economías: Representar otros capitales y descolonizar las cuentas	El grupo decide
19:15	5 min	Preguntas mercados	Javier
19:20	10 min	Algunas conclusiones-valoraciones	Txelu
19:30	25 min	Comentarios-Dudas-Preguntas	Tod*s
19:55	5 min	Cierre, próximos pasos	?

INTRODUCCIÓN:

Meetcommons: enfrentarnos a los “comos” en común #meetcommons_azala2013

La idea para el segundo encuentro era pasar a hacer prototipos. Se hizo una llamada abierta para que se sumasen fuerzas, pero lo que empezó siendo gran encuentro abierto pasando a ser un encuentro por invitación.

Trabajo previo: identificar inquietudes y los comos además de que el encuentro fuese auto-conclusivo (llegando hasta hoy).

El cómo 15 personas y no otras ha causado dilema.
Lo que fue es lo que conseguimos que llegara a ser.

temas que decidimos para tratar: la red y como nos relacionamos, las economías, hilos sueltos. queda pendiente lo reflexivo. Tiempo para el hacer-pensar.

Consultar retornos en el blog: <http://meetcommons.org/>

LA RED:

1º Ejercicio de escucha a lo que salió en el “open space”.

La diferencia entre el primer meetcommons se ocupó sobre las estructuras de trabajo en red y el segundo se preguntaba por cómo hacer sostenibles las estructuras en red en las prácticas colaborativas.

Se lee la definición de red a la que se llegó en el meetcommons y se comenta que existe un glosario para su mejor comprensión.

Espacios de afinidad= es lo que genera valor, las relaciones y el deseo de cada una es el motor de los encuentros

No se busca ningún tipo de representatividad, ni nadie en concreto representa este espacio.

Evitar procesos predadores. Nodo local (predador) vs nodo situado.

Interdependencia. Espacio relacional de afinidad entre las personas que determinan su propio nodo.

Agregación y desagregación configura los nodos como temporales. Singularidades en movimientos que compartimos deseos o proyectos comunes.

Nodos temporales: singularidades en movimientos que comparten proyectos, deseos comunes.

La confianza ¿de qué manera podemos generar protocolos que nos permitan conservar este grado de confianza?

Prácticas multisituadas (poner en marcha los retornos elaborados en azala: cargos relacionales, presupuesto complejo, sello) vs protocolo fijo de funcionamiento.

LO RELACIONAL:

¿Por qué? Porque lo relacional es un tema tan importante como cualquier otro contenido. Buscamos visibilizar tareas y funciones relacionales para darles el espacio que se merecen en procesos colaborativos. Para ello se elaboró una serie de cargos/roles (rotativos) para utilizar en espacios de trabajo colaborativo. Es una manera de no dejar de lado las tareas más conectadas a lo relacional.
Ver los detalles en el blog.

ECONOMÍAS:

Imaginario y recursos y maneras de entender la economía de otr*s.

El presupuesto: Regular los capitales + allá del capital económico. Capital simbólico, capital tiempo, relacional, lo social, trabajo... Existe una riqueza de capitales que generan otro tipo de economía. Para ello definieron el presupuesto del meetcommons, que confrontándolo con el coste real (50.000€ de diferencia) se movía en otro tipo de capitales.

¿Qué otros capitales se han invertido aquí? Ver post.

Incluir estos capitales en los presupuestos permite entender aspectos que no llegarían a verse con un presupuesto tradicional.

El sello: Instrumento complementario al presupuesto. Es una forma de explicar proyectos además del dinero. El sello tiene que ver con una puesta en valor y unos modos de hacer meetcomunera. Representación de los capitales que se ponen en juego en el proyecto a la que han sumado una serie de preguntas que están pendientes. Maria describe la morfología del sello.

Algunas cuestiones que surgían:

- acceso: el sello se otorga o alguien lo otorga. Auto-otorgado.
- La medición de los capitales que hay en juego, o está el capital o no, %
- Como trabajar lo cuantitativo junto con lo cualitativo.
- ¿Cuáles serían los valores base?
- ¿Se aplica a entidades, a proyectos, a todos?
- ¿el diseño sería adaptable/elástico/actualizable?
- ¿agentes validadores?
- ¿es un sello universal para cualquier concepto cultural y legislativo?

La idea es ponerlos en práctica en diferentes contextos, diferentes agentes etc.

MERCADOS:

Sostenibilidad entre la vida y el trabajo. Nicho de mercado para estas economías alternativas. Había una pregunta ¿cuales son nuestros clientes? ¿cuales son las nuevas fuentes, recursos... que nos den capacidades para relacionarnos?
¿estamos preparadas para estos nuevos mercados? ¿Somos sostenibles o insostenibles?

LA VALORACIÓN:

hicimos un repaso con un termómetro y por otro lado hacíamos un ejercicio: algo que te llevabas, y algo a dejar.

Las cosas + valoradas:

- Los temas, nuevos enfoques, preguntas etc. surgidos en Azala.
- También el espacio de trabajo como lugar que permitía que el trabajo y las relaciones fuese positivo.
- Otro era el clima en el grupo

Lo + cuestionado:

- Los tiempos productivos y reproductivos.
- Las fechas elegidas, posibilitador pero también eran momento de descanso.
- Las formas de hacer, desde el discurso, y que era importante poner en práctica otras formas de hacer.
- ¿Alcanzamos un nivel de autogestión satisfactorio?
- Los previos (al encuentro) y la corresponsabilidad necesaria y ligado a esto las diferentes expectativas.
- ¿Cómo configurar el grupo?

RONDA DE COMENTARIOS

- Se valora positivo el carácter experimental del encuentro, huyendo de las definiciones clásicas...
 - ¿nueva edición? En el encuentro, ha salido las ganas de repetir. Diferencias en la organización del primer encuentro y el segundo pero hay que atender al cómo.
 - Ecos de “Para quienes disfrutamos trabajando” Temáticas similares y repetitivas en nuestro ámbito. Se valora positivamente el haber hecho de la precariedad, virtud.
- Invitación de Adolfo a realizar un meetcommons en red CTS <http://redescts.wordpress.com/>
- Reflexión sobre el valor del Meetcommons 2012: Lógica “ambiental, experimental” vs lógica agregación, en red. Mucho más producción de artefactos en 2012 (tweets, iconografía, materiales) que en 2013.
 - Meetcommons 2013 responde a la lógica de un segundo momento de expansión, distribución de la red. De lo masivo a lo micro. Del evento a lo comprimido. Prototipos más viables y densos autogestionados. Producción implosiva vs explosiva.

Sesión del 9 de septiembre de 2013

Primero vamos a repasar los post que se han escrito-rapasado.

- Post sobre contextualización y enlaces a los ‘entregables’ producidos en azala (faltarían los links a post de Mercado, Economía y Red).
- Post con conclusiones-valoraciones

- El post sobre 'Lo relacional' está ya terminado y publicado.
- El post sobre 'Presupuesto' está en modo crónica y es muy largo. Se plantea la posibilidad de fragmentar o publicar varios (hacer 3 partes, una más general-resumen, otra sobre el sello y otra sobre el presupuesto).
- El post sobre 'Mercado' falta por revisar, pero se plantea publicar y trabajar sobre el documento.

Sobre la estructura de la web:

Posible estructura para comunicar en la web:

- Introducción (que hizo Ritxi)
 - Retornos Lo Relacional
 - Retornos Red
 - Retornos Capitales:
 - Sello
 - Presupuesto
 - Retornos Mercado
- Conclusiones-valoraciones
- Otros contenidos:
 - Libro #mmetcommons2013
 - tw
 - flickr

Se habla de compartir en la siguiente fase (por 1 hangout lo que se trabajó) evento a partir del 14 de Octubre.

Sobre un próximo #meetcommons

Reunión presencial.

Ver nuevos temas, pero también ver temas que ya hemos abierto (mercado, presupuestos, sello...).

¿Qué podemos hacer? ¿Para qué tiene que servir #meetcommons?

Deseo+Necesidad+Capacidad.

Pensar-haciendo desde prototipos concretos.

23 de septiembre (lunes) puesta en común.

En esa cita nos repartiremos los cargos de 'lo relacional' para ejercitarlos.

Necesidad de reformular la web.

6 temas para comentar, ¿tiempo para cada grupo? 15 min aprox.

Propuesta de mailing

Plato básico, a condimentar al gusto, según el cocinero y el comensal de turno.

Estimado

Te escribo para invitarte al [#meetcommons](#), un evento autoorganizado y autofinanciado que estamos organizando con el fin de reservar un par de días de nuestras ajetreadas vidas para pensar-proponer-practicar formas de articularnos colectivamente y hacer sostenible la colaboración; para construir en común piezas para una nueva cultura del trabajo, a nuestra manera.

Es un evento privado, práctico y al grano, de modo que estamos juntando un grupo de 20 personas con ganas de dar lo mejor de sí mismas, comprometidas a traer los temas que más les interesan/preocupan, proponer metodologías o dinámicas de trabajo para abordar esos temas durante esos días, y luego contribuir con recetas o píldoras de conclusiones en varios formatos que podamos comunicar en abierto.

Para trabajar a gusto tenemos un fantástico espacio en [Azala](#) (La Sierra - Araba), reservado para entrar ilusionados la mañana del **29 de julio** y salir energizados el **1 de agosto** antes de comer (3 noches).

Queremos configurar el grupo final cuanto antes para poder dar forma final a la cita entre todas (presupuesto, logística, tareas, cierres...). Así que si te interesa (sé que sí) y tienes disponibles esas fechas, dímelo y te cuento más detalles.

Pensamos que el evento puede tener un coste personal de 150-200 euros (si finalmente es menos mejor) con el que pretendemos pagar todos los gastos de forma colectiva.

Necesitamos una respuesta cuanto antes para poder activar los trabajos.

Un abrazo,

Sesión del 13 de junio de 2013

Sobre la convocatoria concreta para el 29jl-1ag

(Ricardo)

Aquí comparto algunas ideas-impresiones de cara a la reunión de esta tarde para que podamos trabajar sobre ellas.

La propuesta de meetcommons ha ido avanzando-evolucionando un montón, adaptándose a

las posibilidades reales, a las circunstancias, cambiando fechas, formatos, prioridades, perfil de participación-implicación... La propuesta ha ido cogiendo forma casi por sí misma y eso está muy bien. Cada cual de esta forma que se va vislumbrando puede ir sacando sus conclusiones y apostar por una forma determinada. Yo adelanto una propuesta:

Proceso de definición y puesta en marcha: Meetcommons como proceso de trabajo que empezó en marzo a través de esta serie de encuentros de los jueves.

Encuentro: A finales de julio sucederá un encuentro de carácter muy reducido, de personas que quieran implicarse y asumir responsabilidades antes, sobre todo durante y después para terminar de cerrar el trabajo planteado. Al encuentro asistirán un máximo de 20 personas y tendrá un carácter de sesiones de trabajo privadas, cuyo resultado se hará público posteriormente en distintos formatos.

Presentaciones: Posteriormente se podrán realizar presentaciones en distintos lugares, vinculadas a otros eventos o con carácter autónomo. Estas presentaciones serán responsabilidad en principio de alguno(s) de los 20 agentes participantes (determinaremos un poco el cómo -por ejemplo podría ser una de las cosas a tratar durante las jornadas-). Para ello se utilizarán los materiales generados resultado del encuentro a finales de julio (terminados-editados, si fuese necesario, con posterioridad). Estas presentaciones podrán tener un formato diverso, pero primarán lo divulgativo sobre lo realizado y lo social-encuentro de carácter más 'festivo' (la parte que mucha gente demanda y que no tendrá presencia en el formato final del encuentro de julio (al menos de forma abierta).

Fechas del encuentro: Entrada 29 de julio por la mañana / Salida 1 de agosto antes de comer. En total 3 noches.

Definir coste x persona: alojamiento 12+IVA; otras cosas a tener en cuenta x ejemplo: comida+cociner*, materiales, costes totales de desplazamiento de las 20 personas implicadas; otros.

Cocina:

> Txelu pregunta a Josianito o Maite sobre cómo funcionó el tema en el booksprint.

Vino David, un colaborador habitual de arrosmovie, stradle, nautarquía, etc...

Saber coste, condiciones, disponibilidad...

> Ricardo: preguntar tema traer la comida del camping (posibilidad y presupuesto)

Preparar un mailing de invitación recogiendo a qué invitamos, el nivel de participación y compromiso que pedimos a cada participante. 10 líneas.

>

> Fechas: 29 de julio al 1 de agosto

> Comprometerse en:

- ver los temas
- llevar metodologías de trabajo
- implicación con el “post” (a resolver en un plazo corto)

Participantes: 20 personas en total (incluyéndose aquí por ejemplo si alguien viene a cocinar). Tenemos que definir una lista de invitadas a las que dirigimos de forma directa y establecer un compromiso cerrado y a partir de ahí tratar de abrir este proceso de trabajo a ese colectivo concreto. Las 20 personas participarán por invitación directa (decisión que tomarán las personas que han participado en el actual proceso de trabajo de manera habitual) y/o por autocandidatura razonada.

A la gente hay que contarle en qué estamos, solicitar un compromiso determinado (establecer cual es, en qué consiste) y pedirle que aporte cosas como: Temas a tratar, intereses particulares de cada cual, metodologías, qué propone hacer cada cual, habilidades que puede aportar al grupo... Pensar en el KIT de cada uno.

Un posible formato (en plan muy esquemático):

- 29jl mañana: llegada.
- 29jl tarde: Open Space (Agenda, conversaciones, selección prototipos)
- 30jl mañana: sesiones sobre temas concretos (distintos formatos).
- 30jl tarde: desarrollo prototipos por equipos (empezar-terminar-socializar)
- 31jl mañana: sesiones sobre temas concretos (distintos formatos).
- 31jl tarde: desarrollo prototipos por equipos (retomar/empezar-terminar-socializar)
- 1ag mañana: fijar tareas por hacer y compromisos + próximos pasos. Cierre y valoración

Resultados: Tratar de que las actividades sean lo más autoconclusivas que sea posible. ¿Qué esperamos sacar, contenidos y formatos (propuesta de mínimos)?

Buscar ciertos **acuerdos de mínimos**, tratando de ser lo más conclusivos posible en el propio encuentro.

Links sobre ¿nos pensamos en común? a la hora de centrar la temática general del encuentro:

- Dar lo mejor de una misma y recibir lo que una necesita:
http://thinkcommons.org/meetcommons/como_sostenernos/dar-lo-mejor-de-una-misma-y-recibir-lo-que-una-necesita
- I+D en Prácticas Colaborativas: del prototipado a un modelo sostenible:
<http://urbanohumano.org/social-innovation/id-en-practicas-colaborativas-del-prototipado-a-un-modelo-sostenible/#comment-2388>
- Menú de temporada, sintomatología de una-nuestra práctica ciudadana:
<http://viveroiniciativasciudadanas.net/2013/05/28/menu-de-temporada-sintomatologia-de-una-nuestra-practica-ciudadana/>
- Introducción-marco a meetcommons 2013 (lo que se planteo como origen que se ha ido

modificando): <http://thinkcommons.org/meetcommons/edicion-2013/marco-conceptual>

- Los vídeos de todas las citas thinkcommons para avanzar en la definición y contenidos de meetcommons 2013 (y otros contenidos del blog):

<http://thinkcommons.org/meetcommons/blog>

Posibles temas a tratar (quien propone un tema propone tb metodología y/o se busca con quien definir la metodología):

- Metodologías de trabajo ágiles, herramientas sencillas pero eficaces, bla bla bla
- Capitales - Valor - Precio (formas de estipularlo).
- ...

Sesión del 30 de mayo de 2013

Sobre una propuesta práctica.

Participan, asisten: Ricardo Domenico, Txelu.

Propuesta de Ricardo.

Ir a Azala <http://www.azala.es/es/>

(<https://maps.google.es/maps?ie=UTF8&cid=10440559063790031299&q=Junta+Administrativa+de+Lasierra&iwloc=A&gl=ES&hl=es>)

Las fechas de Azala. 29 de julio a 1 de agosto.

Capacidad: 20 personas en las cabañas + 10 personas acampadas.

Azala podría incorporar la acción como una actividad propia.

Se llega el 29 (lunes) para el medio día empezar.

Se abandona Azala el 1 de agosto (jueves) al mediodía.

Una vez concreto este espacio, se preparan contenidos y dinámicas.

El evento es para 20 personas (para hacerlo sostenible).

Para ser parte y participar:

- debes ser co-partícipe. esto es, exige corresponsabilidad con el evento ()
- hasta que no ingresas el dinero no estás registrad*
- un google doc de datos
- un máximo de 2 por organización

TAREAS:

- hacer un post corto con fechas y convocatoria.

Sesión del 16 de mayo de 2013

- hacer algo para nosotros
- iniciar un recetario
- concretar alianzas
- ... profesionales, operativas, para no seguir haciendo chiringuitos

Fijar fecha y lugar como comienzo

- ayudar a los que lo necesiten

Sesión del 18 de abril de 2013

Sobre dineros y grados de participación

Pregunta “bomba” de inicio “¿reformulamos las fechas de #meetcommons?”

(Domenico) Esta fecha coincide con el Ladyfes, por ejemplo.

(Ricardo) Propuesta: noviembre, o mejor navidades. Desde el 28 de diciembre al 1 de enero.

Euros...

Necesidad de valorar cuánto va a costar el #meetcommons.

Replantearse, realmente, cuál es el modelo económico que sostenga la actividad.

Las que estamos más vinculadas al proceso somos agentes del capitalismo cognitivo y “estamos trabajando”. ¿Cómo hacemos factible-sostenible ésta situación?

Contabilizar y visualizar inversiones y capitales más allá de lo económico.

“Las cosas nunca dichas”. Copylove: Reconocer necesidades individuales+ Valores que queremos que se den + Aportaciones de cada uno.

Hacer una estimación de costes a priori: ¿Cuánto cuesta hacer esto?

¿Uso de una moneda social?

Aportar prácticas autofinanciadas al #meetcommons

Problemática de los diferentes grados de implicación/dedicación y sus retornos (no solo económico): *interesa el #meetcommons pero no montarlo.*

Convertir el tiempo a capitales diferentes...

LA MATRIZ DEL BIEN COMÚN 4.0

Versión: 7.Marzo 2012 (moreno). Esta versión es válida para el balance 2012



VALOR GRUPO DE CONTACTO	Dignidad humana	Solidaridad	Sostenibilidad ecológica	Justicia social	Participación democrática y transparencia	
A) Proveedores	A1: Gestión ética de la oferta/suministros Planteamiento activo de los riesgos de los productos/servicios adquiridos, consideración de aspectos sociales y ecológicos en la elección de proveedores y socios de servicios				90	
B) Financiadores	B1: Gestión ética de finanzas Consideración de aspectos sociales y ecológicos en la elección de servicios financieros; orientación al bien común de inversiones/disposiciones y financiaciones				30	
C) Empleados inclusive propietarios	C1: Calidad del puesto de trabajo e igualdad Garantía de las condiciones humanas de trabajo, promoción de salud física y bienestar psíquico, organización propia y fundamento del sentido del trabajo, Work-Life-Balance (Equilibrio-trabajo-vida); Igualdad/Inclusión de discapacitados y desfavorecidos	C2: Reparto justo del volumen de trabajo Reducción de horas extras, renuncia a los contratos "todo-incluido", reducción del horario de trabajo regular, contribución a la reducción del desempleo	C3: Promoción del comportamiento ecológico de las personas empleadas Promoción activa del estilo de vida sostenible de los trabajadores (movilidad, alimentación), formación y concienciación de las medidas logradas, cultura de la organización sostenible	C4: Reparto justo de la renta Menor extensión de renta (neta) en la empresa, limitación de renta máxima y mínima.	C5: Democracia interna y transparencia Transparencia de decisiones y financiera, participación de los trabajadores en las decisiones operativas y estratégicas, elección de la directiva, transmisión de propiedad a los trabajadores, p. ej. Sociocracia	90
D) Clientes / productos / servicios / copropietarios	D1: Venta ética Orientación hacia clientes y participación de éstos, cooperación con la protección al consumidor, formación venta ética, marketing ético, sistema de bonificación ética	D2: Solidaridad con copropietarios Transmisión de información, Know-How, personal, encargos, créditos sin interés; participación en marketing cooperativo y superación de crisis cooperativa	D3: Concepción ecológica de productos y servicios Oferta de productos/servicios ecológicos de calidad; conciencia de generación de medidas; consideración de aspectos ecológicos en la elección del cliente	D4: Concepción social de productos y servicios Escalonamiento social de los precios, libertad de barreras, productos especiales para clientes desfavorecidos/discapacitados	D5: Aumento de los estándares sociales y ecológicos sectoriales Efecto ejemplar, desarrollo con compromisos de estándares más altos, lobbying	90
E) Ámbito social: región, soberanía, generaciones futuras, personas y naturaleza mundial	E1: Efecto social/ Significado del producto/ servicio Sentido del producto bajo consideración de estilos de vida sostenible	E2: Aportación al bien común Apoyo mutuo y cooperación a través de medios de financiación, servicios, productos, logística, tiempo, Know-how, conocimiento, contactos, influencias	E3: Reducción de efectos ecológicos Reducción de los efectos medioambientales de la empresa a un nivel de futuro sostenible: recursos, energía y clima, emisiones, residuos, etc.	E4: Minimización del reparto de ganancias a externos Sin rédito o sólo máxima compensación de inflación para el capital de propietarios externos (que no trabajan en la empresa)	E5: Transparencia social y participación en la toma de decisiones Información bajo Global Reporting Initiative (GRI), Informe del Bien Común, participación en la toma de decisiones de los grupos de interés	90
Criterios - Negativos	Quebrantamiento de las Normas de trabajo OIT/derechos humanos -200 Productos sin dignidad humana/inhumanos, p.ej. armas, electricidad atómica, OCM (Organización Común de Mercados) -200 Suministro/cooperación con empresas, que lastiman la dignidad humana -150	Compra hostil -200 Patente defensiva -100 Precio dumping -200	Gran impacto medioambiental a ecosistemas -200 Incumplimiento grave de especificaciones medioambientales (p.ej. valores límite) -150 Obsolescencia programada (vida del producto corta) -100	Remuneración desigual a mujeres y hombres -200 Reducción de los puestos de trabajo o desplazamiento de la ubicación pese a ganancias -150 Filiales en paraísos fiscales -200 Interés de capital propio >10% -200	No revelación de todas las participaciones y filiales -100 Impedimento de sindicatos de trabajadores -150 No publicación de los flujos de filiales a lobbies/entrada en el registro de lobbies de la UE -200	

Definiciones más detalladas de los criterios se encuentran en la documentación sobre el Balance del Bien Común bajo www.economia-del-bien-comun.org, bajo la rúbrica pioneros. Comentarios sobre los indicadores por favor a espania@economia-del-bien-comun.org.

¿Para quien estamos haciendo esto?

Distintas maneras de aportar, desde distintas perspectivas: con trabajo, con soporte logístico, con servicio, con producto, con dinero...

Luego... ¿qué pasaría con la redistribución interna de eso?

La aportación-inversión como decisión personal... ¿La retribución como decisión colectiva?

No se hace una valoración pero yo creo que es porque eso en sí mismo es un trabajo.

Pero si se enfoca hacia el análisis de modelos de organización.

Que alguien esté dispuesto a financiar la propia actividad del evento por lo que le aporte.

¿Alguien? ¿Nosotros? Somos los mismos productores y consumidores de lo que hacemos.

Salir de lo libre = gratis. Transparentar los costes permitirá decidir las aportaciones.

Propuestas

-valorar el coste de #meetcommons en claves de: economía, emociones, implicación, ...
¿Cuál es el precio común del tiempo, conocimiento...?

-pensar el evento por el siguiente orden:

- necesidades individuales
- valores que queramos que tenga
- (ver qué podemos aportar cada un* según los dos puntos anteriores)
- dar forma al evento
- repartir tareas de PRE, DURANTE, POST

Sesión del 4 de abril de 2013

Aprendiendo del #meetcommons 2012

Asignación, adquisición de responsabilidades y empuje de tareas

Qué se hizo bien:

Documentos abiertos en los que cada uno explicita de qué se hace responsable
Funcionó en parte, pero seguía buscándose confirmación de una persona (Domenico)
En cuanto a la implicación, el año pasado funcionó en modo “echarse a andar y que se sume el que quiera”.

Documentos generales, uno para cada necesidad, pero con todos los temas incluidos, separados por secciones pero permitiendo vista de pájaro.

Ej. Un doc para gestión económica *de todos los gastos*.

Se asumió la libertad de cada uno para hacer lo que pudiese y como mejor pudiese, sin más. No había una exigencia mínima de calidad.

Funcionó como un sumatorio de fuerzas (lo que hacían otras personas estaba todo bien)

Qué se puede mejorar:

Impulsar la iniciativa personal y la adhesión de otros a ésta.

El contenido

Yo sentía la necesidad de que mi aporte a los documentos tuviera una revisión por parte de ¿Dome? el grupo + implicado. < Misión: ¿superar eso, o asumirlo?

NO EXIGIR / EXIGIR ¿CÓMO? ¿QUÉ?

Puedes / Quieres / Debes

HACERLO FÁCIL

Formato open space

¿Tu qué rato puedes venir? Flexibilidad para asistir.

Acogedor Infraestructuras básicas.

Ejemplo de POZASKUNDEA, tanto por la preparación del open space como por el tema logística, disponibilidad, apoyos... QUE RESULTE SUGERENTE.

<http://in-fluyendo.blogspot.com.es/2013/03/pozaskundeas-open-space-en-astra-gernika.html>

Programación y contenidos

Qué se hizo bien:

Dejar espacios sin programar, a la iniciativa del momento. Formato *open space*.

Dejar a cada uno hacer su aporte desde lo suyo.

El primer día era el que se decidía qué se hacía al día siguiente. Se programaba, pero ya allí, en el sitio y con los que estábamos.

Había un ambiente de conversación (no sabría decir qué lo generaba)

Flexibilidad de la programación se entendía como libertad.

Qué se puede mejorar:

Hacer sesiones previas que “apunten” al tipo de dinámicas y actitudes que esperamos ver en el #meetcommons: prácticas, activas, directas, exportables.

Hacer un open space, pero con más base metodológica para que funcione bien.

O bien, marcar algo más parecido a objetivos o expectativas.

Plantear el debate previo no funcionó demasiado.

Pensar en “gradientes de asistencia” o implicación que permitan asistir a cosas interesantes a gente que trabaja, o que sólo puede ir un día, etc.

Visualizar roles personales

Qué se hizo bien:

Se usaron unas chapas que indicaban y reconocían cuál era el papel de cada uno en el #meetcommons. Funcionó muy bien, facilitando la orientación y el compromiso personal.

http://thinkcommons.org/meetcommons/wp-content/uploads/2013/02/meetcommons_funciones.png

Saioa de IDEATOMICS hizo un proyecto con chapas para explicitar roles e intereses para Conexiones Improbables: <http://www.ideatomics.com/188.html>

Energímetro

Qué se puede mejorar:

Hacer la versión digital y actualizable en tiempo real de eso.

Visualizar la implicación momentánea de cada uno

Rol de bienvenida

Qué se hizo bien:

Gente dedicada a acoger a los que llegaban a la nave.

Ayudaban a orientar a los recién llegados en un espacio informal sin check-in.

Qué se puede mejorar:

Para mi (Carlos Cámara) el viernes fue para mi lo más flojo. Era necesario presentarnos, pero dado que solo hicimos eso y una especie de debate para temas de los que hablar, pero al día siguiente nos volvimos a presentar y además no seguimos los temas del día anterior, me hace pensar que podríamos haber aprovechado mejor el tiempo. El tema de las presentaciones podemos solucionarlo para la próxima vez con dos formas:

1. Haciendo un registro online de los asistentes y haciendo que creen una cuenta de usuario en la que nos presentemos y que pongan qué ofrecen y qué buscan (así matamos dos pájaros de un tiro). Así la gente ya estará al tanto nada más escuchar el nombre de alguien.
2. Hacer una especie de acreditación que tengamos que llevar colgada en la que digamos nuestro nombre, twitter, tipo de commons, ofrezco y busco (esto puede ser tan serio como queramos o tan cutre como queramos: en una sesión del digitalcommons era un papel impreso en el que apuntabas los datos con rotulador y luego tenía unas pegatinas que cumplían la función de las chapas. Todo eso llevaba una cinta de plástico para colgarlo alrededor del cuello, todo muy barato pero eficaz y resultón). Esto podría combinarse con lo de las chapas, incluso con códigos QR que llevasen al perfil de la web

Gestión de gastos y aportaciones económicas

Qué se hizo bien:

Limitar gastos a lo mínimo.

Dejar que la aportación económica sea voluntaria, pero sugiriendo la cantidad en función de lo que cada uno iba a necesitar.

La comida estaba "parametrizada" en ese sentido

Se hizo un [documento de excel](#) donde cada uno podía sacar los costes de las cosas y sumar el total a aportar.

Forma de pago: previa por paypal. Permitted tener casi la mitad del dinero por adelantado.

También se podía aportar en metálico in situ, buscando a los que tenían la chapa correspondiente. Esto permite ajustar el presupuesto sobre la marcha si hay sobrecoste (el año pasado, faltaban bebidas).

Qué se puede mejorar:

¿Ponderar según procedencia de cada uno (gastos de viaje, etc.)?

Aprovisionamiento

Qué se hizo bien:

Se estimó el consumo de antemano en el mismo [documento de los gastos](#), de una forma bastante fiel.

Se especificaban regímenes especiales: vegetariano, abstemio, etc.

Qué se puede mejorar:

Comprar más bebida de la estimada, porque faltó :)

Comprar menos desayuno, porque sobró leche, etc.

Tener carrito, vehículo... algo para facilitar el aprovisionamiento in situ

Pedir preferencias, que se sugieran

Comunicación

Qué se hizo bien:

Los vídeos “teasers” de lacasinegra, dieron la sensación de que “algo interesante iba a pasar”

Herramienta de seguimiento de tuits y tuiteros (¿enlace?)

Tuits de presentación preguntando ciertas cosas... aunque no quedaban agrupados luego

Qué se puede mejorar:

¿Pasamos de la prensa?

Plantear alguna especie de check-in/presentación online. En parte se puede solucionar con el enlace de presentación que proponíamos, pero se podría mejorar.

Espacio anfitrión

Qué se hizo bien:

Conseguir un espacio cedido que se acondicionó mínimamente.

Usar un espacio “poco delicado”, capaz de soportar caña y trasteos varios durante unos días.

Dar diversidad de opciones para pasar la noche, incluidas las coste cero.

Qué se puede mejorar:

No sólo cuidar el sitio al que se va, sino tratar de aportar algo, mejorarlo. Trabajar algún aspecto específico de las temáticas el relación a este lugar.

Usar varios sitios distintos según el momento, lo que se vaya a hacer, etc.

Sesión del 14 de marzo de 2013

Presentación, reflexión y debate sobre cada aspecto.

Para abrir boca:

<http://thinkcommons.org/meetcommons/edicion-2013/cuestiones-practicas>

Temas principales

Presupuesto evento

Atención a la relación de cocina con presupuesto. Variables: Desayuno, aperitivo, comida, cena + vegetarianismo + bebidas.

La organización de cocina: consultas personalizadas = cantidad de comidas y su tipología + recaudación del dinero de estas comidas previo al evento (via donación on line)

Ver ejemplo año anterior link documento asistencia, comidas y bebida: <http://bit.ly/loY5uu>

Como trasladar el trabajo de los grupos a la programación del evento en Bilbao

Tal vez un grupo de personas que se dedique a proponer una estructura de actividad. O tal vez que cada grupo vuelque su tarea dentro de las jornadas. Que cada grupo defina una persona que traslade las dinámicas de trabajo en las jornadas, labor de coordinación.

Combinar actividades abiertas, sin inscripción previa.

Un documento Master para centrar toda la info sobre las personas que colaboran

Generar un g-doc genérico como un mapa-índice de todos los grupos de trabajo y componentes y desde ahí enlazar los g-docs de cada grupo (almacenados en una carpeta pública). Ya está listo, ver aquí <http://bit.ly/XaRNFF>

Aportaciones

Que los grupos piensen en las propias dinámicas para el encuentro físico en bilbao.

Txelu (@volantebb)

Creo que sería importante crear un grupo de coordinación de grupos (coordinador general de la producción) Puede formarse por un responsable de cada grupo de trabajo.

-Importante también prever ó tener confirmada la asistencia para coordinar mejor los grupos y prever cómo se diseñan los calendarios de trabajo y diseñar las dinámicas.

¿Grupo que coordina la asistencia? 1) a todo, 2) a actividades abiertas, 3) a las dinámicas de trabajo.

-Si no se puede prever el número de asistentes, ¿se podrían diseñar procesos/dinámicas mas

abiertas/flexibles de trabajo que puedan acoger a un número variable de asistentes?

María (@maria_zaramari)

Documento de referencia para inspirarnos de cara a las tareas de cada grupo, link documento (master) de tareas LaNave> <http://piratepad.net/XFfegfvf21>

Domenico (@urbanohumano)

¿Como se usa el hangout?

Propuesta de nodos locales (varias personas compartiendo ordenador) para el hangout. Pero probarlo antes.

Jorge (@eldelacajita)

Comentarios fuera de la sesión del día 14:

¿los thinkcommons después de Semana Santa a qué escala responden? ¿Coordinación puesta al día de los pasos de los diferentes grupos? Sirve para la coordinación de grupos y/o para compartir/abrir los grupos y subgrupos... (@marina_in_bilbo)

Sesión del 18 de abril de 2013

Enfoque acordado:

- Hacer algo para nosotros, no intentar "llenar" un evento más allá de lo que necesitamos.
- Una vez decidido sitio y lugar, cada uno se apaña, buscando, eso sí, el beneficio de hacer las cosas juntos, cuando lo haya (ej. reservar juntos alojamiento...)
- El contenido se tratará allí, con una dinámica tipo openspace o similar
- 3 días completos de trabajo, es decir, llegar el día antes e irse el día después (4 noches).
- Sitio bien comunicado y que nos permita estar a nuestro aire.

Otras ideas no fijadas:

- Que sirva de inicio para un "recetario"
- Que ayude a concretar alianzas profesionales, operativas, para no seguir haciendo chiringuitos
- Ayudar a los que lo necesiten, en cuanto a transporte, etc.
- Que el sitio sea "salir de casa" para todos
- Que el sitio no sea demasiado grande o poblado

Fecha propuesta: 31-2 agosto.

Lugar: por decidir.

Próxima sesión en 15 días, 30 de mayo.

