

• **Παρέμβαση πρόσθετη έννομο συμφέρον** τότε υφίσταται. Αναγκαία διαδικαστική προϋπόθεση για την άσκηση πρόσθετης παρεμβάσεως, είναι η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο του παρεμβαίνοντος¹ το συμφέρον αυτό υφίσταται όταν με αυτή μπορεί να προστατευθεί δικαίωμά του ή να αποστερεί η δημιουργία εις βάρος του νομικής υποχρεώσεως² απαιτείται όμως ο παρεμβαίνων, τόσο ως προς το δικαίωμά του όσο και ως προς τη δημιουργία εις βάρος του υποχρεώσεως, να απειλείται από τη δεσμευτικότητα, την εκτελεστότητα ή, ανάλογα, από τις **ανακλαστικές συνέπειες** της αποφάσεως που θα εκδοθεί¹ επομένως, για τη σύννομη άσκηση πρόσθετης παρεμβάσεως, δεν αρκεί το γεγονός ότι σε εκκρεμή δίκη μεταξύ άλλων, πρόκειται να λυθεί νομικό ζήτημα που θα ωφελήσει ή θα βλάψει τον προσθέτως παρεμβαίνοντα σε συναφή διαφορά του με κάποιον από τους διαδίκους ή τρίτον, που είναι ή πρόκειται να καταστεί επίδικη² (ΟλομΑΠ 11/2011 Ελλ-Δνη 52/1316).

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΠΟΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ

I. Ενίστε, το ουσιαστικό δίκαιο περιλαμβάνει, μεταξύ των προϋποθέσεων που πρέπει να συντρέξουν προκειμένου να επέλθει συγκεκριμένη έννομη συνέπεια και την έκδοση αποφάσεως ορισμένου περιεχομένου. Στις περιπτώσεις αυτές γίνεται λόγος περί παρεπομένων συνεπειών της αποφάσεως. Οι εν λόγω συνέπειες συνίστανται είτε στη δημιουργία δικαιώματος είτε στη αλλοίωση αυτού³ εάν επηρεάζουν και την έννομη κατάσταση τρίτου, τότε αποκαλούνται **αντανακλαστικές συνέπειες**³. Κατά τον **Μπέη**⁴, οι ανακλαστικές συνέπειες των δικαστικών αποφάσεων αποτελούν ενδεχόμενη εκδήλωση της διαπλαστικής ενέργειάς τους, η οποία καθορίζεται ευθέως εκ του νόμου.

¹ Ομοίως και ΟλομΑΠ 14/2008 ΧρονιδΔικ 2008/726. ΟλομΑΠ 8/1998 Ελλ-Δνη 1998/71. ΟλομΑΠ 38/1997 Ελλ-Δνη 1998/55. ΑΠ 1649/2007 ΤράπΝομΠληροφ ΔΣΑ. ΑΠ 28/2007 Ελλ-Δνη 2007/1013. ΑΠ 9/2007 Δ. 2007/1218. ΑΠ 5/2003 ΝοΒ 2003/140. ΑΠ 565/1999 Ελλ-Δνη 40/1092. ΕφΑθ 4153/2007 ΝοΒ 2007/2073.

Από τη νομική φιλολογία, βλ. σχετικώς και εκτενώς : **Μπέη**, ΕρμΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 80 § III 4 – 11 σελ. 438 επ. **Κεραμέα**, Αστικό δικονομικό δίκαιο, τ. II (έκδ. 1986) § 104 σελ. 269 επ. **Νίκα**, στην ΠολΔ τ. I (έκδ. 2003) § 29 περιθ. αριθ. 3 σελ. 377 επ. και στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, υπό το άρθρο 80 § 4 σελ. 186. **Μαργαρίτη**, ΕρμΚΠολΔικ, υπό το άρθρο 80 § 7 σελ. 170.

² Ομοίως και ΟλομΑΠ 9/2012 ΝοΒ 60/2010.

³ **Κονδύλης**, Το δεδικασμένον κατά τον ΚΠολΔικ, (έκδ. 1983), § 14 VIII 1 σελ. 173. **Νίκας**, ΠολΔ II (έκδ. 2005), § 100 περιθ. αριθ. 9 σελ. 754-755. **Ράμμος**, ΕλλΠολΔ τ. Α' (έκδ. 1961), § 144 III Β, σελ. 413. **Κεραμεύς**, Αστικό δικονομικό δίκαιο τ. II (έκδ. 1986), § 115 IV σελ. 298.

⁴ **Μπέης**, ΕρμΚΠολΔικ, Εισαγωγή § 8 III 4 σελ. 70-71 και υπό το άρθρο 80 § III 7 σελ. 440.

II. Εξ άλλου, ως **παρεπόμενες** συνέπειες της αποφάσεως νοούνται εκείνες, εκ των οποίων επέρχεται έμμεσος επηρεασμός σε ορισμένη έννομη σχέση⁵.

⁵ Ομοίως και **Καλαβρός**, στην ΠολΔικ των Μπέη/Καλαβρού/Σταματόπουλου, (έκδ. 2003), περιθ. αριθ. 687 επ. σελ. 623 επ.