República Bolivariana de Venezuela
Ministerio de Educación Superior.
Universidad Bolivariana de Venezuela.
Programa de Formación Gestión Social del Desarrollo Local.
Proyecto III.

Guía Didáctica

Caracas, 18 de Agosto de 2006-09-19

Tabla de Contenidos

Introducción

1.- Justificación.

2.- Objetivos Instruccionales.

3.- Contenidos Programáticos.

4.- Estrategias Pedagógicas.

5.- Actividades a Realizar.

6.- Objetivo Terminal.

7.- Evaluación.

8.-Bibliografía Básica y Complementaria.

Introducción

La Guía Didáctica del Programa Proyecto III, ha sido diseñada y pensada desde un modelo distinto de enseñanza aprendizaje, a objeto de que nuestros estudiantes dispongan de una herramienta facilitadota de dicho proceso, en el entendido de poder vehiculizar en strictus sensus la obtención del conocimiento, pero, no como un mero ejercicio retórico, al contrario, se trata de incorporar en forma activa, permanente y sistemática al participante del "Programa de Formación de Grado en Gestión Social del Desarrollo Local" (estudiante) a su propia realidad, (dinámica comunal) ámbito desde el cual se ha detectado desde el primer semestre-año, distintas necesidades, en diversas localidades-comunidades, necesidades estas que al no ser atendidas de manera oportuna, se han convertido en verdaderas calamidades o problemas como finalmente la hemos identificado desde la perspectiva de la Investigación – Acción, obviamente, esta acción no pretende en ningún caso ser un sustituto del docente, pero, si modificar en sumo grado la concepción Clásica de Clase Magistral, concepción en el cual el docente es el único propietario del conocimiento, por ende, posee la facultad en teoría de manejar lo que se ha dado en denominar en occidente "el Pensamiento Único, "concepción esta que responde a una visión hegemónica de la educación, ahora se trata de impartir y transmitir a nuestros educandos una concepción contra hegemónica, es decir, una educación liberadora, incluyente, reflexiva, crítica y fundamentalmente participativa, en el cual, la práctica y la praxis transformadora juegan un rol esencial en esta dinámica, evidentemente, las sesiones en el aula en ninguna medida desaparecen como acción pedagógica de orientación y **vehiculación** de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, con la salvedad de que lo ontológico,(realidad) se constituye

desde el proyecto I en el norte del aprendizaje, de allí entonces que hablemos de “aprendizaje por proyecto”, porque es el escenario desde el cual se extraen continuamente, por así decirlo, situaciones que son problematizadas con sus actores, mediante una estrategia pedagógica de Investigación-Acción, se trata entonces de hacer, saber, hacer, a través de una continua reflexión, un ir y venir a la realidad, contrastando los hallazgos(datos)encontrados con la teoría, esta dinámica en si misma, permite no solo la aprehensión del conocimiento, sino también su comprensión por aproximaciones sucesivas a la realidad, en una estrecha articulación teoría-práctica, abstracto-concreto, ciencia-ideología, sujeto-objeto, así los hechos y fenómenos que acontecen diariamente, no serán percibidos, captados de manera aislada, sino vinculados a un contexto más amplio como es lo social y no como un mero hecho referencial empírico, o en un simple dato mecanizado e intrascendente, ahora lo concreto real y lo concreto pensado es una suerte por así decirlo de las múltiples determinaciones de lo real, donde el sujeto(estudiante) interactúa sobre el objeto, (comunidad-localidad) transformándola y esta a su vez va a influir de manera notoria en el sujeto, generándose un continuo entre ambos componentes de este proceso(aprendizaje por proyecto) pero no, como un mero reflejo de la realidad, ahora se intenta en todo momento que se vaya produciendo una comprensión critica de lo detectado, no como un ejercicio académico o cognitivo, se ha intentado desde un inicio proyecto I, acompañar a nuestros estudiantes en la construcción del conocimiento, sistematización y evaluación del impacto que ha generado la implantación del proyecto en el ámbito local-comunal, esto supone adecuar los distintos niveles del conocimiento de cada uno de los estudiantes, no para ser parte de la imperante de la “cultura axilada de nuestros estudiantes,” como elemento predominante de nuestras universidades, el lenguaje empleado en su elaboración, esta consustanciado con el nivel técnico superior universitario y la licenciatura que ofrecemos, por ende, esperamos que sea de gran utilidad.

Justificación.

La Guía didáctica de la unidad curricular Proyecto III, se fundamenta en la necesidad de hacer más comprensible la construcción, aprehensión, comprensión y reflexión de la realidad(ontológico) en una estrecha articulación con lo gnoseológico,(conocimiento) lo epistemológico (bases del conocimiento) y lo metodológico(manejo instrumental del conocimiento). Para ello, se ha diseñado esta guía, la intencionalidad y direccionalidad es que nuestros estudiantes dispongan de una herramienta orientadora de la acción a realizar, los pasos a seguir, los procedimientos a emplear, las técnicas e instrumentos factibles de emplear, los posibles recursos a considerar, la teoría sustentadora de la acción, estos distintos componentes son sistematizados en esta guía. Es así como el fin se constituye en un eje básico articulador de la transmisión de conocimientos, en el cual el actor fundamental es el estudiante, por cuanto es quien va a dar sentido y significación a lo detectado en el proyecto I, en este nivel en consecuencia, dando continuidad a lo previsto en la unidad curricular, el estudiante deberá evaluar el impacto que ha generado la implementación del proyecto socio comunitario, obviamente desde la perspectiva de la Investigación-Acción, en tanto que la evaluación es una de las fases de dicha perspectiva, por ende, la guía cumple una finalidad pedagógica por un lado, por el otro, permite al estudiante de manera metódica y sistemática, “paso a paso”, aplicando a su acción los correctivos en forma oportuna, e ir midiendo en términos cuantitativos y cualitativos el alcance

generado por la implementación del proyecto en cuestión. En consecuencia la guía cumple una función pedagógica una función sistematizadota del proceso, una cognitiva, metodológica y evaluadora del impacto alcanzado. Estos elementos se constituyen en la razón de ser de este documento, por ende, el estudiante deberá sacar el mejor provecho de cada componente, idea o contenido, siguiendo de manera critica-reflexiva sus indicaciones, a objeto de que el producto final (evaluación de impacto) cumpla su cometido.

Objetivos Instruccionales.

1. Dada las definiciones sobre evaluación de impacto, el estudiante en equipo elaborará con sus propias palabras al menos una definición por escrito.

2. Dada las modalidades de evaluación de impacto, el estudiante en equipo y en forma individual identificará al menos dos diferencia por escrito, entre la evaluación por objetivo, resultado e impacto.

3. Conocido y explicado la evaluación aplicada al contexto de lo social, el estudiante reflexionará por escrito en tres cuartillas, la importancia de esta herramienta en la Gestión Social.

4. Identificadas y explicadas las técnicas e instrumentos aplicados en la evaluación de impacto, el estudiante en pequeños

grupos:

a.- elaborará por escrito al menos una aproximación a la noción de técnica y una de instrumento.
b.- identificará por escrito dos utilidades de la evaluación de impacto.
c.- identificará por escrito al menos dos utilidades de las herramientas de la evaluación de impacto.
d.- identificará por escrito al menos dos utilidades de los instrumentos de la evaluación de impacto.

1. Conocidos y explicados los diseños maestrales en la evaluación de impacto, el estudiante aplicará al menos un diseño muestral en el proyecto III implementado en su ámbito local-comunitario.

2. Explicado el proceso y el procedimiento de la evaluación de impacto, el estudiante de manera individual y en equipo, aplicará en su ámbito local-comunal, al menos cinco características de la evaluación de impacto, tanto del proceso, como del procedimiento.

3. Conocido y explicado lo relativo a la organización de los datos cuantitativos y cualitativos, el estudiante en pequeños grupos elaborará por escrito al menos una forma de organización cuantitativa y una cualitativa de los datos.

Contenidos Programáticos.

1.- La evaluación de impacto desde la perspectiva metodológica.

- Aproximación a la noción de evaluación de impacto.
- Modalidades de evaluación: evaluación por objetivo, evaluación por resultados, evaluación de impacto.

2.- La evaluación aplicada al contexto de lo social
.
3.-El diseño de la evaluación por resultados, procedimientos. El seguimiento en la evaluación del proyecto.

4.-Las técnicas e instrumentos de la evaluación de impacto.

a. Aproximación a la noción de técnica.
b. Aproximación a la noción de herramienta.
c. Aproximación a la noción de instrumento.
d. La utilidad de la técnica aplicada a la evaluación de impacto.
e. La utilidad de las herramientas aplicadas a la evaluación de impacto.
f. La utilidad de los instrumentos aplicados a la evaluación de impacto.

5.- el diseño muestral en la evaluación de impacto.

6.- La recolección y procesamiento de los datos en la evaluación de impacto.

a. El proceso y el procedimiento de la recolección de datos. Definición y características.
b. La organización de los datos cuantitativos y cualitativos.

Estrategias Pedagógicas

1.- Clase Magistral.

1.1.- Discusión dirigida.

1.2.- Reunión Grupal.

1.3.- Debates.

2.- Clase Magistral.

- 2.1.- discusión dirigida.
- 2.2.- Reunión Grupal.
- 2.3.- Debates.

3.-Trabajo en Equipo.

- 3.1.-Debates.
- 3.2.- Discusión Dirigida.
- 3.3.- Mapas Conceptuales.

4.-Clase Magistral.

- 4.1.-Trabajo en Equipo.
- 4.2.-Discusión Dirigida.

5.- Clase Magistral.

- 5.1.- Trabajo en Equipo.
- 5.2.- Discusión Dirigida.

6.-Clase Magistral.

6.1.- Trabajo en Equipo.

6.2.-Discusión Dirigida.

Actividades a Realizar.

1.- El estudiante reunido en grupos de seis, durante seis minutos dialogarán y construirán una aproximación a la noción de evaluación de impacto, construyendo al menos una definición.

2.- EL Estudiante reunido en pequeños grupos debatirán mediante una discusión dirigida, la técnica de la lluvia de ideas y los mapas conceptuales y mentales las modalidades de evaluación, posteriormente en asamblea (equipo grande))) identificaran las diferencias de estas evaluaciones con la de impacto.

3.-El estudiante realizará un sociodrama, presentando una situación problema X, el diagnóstico participativo, la ejecución y la evaluación de impacto.

4.- Los estudiantes en pequeños grupos conversarán y discutirán acerca de las distintas, técnicas, herramientas e instrumentos de la evaluación de impacto (discusión dirigida) y su utilidad en la Formación de Gestión Social del Desarrollo Local, posteriormente los estudiantes trabajarán en equipo ampliado.

5.- Los estudiantes aplicando las técnicas grupales elaboraran en forma individual y grupal un diseño muestral.

6.- Los estudiantes reunidos en equipo aplicarán las técnicas de recolección, organización, tabulación y procesamiento de los datos, cuantitativos y cualitativos en la evaluación de impacto.

Evaluación.

La evaluación del proceso se hará de manera permanente (evaluación continua) en forma individual y colectiva, las modalidades de evaluación a emplear son : la autoevaluación, la misma consistirá en que cada uno de los estudiantes participantes de la unidad curricular, expresará en base al cumplimiento o no de sus competencias a lo largo del proceso una ponderación cuantitativa entre 01 como la nota menor y 20 como la máxima calificación en base al cumplimiento de sus asignaciones, la coevaluación consistirá en un procedimiento para evaluar de manera colectiva(trabajo en equipo) el cumplimiento o no de las competencias, cada estudiante en forma individual establecerá una ponderación para cada uno de sus compañeros y la evaluación definitiva será la sumatoria de la autoevaluación, más la nota asignada en la coevaluación, la

cual al ser dividida entre el número total de notas dará la definitiva.

Objetivo Terminal.

Al finalizar la unidad curricular Proyecto III, los estudiantes estarán en capacidad de reconocer y aplicar las herramientas, técnicas e instrumentos de la evaluación de impacto.

Bibliografía básica y complementaria.

La bibliografía empleada a lo largo de este proceso ha sido distribuida por cada uno de los temas a ser trabajados, ello redundará en un mayor beneficio para nuestros estudiantes, bibliografía esta que se describe seguidamente.

Tema 1

Bernardo, José L (2004). Proyectos de Desarrollo Local, documentos de trabajo. Caracas.

Carucci, Flavio (2004) Planificación Estratégica por problemas, ed mimeo.

Milano, Fermina (2005). Formulación y Evaluación de Proyectos**.**

Tema 2.

Chaves, Ángel P(S/F). La Gestión y Evaluación de los Proyectos Sociales, ed mimeo**.**

Temas 3-4-5.

Bernardo, José L (2004). Proyectos de Desarrollo Local, documentos de trabajo. Caracas.

Carucci, Flavio (2004) Planificación Estratégica por problemas, ed mimeo.

Milano, Fermina (2005). Formulación y Evaluación de Proyectos.

Tema 6.

Bernardo, José L (2004). Proyectos de Desarrollo Local, documentos de trabajo. Caracas.

Milano, Fermina (2005). Formulación y Evaluación de Proyectos.

Montero, Maritza y Elena Hochman (1990) Investigación Documental. Ediciones Vadell Hermanos.

Sampieri, Hernández y Otros (1989), Metodología de la Investigación**.** Editorial Mc. Graw Hill. México**.**