

DOSAR NR. [Număr dosar]/[Anul]

TRIBUNALUL [Nume Județ] – SECȚIA DE LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

Completul: [Nume/Număr complet de judecată]

CĂTRE

TRIBUNALUL [Nume Județ]

(Pentru a fi trimis ulterior Curții Constituționale a României)

Reclamant: [Numele și Prenumele Reclamantului], CNP [XXXXXXXXXXXXX], domiciliat în
[Oraș/Adresă completa]

Pârâtă: CASA DE PENSII SECTORIALĂ A [M.A.I. / M.Ap.N. / S.R.I. / A.N.P.]

În temeiul **art. 29 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992** privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, formulăm prezentul:

MEMORIU / NOTE SCRISE

Privind Excepția de Neconstituționalitate

a dispozițiilor **O.U.G. nr. 156/2024** (în ceea ce privește suspendarea/derogarea de la indexarea pensiilor militare pentru anul 2025) și ale **Art. XXXI din Legea nr. 141/2025** (în ceea ce privește suspendarea/derogarea de la indexare pentru anul 2026), prin care s-a blocat aplicarea **Art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223/2015** privind pensiile militare de stat.

I. TEXTELE DE LEGE INCRIMINATE ȘI CADRUL LEGISLATIV VIZAT

1. Art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 (norma-cadru obligatorie):

„Cuantumul pensiilor militare de stat se indexează anual, în prima lună a anului calendaristic, din oficiu, cu rata medie anuală a inflației, indicator definit de Institutul Național de Statistică.”

2. Textul criticat 1 – O.U.G. nr. 156/2024:

Prevederile derogatorii din O.U.G. nr. 156/2024 prin care s-a dispus că, prin derogare de la Art. 59 din Legea nr. 223/2015, în anul 2025 pensiile militare de stat aflate în plată nu se indexează cu rata medie anuală a inflației.

3. Textul criticat 2 – Art. XXXI din Legea nr. 141/2025:

Prevederile prin care s-a prelungit derogarea, stabilind că în anul 2026 pensiile militare de stat nu se indexează cu rata medie anuală a inflației.

II. NORMELE CONSTITUȚIONALE ÎNCĂLCATE

Considerăm că ordonanța de urgență și legea bugetară/derogatorie menționate contravin în mod direct următoarelor articole din **Constituția României**:

1. **Art. 1 alin. (5)** – *Principiul securității raporturilor juridice, al calității, clarității și predictibilității legii.*
2. **Art. 47 alin. (2)** – *Dreptul la pensie și la un nivel de trai decent, asigurat prin măsuri de protecție socială.*
3. **Art. 115 alin. (6)** – *Interdicția ca Ordonanțele de Urgență ale Guvernului să afecteze drepturile și libertățile fundamentale.*
4. **Art. 15 alin. (2)** – *Principiul neretroactivității și al previzibilității efectelor legilor.*
5. **Art. 135 alin. (1) și (2)** – *Obligația statului de a asigura cadrul pentru dezvoltarea economică și protecția cetățenilor.*

III. MOTIVAREA EXCEPȚIEI DE NECONSTITUȚIONALITATE

1. Încălcarea Art. 115 alin. (6) din Constituția României (Afectarea drepturilor fundamentale prin Ordonanță de Urgență)

- Conform **Art. 115 alin. (6) din Constituție**, Ordonanțele de Urgență „*nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute în Constituție*”.
- Pensiile militare de stat fac parte integrantă din arhitectura dreptului la asigurări sociale/protecție socială garantat de **Art. 47 alin. (2) din Constituție**.

- Prin adoptarea O.U.G. nr. 156/2024, Guvernul a restrâns și a adus o atingere directă dreptului patrimonial la valoarea reală a pensiei. Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale (ex. **Decizia nr. 1.189/2008**, **Decizia nr. 82/2009**), termenul „a afecta” înseamnă atât suprimarea, cât și aducerea unei atingeri, diminuări sau restrângeri exercițiului dreptului.
- **Invocarea exclusivă a unor considerente bugetare/financiare** nu poate reprezenta o «situație extraordinară» în sensul art. 115 alin. (4) și nu poate justifica ocolirea Parlamentului prin afectarea drepturilor prevăzute la art. 115 alin. (6).

2. Încălcarea Art. 1 alin. (5) din Constituție (Principiul securității juridice și al predictibilității)

- **Principiul securității raporturilor juridice** presupune că cetățeanul își poate regla conduita și își poate planifica viața economică pe baza unor legi stabile, clare și previzibile.
- Indexarea anuală cu rata inflației prevăzută la **Art. 59 din Legea nr. 223/2015** nu este o mărire discreționară de pensie, ci un **mecanism legal de protecție a valorii monetare**, menit să mențină puterea de cumpărare a militarilor în rezervă împotriva eroziunii monetare.
- Practica repetată și abuzivă a legiuitorului și a Guvernului de a emite ordonanțe „trenuleț” sau legi anuale de suspendare golește de conținut legea-cadru organică. Această tehnică legislativă transformă o garanție legală permanentă într-o măsură iluzorie și imprezvizibilă, încălcând standardele formulate de Curtea Constituțională în **Decizia nr. 26/2019** și **Decizia nr. 139/2019**.

3. Încălcarea Art. 47 alin. (2) din Constituție (Garanția puterii de cumpărare a pensiei)

- Articolul 47 alin. (2) garantează dreptul cetățenilor la pensie. Deși legiuitorul are o marjă de apreciere în stabilirea politicii de asigurări sociale, această marjă nu este nelimitată.
- Înghețarea cuantumului pensiilor pe o perioadă de doi ani consecutivi (2025 și 2026), într-un context economic caracterizat de rate ridicate ale inflației, reprezintă o **diminuare mascată dar reală a drepturilor bănești**.
- Prin necorelarea pensiei cu creșterea indicelui prețurilor de consum, statul își încalcă obligația constituțională de a asigura un nivel de trai decent, transferând în mod nedrept povara dezechilibrelor bugetare asupra pensionarilor militari.

IV. ADMISIBILITATEA EXCEPȚIEI (Art. 29 din Legea nr. 47/1992)

Prezenta excepție îndeplinește cumulativ toate condițiile de admisibilitate prevăzute de lege:

1. **Este ridicată în cadrul unui proces pendinte** aflat pe rolul Tribunalului [Nume Județ].
2. **Textul criticat este în vigoare** și produce efecte juridice în cauza dedusă judecării.
3. **Există o legătură directă cu soluționarea cauzei:** Soluționarea acțiunii principale (recuperarea diferențelor din indexare) depinde în mod direct de înlăturarea/declararea ca neconstituțională a O.U.G. nr. 156/2024 și a Art. XXXI din Legea nr. 141/2025. Fără înlăturarea acestor norme derogatorii, instanța de judecată s-ar afla în imposibilitatea de a aplica direct Art. 59 din Legea nr. 223/2015.
4. **Prevederile invocate nu au fost declarate neconstituționale anterior** printr-o decizie a Curții Constituționale privitoare la aceste acte normative specifice.

V. SOLICITARE FINALĂ

Față de toate aceste considerente, solicităm respectuos Instanței:

1. **Să admită cererea de sesizare** și, în temeiul art. 29 din Legea nr. 47/1992, **să dispună sesizarea Curții Constituționale a României** cu soluționarea Excepției de Neconstituționalitate a dispozițiilor O.U.G. nr. 156/2024 și ale Art. XXXI din Legea nr. 141/2025 (raportat la suspendarea aplicării Art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223/2015).
2. Să înainteze prezentul memoriu, alături de încheierea de sesizare și dosarul cauzei, către Curtea Constituțională.

Data: [ZZ.LL.AAAA]

Cu deosebit respect,

[Numele și Prenumele Reclamantului]

(Semnătura): _____