

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
ΥΠΟΜΝΗΜΑ
ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΤΕΜΠΩΝ **28-2-2023**

.....

Αξιότιμη κ. Εισαγγελέα,

Μετά την από 7.8.2023 επιστολή του συλλόγου, που δύο εξ ημών είμαστε ιδρυτικά μέλη, επανερχόμαστε στο θέμα του πολύνεκρου εγκλήματος για να εκφράσουμε την δυσαρέσκεια και πικρία μας για όσα ήδη έχουν δει το φως της δημοσιότητας της τελευταίες ημέρες και άλλα έχουν επισημανθεί από καιρό, τα οποία αφορούν πράξεις και παραλείψεις αρμόδιων δικαστικών λειτουργών, οι οποίοι, για λόγους που πρέπει να διερευνηθούν, προκύπτει ότι δεν πράττουν με επάρκεια το καθήκον τους.

Ειδικότερα απευθύναμε με άλλους, συγγενείς θυμάτων και θύματα, το παρακάτω υπόμνημα στον αρμόδιο Εφέτη Ανακριτή, ο οποίος ορίστηκε με πρωτοβουλία του προκατόχου σας, ορθά, διότι οι αρχικοί δικαστικοί λειτουργοί που ασχολήθηκαν με το έργο της ανάκρισης επέτρεψαν την απροκάλυπτη βεβήλωση του τόπου του εγκλήματος που οδήγησε σε μια πρωτοφανή εξαφάνιση και αλλοίωση στοιχείων, σε πλήρη αντίθεση με όσα επιτάσσουν τα άρθρα 239 και 251 ΚΠΔ.

Συγκεκριμένα το κείμενο του υπομνήματος είχε ως εξής:

«....

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΕΦΕΤΗ ΑΝΑΚΡΙΤΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023
ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Κοινοποίηση: Αρμόδια κ. Προϊσταμένη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας

.....

Κ. Ανακριτά, δυστυχώς μετά από πολλαπλές οχλήσεις σας και μάλιστα μια εξ αυτών με αποστολή εξωδίκου, το οποίο κάποιιοι από εμάς υποχρεώθηκαν από την στάση αδράνειας σε καίρια για την υπόθεση ζητήματα να επιλέξουν να σας απευθύνουν, διαπιστώνουμε αξεπέραστη αγκύλωση σε δύο κυρίως σημαντικότερα θέματα.

Το πρώτο αφορά την καθυστέρηση άσκησης των ποινικών διώξεων για τα κακουργηματικής βαρύτητας εγκλήματα ενδεχόμενου δόλου που ήδη έχουν τεκμηριωμένα καταγγελθεί και η σχετική μήνυση και το απόσπασμα της

δικογραφίας που την αφορά έχει φτάσει ακόμα και στην Βουλή των Ελλήνων, όπως και στο τμήμα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Ελλάδα.

Ειδικότερα όπως αναλύεται ενδελεχώς στην 12.5.2023 έγκληση 45 Ελλήνων πολιτών, θυμάτων, συγγενών και συγγενών θυμάτων που την υπογράφουν κατά συγκεκριμένων στοιχείων ταυτότητας μηνυομένων για τα ως άνω, μεταξύ άλλων, αδικήματα με αριθμό κατάθεσης Ε2023/148/16.5.2023, το μαζικό έγκλημα των Τεμπών από την άποψη του ποινικού δικαίου συνιστά σωρεία ποινικών αδικημάτων, που διέπραξαν οι μηνυόμενοι, ιδίως δε 1^{ον}) της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή (299 και 27 παρ. 1β' του ΠΚ), 2^{ον}) της σωματικής βλάβης από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή (άρ. 309 και 310 παρ.2 ΠΚ), 3^{ον}) της κακουργηματικής έκθεσης κατά συρροή (άρ.306 παρ.2 ΠΚ), 4^{ον}) της κακουργηματικής διάστασης των επικίνδυνων παρεμβάσεων στην συγκοινωνία μέσω σταθερής τροχιάς με αποτέλεσμα τον θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων (άρ. 291 παρ.1 δδ ΠΚ), 5^{ον}) της κακουργηματικής απιστίας κατά του Ελληνικού Δημοσίου (390 παρ.2 ΠΚ) και 6^{ον}) της παράβασης καθήκοντος (άρ.259 ΠΚ), 7^{ον}) της παρασιώπησης εγκλημάτων, Άρθρο 232 Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019), 8^{ον}) της υπόθαλψης εγκληματία (231 ΠΚ), 9^{ον}) Της απόπειρας (άρθρο 42 ΠΚ.): «...1. Όποιος, έχοντας αποφασίσει να εκτελέσει κακούργημα ή πλημμέλημα, επιχειρεί πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης, τιμωρείται, αν το κακούργημα ή πλημμέλημα δεν ολοκληρώθηκε, με ποινή ελαττωμένη (άρθρο 83), 2. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι η κατά την προηγούμενη παράγραφο ελαττωμένη ποινή δεν επαρκεί για να αποτρέψει τον υπαίτιο από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων, μπορεί να του επιβάλει την ίδια ποινή με αυτήν που ο νόμος προβλέπει για την ολοκληρωμένη πράξη, εκτός από την ποινή του θανάτου...».

Συμπληρωματικά σε όσα αναφέρονται στην ως άνω έγκληση τονίσαμε με την από 28.8.2023 συμπληρωματική έγκληση μας, ότι η πορεία της διερεύνησης του μαζικού εγκλήματος, το οποίο οδήγησε στο θάνατο 57 συνανθρώπους μας, πολλοί των οποίων συγγενείς μας, δημιούργησε σωματικές αναπηρίες και μόνιμα προβλήματα υγείας σε περισσότερους από 100, μεταξύ των οποίων και κάποιοι από εμάς και έθεσε σε άμεσο κίνδυνο την ζωή και σωματική ακεραιότητα περισσότερων από 300 επιβατών, μας δημιουργεί ιδιαίτερο προβληματισμό.

Δυστυχώς θεωρούμε ότι αποτελεί μελανό σημείο στην ιστορία της Δικαιοσύνης του τόπου μας το γεγονός ότι υποχρεούνται να επιστρατευτούν πολίτες

σε κατάσταση πένθους ή φέροντες σοβαρά προβλήματα υγείας, προκειμένου να καλύψουν ανεπάρκειες δικαστικών λειτουργιών και αγκυλώσεις, εξαρτήσεις και παθογένειες που θεωρούμε ότι δημιουργεί στον τόπο μας η ατελής ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης.

Το πεδίο του προβληματισμού μας αναλύεται κυρίως στο από 20.6.2023 εξώδικο προς εσάς και στο από 30.6.2023 Υπόμνημα ενώπιον του τέως Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας κ. Δασκαλόπουλου, τα οποία βρίσκονται ήδη στην Δικογραφία και τα επικαλούμαστε.

Γνωρίζετε ότι Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, μέσω του ελληνικού τμήματος της, καλεί σε απολογία και για κακουργηματικές πράξεις στελέχη της ΕΡΓΟΣΕ, της κοινοπραξίας Alstom-TOMH αλλά και του υπουργείου Μεταφορών, ειδικά για την κακοδιαχείριση της σύμβασης 717 – μιας σύμβασης που αν είχε υλοποιηθεί, δεν θα είχε συμβεί το έγκλημα των Τεμπών, ενώ παράλληλα έχει διαβιβάσει την ίδια δικογραφία στη Βουλή προκειμένου να ελεγχθούν για σχετικές ευθύνες και οι δύο πρώην υπουργοί Μεταφορών Χρήστος Σπίρτζης και Κώστας Αχ.Καραμανλής.

Ειδικότερα σύμφωνα με όσα έχουν διαρρεύσει στον τύπο τα αδικήματα για τα οποία κατηγορούνται οι ως άνω μεταξύ των οποίων ο ως άνω ήδη μηνυόμενος Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΡΓΟΣΕ από το Νοέμβριο του 2019 και Πρόεδρος από 10.8.2020, έως την παραίτηση του μετά το πολύνεκρο δυστύχημα, Χρήστος ΒΙΝΗΣ του Ιωάννη, αφορούν τα εξής αδικήματα:

1) **Απάτη** σχετική με τις επιχορηγήσεις στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενου επιχειρησιακού προγράμματος, με αντικείμενο ιδιαιτέρως μεγάλης αξίας που υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, **σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου**, τελεσθείσα από κοινού και κατ' εξακολούθηση, 2) **Ηθική αυτουργία στις υπό στοιχείο (1) αξιόποινη πράξη**, τελεσθείσα από κοινού, κατ' εξακολούθηση και μη, 3) **Ψευδή βεβαίωση με σκοπό προσπορισμού σε άλλον αθέμιτου οφέλους**, το συνολικό ποσό του οποίου υπερβαίνει συνολικά τις εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) ευρώ, τελεσθείσα από κοινού, 4) **Ηθική αυτουργία στην υπό στοιχείο (3) αξιόποινη πράξη** τελεσθείσα από κοινού, 5) **Απιστία σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου**, εκ της

οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, τελεσθείσα κατ' εξακολούθηση και μη.

Ήδη την ανάδειξη της κρίσιμης για την διαμόρφωση της κρίσης σας αλήθειας αναδεικνύουν οι θεσμοί της ίδιας της Ευρωπαϊκής ένωσης, με άμεση σύνδεση των οικονομικών εγκλημάτων με κακουργήματα σχετικά με την ανθρωποκτονία 57 ανθρώπων και την απόπειρα ανθρωποκτονίας του συνόλου των επιβατών **από ενδεχόμενο δόλο, όπως αναλύεται στην ως άνω έγκληση ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Λάρισας (από 12.5.2023 έγκληση 45 Ελλήνων πολιτών, θυμάτων, συγγενών και συγγενών θυμάτων με αριθμό κατάθεσης Ε2023/148/16.5.2023).**

Ενόψει αυτής της δραματικής πραγματικότητας δεν μπορούμε να κατανοήσουμε τα διλήμματα σας να ολοκληρώσετε την συγκέντρωση στοιχείων ώστε να εισηγηθείτε στην αρμόδια κ. Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας την άσκηση διώξεων κακουργηματικής βαρύτητας για τα συγκεκριμένα αδικήματα ενδεχόμενου δόλου και ειδικά **για τα αδικήματα της ανθρωποκτονίας, ως ολοκληρωμένο αδίκημα και σε στάδιο απόπειρας και έκθεση με συνέπεια τον θάνατο**, τουλάχιστον κατά του συνόλου των νομίμων εκπροσώπων των εταιριών και όχι μόνο για το αδίκημα της κακουργηματικής διατάραξης των συγκοινωνιών.

Πως είναι δυνατόν πραγματικά κάποιος να γνωρίζει από την θεσμική θέση ευθύνης που κατέχει: **α)** την τραγική κατάσταση που βρισκόταν οι υποδομές του συνόλου των αυτοματοποιημένων συστημάτων ασφαλείας, όπως αποδεικνύεται από την μοναδική έκθεση πραγματογνωμοσύνης που βρίσκεται στην δικογραφία, από την έκθεση της πυροσβεστικής αλλά και από την τριμελή επιτροπή που όρισε η κυβέρνηση, **β)** ότι όποια από τα συστήματα είχαν εγκατασταθεί είχαν απενεργοποιηθεί (ενδεικτικά ETCS ήδη από τον Ιούλιο του 2018, όπως αποδείχθηκε) και μάλιστα, όπως ανακοινώθηκε επισήμως, για να μπορούν οι αμαξοστοιχίες να παραβιάζουν την ερυθρά σηματοδότηση επί τετραετία, **γ)** ότι η ποιότητα του έμψυχου δυναμικού είναι αποδεδειγμένα η χειρότερη δυνατή για Ευρωπαϊκή Χώρα (πλασματικές εξετάσεις, ανυπαρξία συνεχούς παρακολούθησης της επαγγελματικής ικανότητας του προσωπικού, υποτυπώδης εκπαίδευση κ.λ.π., **δ)** ότι ο κανονισμός λειτουργίας και διοίκησης του προσωπικού ήταν διάτρητος και ξεπερασμένος, ο οποίος επίσης καταστρατηγούνταν συνεχώς στην πράξη, **ε)** ότι η ολοκλήρωση

ουσιαστικών έργων υποδομής έχει τελματώσει οριστικά και σε κάθε περίπτωση επί τετραετία, **στ)** ότι, δεδομένων των ανωτέρω συνθηκών, χιλιάδες άνθρωποι κινδυνεύουν να χάσουν την ζωή τους καθημερινά, με μόνη προϋπόθεση «το ανθρώπινο σφάλμα», που με μαθηματική ακρίβεια ήταν όχι απλώς αναμενόμενο αλλά πολύ πιθανόν να συμβεί ανά πάσα στιγμή και συγχρόνως: **α)** να έχει την θεσμική εξουσία και υποχρέωση να καταγγείλει τα ανωτέρω και σε κάθε περίπτωση, σε ότι αφορά την συμμετοχή του φορέα που ηγείται και εκπροσωπεί στην αναγκαία ακολουθία γεγονότων, που οδήγησαν τελικά στο τραγικό συμβάν, να μπορεί να ενεργήσει για να αποφύγει την σύμπραξη του φορέα ευθύνης του στο έγκλημα [καταγγελία συμβάσεων, αποστολή εξωδίκων με καθορισμένο χρονοδιάγραμμα ενεργειών, τουλάχιστον μηνυτήρια αναφορά ενώπιον του αρμόδιου Εισαγγελέα. Συγκεκριμένα, με βάση το άρθρο 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας κάθε δημόσιος υπάλληλος οφείλει αμελλητί να ανακοινώνει στον αρμόδιο Εισαγγελέα οποιαδήποτε αξιόποινη πράξη διώκεται αυτεπαγγέλτως και η οποία υποπίπτει στην αντίληψή του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του. Εάν ο υπάλληλος δεν ενεργήσει εγκαίρως και προσηκόντως σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, υποπίπτει σε αδικήματα (κυρίως της παράβασης καθήκοντος), πρωτοβουλία για την ανάκληση των απαραίτητων πιστοποιητικών ασφαλείας και αδειών λειτουργίας του σιδηρόδρομου, έγγραφη ενημέρωση του πολιτικού του προϊσταμένου και με δημόσια ανακοίνωση αυτής], **β)** να μην πράττει τίποτε από τα ανωτέρω για τα οποία είχε και την γενική αλλά και ιδιαίτερη νομική υποχρέωση **και παρόλα αυτά να θεωρείται υπόλογος μόνο για αδικήματα αμέλειας;**

Όποιος λοιπόν είτε συμμετείχε με οποιαδήποτε ιδιότητα και τρόπο στα οικονομικά εγκλήματα, που ορισμένα εξ αυτών ήδη έχει αναδείξει η έρευνα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, είτε απλώς ενώ σαφέστατα γνώριζε τα παραπάνω το μόνο που επιδίωξε ήταν να διατηρήσει την υψηλά αμειβόμενη θέση του και τα όποια προνόμια του εξασφάλιζε η «ομερτά» προς τους ποικίλους ισχυρούς παράγοντες (πολιτικούς ή επιχειρηματικούς) που εμπλέκονταν στο σύνολο των διαπιστωμένων εγκλημάτων, είναι υπόλογος των κακουργημάτων ενδεχόμενου δόλου που καταγγέλλουμε.

Επομένως απαιτείται άμεσος συσχετισμός των στοιχείων που έχουν αναδειχθεί από την ευρωπαϊκή εισαγγελία με αυτά που έχουν προκύψει από τις σχετικές έρευνες των αρμόδιων ελληνικών δικαστικών αρχών (οικονομικοί

εισαγγελείς, εισαγγελείς διαφθοράς), τα οποία θα πρέπει να αναζητηθούν με ενέργειες Σας κατά την διερεύνηση των καταγγελλόμενων αδικημάτων, προκειμένου να στοιχειοθετηθεί πλήρως ο ενδεχόμενος δόλος διάπραξης των κακουργημάτων για τα οποία μνηνύουμε τους παραπάνω, αφού προκύπτει πλέον το απώτερο κίνητρο, δηλαδή η διάπραξη των ως άνω εγκλημάτων κατά της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ελληνικού Δημοσίου, με σκοπό το παράνομο κέρδος ή όποιο άλλο επι της ουσίας αθέμητο όφελος, από τους ίδιους τους μνηνυόμενους ή τους πολιτικούς προϊσταμένους τους.

Συγκεκριμένα ο Πρωθυπουργός, ως ο πυρήνας διοικητικής ευθύνης στα πλαίσια του νομοθετημένου επιτελικού κράτους, οι αρμόδιοι υπουργοί, υφυπουργοί, γενικοί γραμματείς, νόμιμοι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων εταιριών (hellenictrain, ΟΣΕ, ΕΡΓΟΣΕ), η Πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, οι οποίοι παράλληλα είχαν και την ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να αποκαλύψουν την αλήθεια, που με βεβαιότητα γνώριζαν γύρω από την επικινδυνότητα συνέχισης της λειτουργίας του σιδηρόδρομου και την δυνατότητα να σταματήσουν την συγκεκριμένη παράνομη λειτουργία, προκειμένου να προστατέψουν το επιβατικό κοινό από κίνδυνο ζωής και δεν το έπραξαν, ευθύνονται, στο σύνολο τους, για τα ως άνω αδικήματα δόλου που καταγγέλλουμε σε βαθμό κακουργήματος.

Το απώτερο κίνητρο βέβαια, ενώ γνώριζαν όσα ήδη αποκαλύπτει η Ευρωπαϊκή εισαγγελία, ήταν, όπως προαναφέραμε και νομίζουμε σας είναι απολύτως αντιληπτό, τόσο το παράνομο κέρδος και σε κάθε περίπτωση αθέμητο όφελος, που διαπιστώθηκε από την σχετική έρευνα των ευρωπαϊκών αρχών, όσο και η διατήρηση της υψηλά αμειβόμενης θέσης τους και της προβολής που συνεπαγόταν αυτή.

Ειλικρινά δεν αντιλαμβανόμαστε την έννοια της αμέλειας στα ανωτέρω και δηλώνουμε για μια ακόμη φορά την αγανάκτηση μας για τις ανεξήγητες καθυστερήσεις στην άσκηση ποινικών διώξεων για τα πρόδηλα κακουργήματα που διαπράχθηκαν, κυρίως κατά των νομίμων εκπροσώπων και στελεχών των εμπλεκόμενων εταιριών, που θα αναδείκνυαν τις αντίστοιχες ευθύνες κυβερνητικών παραγόντων, τις οποίες ήδη η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία κατά τα ανωτέρω έχει εντοπίσει.

Το δεύτερο ζήτημα, που Σας έχουμε επίσης θέσει κατ' επανάληψη, αφορά, την ανεξήγητη έως σήμερα, **παράληψη των δικαστικών αρχών να περιφρουρήσουν**

τον χώρο του εγκλήματος, σε αντίθεση με όσα υπαγορεύουν τα άρθρα 239 και 251 Κ.Ποιν.Δ., γεγονός που οδήγησε σε μια άνευ προηγουμένου αλλοίωση και καταστροφή στοιχείων και κατ' επέκταση στην πρόδηλη συγκάλυψη της αλήθειας, ιδίως σε ότι αφορά τους παράγοντες που οδήγησαν σε έκρηξη πυρός και προκάλεσαν τον θάνατο των μισών περίπου θυμάτων, αλλά και χημικά εγκαύματα, σε άλλους που επέζησαν.

Η από 19.6.2023 πραγματογνωμοσύνη των Δρ. Απόστολου Βασιλάκου Διπλ. Μηχανολόγου Μηχανικού και Σταύρου Μπατζόπουλου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, οι οποίοι είχαν οριστεί από τα αρχικά στάδια της διαδικασίας με την από 1.3.2023 Παραγγελία του Τ.Τ. Λάρισας κατέληξε να είναι εκ των πραγμάτων ελλιπέστατη, διότι δεν τους τέθηκε καν προς διερεύνηση το κρισιμότερο ζήτημα της έκρηξης και της φωτιάς.

Κατ' επέκταση δεν φρόντισαν να συλλέξουν αποδεικτικά στοιχεία ούτε ασχολήθηκαν με την διατήρηση των στοιχείων στο χώρο, η κατάσταση του οποίου βέβαια μεταβλήθηκε ραγδαία και ολοκληρωτικά.

Ειδικότερα:

1^{ov}) Οι πραγματογνώμονες, ακριβώς διότι ουδόλως ρωτήθηκαν με ευθύνη των δικαστικών λειτουργών που επιμελήθηκαν το αρχικό στάδιο των ερευνών, δεν ανέλαβαν να απαντήσουν στο ερώτημα ποιοι παράγοντες οδήγησαν στην έκρηξη πυρός που προκάλεσε τον θάνατο των περισσότερων θυμάτων και αποφάνθηκαν για το ζήτημα αυτό, προφανώς παρεμπιπτόντως και με δική τους προαίρεση, σε κάθε περίπτωση εντελώς ακροθιγώς.

Συγκεκριμένα στους πραγματογνώμονες τέθηκαν τα εξής ερωτήματα, σύμφωνα με όσα οι ίδιοι αναφέρουν στο κείμενο του Πορίσματος,: «...Τα ερωτήματα που τέθηκαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1019/21/1-α701-03-2023 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Λάρισας είναι τα ακόλουθα:

-
1. Ποια η κατάσταση των αμαξοστοιχιών, της γραμμής και των φωτοσημάτων επ' αυτής σε σχέση με την πορεία τους;
 2. Να ελεγχθεί η λειτουργία του Πίνακα Διαχείρισης Κυκλοφορίας, των κλειδιών και ενδείξεων επ' αυτού του Σιδηροδρομικού Σταθμού Λάρισας ως και οι τυχόν καταγραφές αυτού.
 3. Να ελεγχθούν οι ηλεκτρομηχανικές διατάξεις αλλαγής γραμμών και η

ανταπόκρισή τους κατά το χειρισμό του Πίνακα Διαχείρισης Κυκλοφορίας.

Τα συμπληρωματικά ερωτήματα που τέθηκαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. 656/23/2-3-2023 έγγραφο του Διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας είναι τα ακόλουθα:

4. Εάν οι αμαξοστοιχίες που συγκρούστηκαν διέθεταν συστήματα ασφαλούς κίνησης, εντοπισμού της τροχιάς κ.τ.λ. σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά διαμορφωμένα πρότυπα και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4632/2019 (που ενσωμάτωσε - κωδικοποίησε την αντίστοιχη ενωσιακή νομοθεσία) ως και συναφών νομοθετημάτων.
5. Εάν αντίστοιχα συστήματα διέθεταν οι γραμμές στις οποίες κινούνταν οι αμαξοστοιχίες.
6. Σε θετική περίπτωση εάν υπήρχε δυσλειτουργικότητα - συνεργασία μεταξύ των συστημάτων
7. Στην περίπτωση που υπήρχαν τα συστήματα που ορίζονται στα διαμορφωμένα ευρωπαϊκά πρωτόκολλα, εάν διαπιστώνεται ότι ήταν ενεργοποιημένα και λειτουργικά τα μέσα αυτά (εφόσον υπήρχαν και ήταν λειτουργικά).
8. Εάν ήταν πρόσφορα κατά τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης να αποτρέψουν το επηνεχθέν τελικώς αποτέλεσμα.
9. Εάν θα μπορούσαν να παρακαμφθούν με την επενέργεια ανθρώπινου παράγοντα.
10. Εάν η έλλειψή του ή μη λειτουργικότητάτους (εφόσον τούτο διαπιστώνεται) συνδέετε ή θα μπορούσε να συνδεθεί με το τελικώς επηνεχθέν αποτέλεσμα...».

Το εύλογο λοιπόν ερώτημα που προκύπτει είναι γιατί τη κ. Ανακρίτρια του Γ' Ανακριτικού τμήματος και ο Προϊστάμενος της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών δεν έθεσαν τα κατάλληλα ερωτήματα στους ορισθέντες πραγματογνώμονες για την έκρηξη πυρός και την επέκταση της φωτιάς και για ποιο λόγο δεν φρόντισαν να περιληφθεί στους ορισθέντες πραγματογνώμονες, κάποιος ή κάποιοι με ειδικότητα χημικού, χημικού μηχανικού ή βιοχημικού;

2^{ον}) Ενόψει του ότι δεν ανέλαβαν να απαντήσουν στο ως άνω ερώτημα, επόμενο ήταν να μην λάβουν άμεσα δείγματα από τα κατάλοιπα των παραγόντων που οδήγησαν στην έκρηξη πυρός και επομένως ουδεμία ανάμειξη είχαν στην απροκάλυπτη παρέμβαση αλλοίωσης του πεδίου του εγκλήματος από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, γεγονός στο οποίο δεν αναφέρονται καν η Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης που υπέβαλαν.

Στο πως ακριβώς και με την ανοχή τίνος η Περιφέρεια Θεσσαλίας διέπραξε την παραπάνω αλλοίωση και εξαφάνιση στοιχείων, ενώ μάλιστα αγνοούνταν ένα

τουλάχιστον θύμα, θα αναλυθεί αμέσως παρακάτω, ενώ είναι βέβαιο ότι οι ως άνω ορισθέντες πραγματογνώμονες δεν είχαν κατορθώσει πριν την αλλοίωση των στοιχείων καμία σχετική διερεύνηση.

Οι ίδιοι στην ως άνω έκθεση τους μάλιστα ρητά αναφέρουν στην 86^η σελίδα του πορίσματος σχετικά τα εξής: «...Στις 29/03/2023 πραγματοποιήθηκε δειγματοληψία τόσο στον τόπο φύλαξης των συντριμμίων του δυστυχήματος όσο και στο τόπο του δυστυχήματος από μικτό κλιμάκιο της Χημικής Υπηρεσίας Λάρισας και της Χημικής Υπηρεσίας Θεσσαλονίκης, από θέσεις που υπεδείχθησαν τόσο από τους πραγματογνώμονες (Βασιλάκος - Μπατζόπουλος) όσο και από αξιωματικούς της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Λάρισας....».

Επομένως η όποια δειγματοληψία έλαβε χώρα 29 ημέρες μετά το συμβάν και περίπου 25 ημέρες μετά την παράνομη επιχείρηση αλλοίωσης του τόπου του εγκλήματος.

3^{ον}) Το σύνολο των συμπερασμάτων της πραγματογνωμοσύνης που αφορούν το ζήτημα της έκρηξης πυρός και την έκταση που έλαβε η φωτιά στηρίζεται όχι σε γνώσεις ή παρατηρήσεις και συμπεράσματα των πραγματογνωμόνων αλλά στις εκτιμήσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους, όπως αυτές εκφράζονται στις σελίδες 190 και 191 της Πραγματογνωμοσύνης, όπου αυτούσιο βρίσκεται το υπ' αριθ. Πρωτ. Εμπ.12/6.4.2023 έγγραφο της ως άνω υπηρεσίας.

Στο ως άνω έγγραφο όμως δεν αναφέρεται ότι τα έλαια ψύξης μετασχηματιστών με βάση τη σιλικόνη μπορεί να σχηματίσουν υπό οποιοσδήποτε συνθήκες «εκνέφωμα» ή «σπρέι», όπως δίχως οποιαδήποτε απόδειξη δέχεται η πραγματογνωμοσύνη, ούτε ότι η θερμοκρασία που μπορούν να αποδώσουν κατά την καύση τους μπορεί να ξεπεράσει τους 1300 βαθμούς Κελσίου, όπως συνέβη εν προκειμένω, κυρίως στο χώρο του κυλικείου, σύμφωνα με εκτιμήσεις της ιατροδικαστικής υπηρεσίας, από το βαθμό στιγμιαίας αφυδάτωσης ή και εξάυλωσης των σωμάτων των νεκρών.

Σε κάθε δε περίπτωση το Χημείο του Κράτους δεν αποτελεί φορέα που μπορεί να συντάσσει εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης ή έστω να καλύπτει κρίσιμα τμήματα αυτών, ούτε να διατυπώνει γνώμες και να αποφαινεται για ζητήματα που μόνο οι διορισμένοι από δικαστικές αρχές πραγματογνώμονες έχουν την αρμοδιότητα, δεδομένου ότι τους έχουν τεθεί σχετικά ερωτήματα, να γνωμοδοτούν.

Συμπερασματικά η πραγματογνωμοσύνη στα ζητήματα αυτά είναι ελλιπέστατη και τούτο οφείλεται στην συγκεκριμένη αφετηρία της ανακριτικής διαδικασίας, δεδομένου ότι απουσίασε εξ αρχής για άγνωστους λόγους τόσο η πιστή τήρηση των επιταγών των άρθρων 239 («...1. Σκοπός της κύριας ανάκρισης είναι η συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση εγκλήματος και να αποφασιστεί αν πρέπει να εισαχθεί κάποιος σε δίκη γι' αυτό. 2. Κατά την κύρια ανάκριση γίνεται καθετί που μπορεί να βοηθήσει την εξακρίβωση της αλήθειας...») και 251 Κ.Ποιν.Δ (- Καθήκοντα εκείνου που ενεργεί την ανάκριση) επιβάλλει την εξασφάλιση των ιχνών του εγκλήματος και την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων («1. Ο ανακριτής και οι ανακριτικοί υπάλληλοι στους οποίους έχουν ανατεθεί ανακριτικές πράξειςοφείλουν χωρίς χρονοτριβή να συγκεντρώνουν πληροφορίες για το έγκλημα και τους υπαιτίους του να μεταβαίνουν επί τόπου για ενέργεια αυτοψίας, αφού πάρουν μαζί τους, αν υπάρχει ανάγκη, ιατροδικαστές ή άλλους πραγματογνώμονες, να διεξάγουν έρευνες, να καταλαμβάνουν πειστήρια και γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή και τη διατήρηση των αποδείξεων, καθώς και για την εξασφάλιση των ιχνών του εγκλήματος....»), όσο και η αξιοποίηση της ευχέρειας που παρέχει η 4^η παράγραφος του άρθρου 248 Κ.Ποιν.Δ για τον ορισμό ειδικών επιστημόνων που θα μπορούσαν να υποβοηθήσουν το έργο της ανάκρισης τόσο από πλευράς ποιότητας όσο και ταχύτητας διαζαγωγής («...4. Σε υποθέσεις το αντικείμενο των οποίων απαιτεί ειδικές γνώσεις, ο ανακριτής μπορεί να ζητήσει από τον εισαγγελέα εφετών, που έχει την ανώτατη εποπτεία της ανάκρισης, να ορίσει με πράξη του ειδικούς επιστήμονες για την υποβοήθηση του έργου της ανάκρισης.Οι ειδικοί αυτοί επιστήμονες συνεπικουρούν με κάθε πρόσφορο τρόπο το έργο του ανακριτή για την ακριβέστερη διάγνωση και κρίση γεγονότων, για τα οποία απαιτούνται ειδικές γνώσεις επιστήμης ή τέχνης.»)).

Επομένως η από 19.6.2023 Πραγματογνωμοσύνη δύο υπαλλήλων της Περιφέρειας που ορίστηκαν ως πραγματογνώμονες, δίχως κανέναν εκ των δύο να διαθέτει επιστημονικές γνώσεις χημικού, στους οποίους μάλιστα δεν δόθηκε καν εντολή να διερευνήσουν τα αίτια της φωτιάς, όσο και η από 6.7.2023 συμπληρωματική Έκθεση Αυτοψίας της Πυροσβεστικής, που δεν αποτελεί βέβαια δικαστική πραγματογνωμοσύνη, δεν κατόρθωσαν εκ των πραγμάτων να δώσουν απαντήσεις στα ως άνω ερωτήματα, κυρίως λόγω έλλειψης κρίσιμων στοιχείων, που οι ανακριτικές αρχές κατά το πρώτο δεκαήμερο μετά το συμβάν δεν έλαβαν τα κατάλληλα μέτρα να συλλέξουν και να διασφαλίσουν, ως όφειλαν κατ' επιταγή των άρθρων 239 και 251 Κ.Ποιν.Δ.

Σημειώνεται ότι η Πυροσβεστική είχε αρχικά καταθέσει έκθεση αυτοψίας μίας μόνο σελίδας, προκαλώντας σχετικό έγγραφο σας για περισσότερα στοιχεία, ενώ σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις προκύπτει ότι, κατά πάσα πιθανότητα, από σκοπιμότητα δεν έχει ερευνηθεί άμεσα και επαρκώς η αιτία ύπαρξης διαφόρων εύφλεκτων και τοξικών ουσιών στο χώρο, όπως ενδεικτικά το «ξυλόλιο».

Ενώ όμως είχε ήδη μεσολαβήσει η απροσχημάτιστη και απολύτως αναρμόδια παρέμβαση, του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας, που οφθαλμοφανώς επιδίωξε να αλλοιώσει τα στοιχεία στον χώρο του εγκλήματος και επομένως θα έπρεπε προ πολλού να κληθεί να δώσει εξηγήσεις, δίχως προφανώς την άδεια οποιασδήποτε δικαστικής αρχής, πως θα μπορούσαν να βρεθούν τα αρχικά στοιχεία **στο χώρο του εγκλήματος**;

Παρόλα αυτά στην ως άνω συμπληρωματική Έκθεση της Πυροσβεστικής προκύπτει ότι στα δείγματα που εξετάστηκαν από το Χημείο του Κράτους, από το σύνολο αυτών στα οποία εδραιώθηκαν ελλιπώς τα όποια συμπεράσματα, ΔΕΝ ανιχνεύτηκαν ίχνη ξυλολίου στο σύνολο των δειγμάτων αλλά σε ορισμένα από αυτά. Ειδικότερα δεν βρέθηκαν ίχνη της συγκεκριμένης χημικής ουσίας στα παρακάτω: Δείγμα 9: χώμα από το σημείο της σύγκρουσης Δείγμα 12: χώμα επί του μετασχηματιστή της επιβατικής αμαξοστοιχίας Δείγμα 13: υλικό κάτω από τον μετασχηματιστή της επιβατικής αμαξοστοιχίας Δείγμα 23 και 24: χώμα κοντά στη βάση του καμένου δέντρου Δείγμα 25: δείγμα υπεδάφους στο σημείο της σύγκρουσης.

Το γεγονός ότι στα παραπάνω δείγματα δεν ανιχνεύτηκαν ίχνη ξυλολίου, αποδεικνύει ότι το ξυλόλιο που ανιχνεύτηκε σε άλλα δείγματα (και κυρίως στα Δείγματα 2, 6, 14, 19 και 20) δεν οφειλόταν σε κάποια γενική επιμόλυνση ολόκληρης της περιοχής από κάποιον εξωτερικό παράγοντα, αλλά ούτε και σε κάποιο σφάλμα (falsepositive) της εργαστηριακής μεθόδου που ακολουθήθηκε από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Συνεπώς, η ανίχνευση ξυλολίου στα παραπάνω σημεία τα οποία εκτείνονται κατά μήκος 50-60 μέτρων, είναι αξιόπιστο και αντικειμενικό εύρημα, το οποίο θα πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω σε επίπεδο αστυνομικής έρευνας.

Παράλληλα στο ζήτημα της πρόκλησης της έκρηξης πυρός, προκαλεί πραγματικά οργή το γεγονός ότι, εκτός από την οργανωμένη αλλοίωση του χώρου του εγκλήματος κατά τα ανωτέρω, η συλλογή των δειγμάτων έλαβε χώρα 29 ημέρες μετά το συμβάν, με μόνο αρμόδιο επιστημονικά για την όλη διαδικασία το χημείο του κράτους.

Δεν είναι αυτονόητό ότι η συγκεκριμένη εξαιρετικά πτητική ουσία θα μπορούσε να είχε βρεθεί σε περισσότερα σημεία και σε μεγαλύτερες ποσότητες εάν οι μετρήσεις είχαν γίνει άμεσα και δεν είχε μεσολαβήσει η εκ βάθρων αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος;

Αυτό βέβαια θα συνέβαινε εάν είχαν διορισθεί καταρχάς πραγματογνώμονες των κατάλληλων ειδικοτήτων, όπως προαναφέρθηκαν και είχε δοθεί άμεσα εντολή σε αυτούς να συλλέξουν δείγματα από το χώρο, αφού βέβαια διασφαλιζόταν αυτός από κάθε πιθανή αλλοίωση ή παρέμβαση.

Σε κάθε περίπτωση τα έλαια σιλικόνης είναι από τις πλέον άφλεκτες και ασφαλείς για την αποφυγή εκρήξεων ουσίες, σύμφωνα με τους σχετικούς πίνακες των αρμοδίων αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης **και τα σχετικά συμπεράσματα του Χημείου του Κράτους δεν θα μπορούσαν να βρουν υποστηρικτές στον επιστημονικό κόσμο παγκοσμίως, καθώς δεν υπάρχει καταγεγραμμένη καμία περίπτωση εκτεταμένης φωτιάς και πολύ περισσότερο σφοδρότατης έκρηξης, από τέτοια χημική ουσία.**

Χαρακτηριστικά δε, αναφέρουμε ότι δεν έχει δοθεί καμία ακόμη εξήγηση για την θερμοκρασία που αναπτύχθηκε, καθώς, ακόμα και όταν αναφλεγούν, τα έλαια σιλικόνης δεν μπορούν να φτάσουν ούτε στο 1/3 της θερμοκρασίας των 1300 βαθμών που κατέκαψε τους επιβάτες του κυλικείου της μοιραίας επιβατικής αμαξοστοιχίας.

Αναλυτική αναφορά στο θέμα όπως και στην ανάγκη περαιτέρω διερεύνησης γίνεται στο “ΠΟΡΙΣΜΑ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΑΤΥΧΗΜΑΤΟΣ 28.02.2023 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΝΩΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΩΝ” που υπογράφεται από τους: 12 Γιώργο Βλασσόπουλο Υποπτέραρχο (Ι) ε.α., Φαίδωνα Καραϊωσηφίδη Αεροναυπηγό Μηχανικό, Διερευνητή Αεροπορικών Ατυχημάτων, Κώστα Λακαφώση Μηχανολόγο-Αεροναυπηγό Μηχανικό, Πραγματογνώμονα Ατυχημάτων, Βασίλη

Παπαδόπουλο Μηχανολόγο Μηχανικό, Πραγματογνώμονα Ατυχημάτων, Γιώργο Περιβολιώτη Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, Πραγματογνώμονα, Σύμβουλο Ασφαλείας.

Το ως άνω πόρισμα βρίσκεται ήδη στη δικογραφία και το επικαλούμαστε.

Σε συνέχεια λοιπόν των ως άνω προς διερεύνηση ζητημάτων και των στοιχείων, που αφήνουν πολλά ερωτηματικά και ανεξερεύνητες σε βάθος έως σήμερα ενδείξεις, για την συμμετοχή φορτίου της εμπορικής αμαξοστοιχίας στην «...ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς.....», προκύπτει εύλογο το ερώτημα εάν, εκτός από το νόμιμο-δηλωμένο φορτίο, η εμπορική αμαξοστοιχία μετέφερε και μη νόμιμο (μαύρο)- αδήλωτο, όπως από ποικίλα ρεπορτάζ αναδείχθηκε ότι συνηθιζόταν.

Σύμφωνα άλλωστε με φωτογραφίες και βίντεο που έχουν δημοσιοποιηθεί, όλα τα κατάλοιπα της σύγκρουσης μεταφέρθηκαν σε άλλη θέση, η οποία θα πρέπει να αποκαλυφθεί και να εντοπιστεί, προκειμένου σε αυτή να διεξαχθούν οι σχετικές έρευνες και δειγματοληψία, μετά από ανάκριση των δραστών της συγκάλυψης και προφανώς υπόλογων εκτός από το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, εφόσον πρόκειται για υπαλλήλους εν ευρεία ή στενή έννοια και για το αδίκημα της υπόθαλψης (231 ΠΚ);

Επισημαίνουμε επίσης ότι η κ. Ανακρίτρια του Γ' Ανακριτικού Τμήματος Λάρισας είχε ενημερωθεί και με το αριθ. πρωτ.1019/21/πγ'6.3.2023 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Λάρισας για την υπ'αριθ.2586 από 2.3.2023 επιστολή του Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου Κυριάκου Βελόπουλου, ο οποίος απεύθυνε συγκεκριμένα ερωτήματα στους αρμόδιους υπουργούς **για το ενδεχομένως παράνομο φορτίο της εμπορικής αμαξοστοιχίας.**

Επομένως υπήρχε ένα επιπλέον ερέθισμα ώστε να μην παραληφθούν τα παραπάνω αυτονόητα.

Επιπλέον με το υπ' αριθ. πρωτ.1019/21/1-λ'/6.3.2023 έγγραφο, επίσης το τμήμα Τροχαία Λάρισας ενημέρωνε την ίδια ανακρίτρια για την μετακίνηση των βαγονιών και των μηχανών από τον τόπο του εγκλήματος, δίχως να αναφέρει, που από ποιον και γιατί.

Δεν ήταν ικανά τα παραπάνω να ευαισθητοποιήσουν την κ. Ανακρίτρια;

Δεν θα πρέπει να ανησυχούμε με βάση τα ανωτέρω και ιδίως εφόσον δεν έλαβε χώρα η ως άνω αυτονόητη διερεύνηση στοιχείων, αν μη τι άλλο για προφανή παραβίαση των κανόνων της κοινής λογικής;

Δεν είναι αυτονόητο ότι η πλήρης αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος πριν λάβει χώρα οποιαδήποτε οργανωμένη διαδικασία έρευνας αντιβαίνει στο νόμο και το περί δικαίου αίσθημα κάθε νοήμονος πολίτη;

Σε ότι αφορά το ζήτημα της απροκάλυπτα παράνομης και αυθαίρετης παρέμβασης της Περιφέρειας Θεσσαλίας αναφέρουμε ότι δια του από 18.8.2023 εξωδίκου, σε απάντηση του από 1.8.2023 εξωδίκου του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΟΜΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΤΕΜΠΩΝ 28-2-2023 που του επιδόθηκε την 8.8.2023, όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθ.2532 Ζ'/8.8.2023 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή Λάρισας Δημητρίου Καραβασίλη (βρίσκονται αμφότερα στην δικογραφία με ενέργειες μας), ο Περιφερειάρχης Θεσσαλίας κ. Αγοραστός, αποκαλύπτει ότι την αλλοίωση των αποδεικτικών στοιχείων και ιχνών του εγκλήματος στο χώρο της πολύνεκρης τραγωδίας μεθόδευσε πολυμελής κυβερνητικό κλιμάκιο και υλοποίησε ο ίδιος.

Αυτή η παράνομη δράση είχε ήδη καταγγελθεί στην από 12.5.2023 έγκληση 45 Ελλήνων πολιτών, θυμάτων, συγγενών και συγγενών θυμάτων με αριθμό κατάθεσης Ε2023/148/16.5.2023, ενώπιον Σας (Χαρακτηριστικά αναφέρεται μετά την σελ. 280 «...1^{ον}) **Ο χώρος του εγκλήματος έχει αλλοιωθεί πλήρως** καθώς σε διάστημα λιγότερο από εβδομάδα μετά το συμβάν βαριά μηχανήματα έργου ανέλαβαν μια άνευ προηγουμένου αλλοίωση του εδάφους μετακινώντας όγκους χώματος, ενώ κατόπιν έλαβε χώρα εκτεταμένη ασφαλτόστρωση εκεί όπου υπήρχε απλώς άγρια βλάστηση και καλλιέργειες, οπότε **δεν μπορούμε να αναφερόμαστε σε αποκατάσταση αλλά σε ξεκάθαρη αδικαιολόγητη μεταβολή και εξαφάνιση ενδεχομένως πολύτιμων για την εξέλιξη της έρευνας στοιχείων**, δίχως να εξηγηθεί ποιος και γιατί ανέλαβε την σχετική δαπάνη και εποπτεία, όπως και εάν έλαβε οποιαδήποτε άδεια από την αστυνομία, τις δικαστικές αρχές ή οποιοδήποτε άλλο φορέα ή αρχή, 2^{ον}) Μετακινήθηκαν τα βαγόνια και τα συντρίμια σε χώρο του ΟΣΕ, έξω από τη Λάρισα, όπου αφενός δεν γνωρίζουμε εάν φυλάσσεται και από ποιον, αφετέρου ούτως ή άλλως είναι χώρος που ανήκει σε ελεγχόμενο νομικό πρόσωπο και προφανώς εποπτεύεται από αυτό, 3^{ον}) Παραμένει άγνωστο εάν και από ποιους έγινε

οποιαδήποτε επιτόπια θεώρηση των στοιχείων επί του εδάφους και επί των συντριμμίων, εάν ελήφθη φωτογραφικό υλικό, εάν εντοπίστηκε η αρχική θέση κάθε σωρού από το σύνολο των 57 νεκρών, εάν και ποιος συνέλεξε δείγματα του ποτισμένου από υγρά και άλλα στοιχεία εδάφους κ.λ.π..... Για τους λόγους αυτούς θεωρούμε επίσης απολύτως αναγκαίο να λάβει χώρα άμεση διερεύνηση της ταυτότητας των δραστών της αλλοίωσης των στοιχείων στον τόπο του συμβάντος στα οποία αναφερθήκαμε και να κινηθεί ποινική δίωξη εναντίον τους για την προφανή παρακώληση του έργου της Δικαιοσύνης (σύμφωνα με πληροφορίες τις ενέργειες αποφάσισε και συντόνισε η Περιφέρεια Θεσσαλίας και ειδικά ο κ. Περιφερειάρχης Αγοραστός Κωνσταντίνος για άγνωστους έως σήμερα λόγους δίχως να έχει λάβει την έγκριση των Δικαστικών Αρχών και ειδικά των Ανακριτών που έχουν οριστεί σύμφωνα με δηλώσεις τους προς εμάς, για τα οποία ήδη επισπεύδουμε την αποστολή εξωδίκων επιστολών σε όλους τους πιθανά εμπλεκόμενους αποδέκτες), ενώ θα πρέπει να συλληφθούν και να ανακριθούν άμεσα προκειμένου να αποκαλύψουν ποιος τους ανέθεσε το έργο της συγκάλυψης της αλήθειας και της απόκρυψής στοιχείων, ώστε να οδηγηθούμε ταχύτατα και σε όποιον υπό το κράτος ενοχών αποκαλύπτεται ως δράστης, δεδομένου μάλιστα ότι ο τρόπος που έχουν δράσει οι ως άνω μηνυόμενοι οδηγεί σε εύλογη εικασία για την σύσταση ομάδας που εμπλέκετε σε περισσότερα του ενός εγκλήματα, που σημαίνει ότι μπορεί να υφίστανται και πολλοί περισσότεροι μετέχοντες....»).

Σημειώνουμε ότι τα παραπάνω έγγραφα ήδη έχουν κατατεθεί ενώπιον Σας, με σχετική έκθεση εγχείρησης και παρακαλούμε να λάβετε και επί της ουσίας γνώση του περιεχομένου τους.

Θεωρούμε ότι αποδεικνύεται πλέον, δίχως αμφιβολία, πως η ηγεσία της κυβέρνησης και ειδικότερα ο ίδιος ο ήδη μηνυόμενος στην ως άνω έγκληση πρωθυπουργός, παρά το γεγονός ότι ενώπιον του τύπου δήλωνε πως θα πράξει κάθε τι απαραίτητο για να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση και καλούσε τη Δικαιοσύνη να πράξει το έργο της, την ίδια στιγμή οργάνωνε με συνεργάτες και συνεργούς του μια άνευ προηγουμένου διαδικασία συγκάλυψης.

Συγκεκριμένα όπως είναι γνωστό από τον τύπο ήδη από 1.3.2023 μετέβησαν στην περιοχή ο υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ κ. Χρήστος Τριαντόπουλος αλλά και ο υπουργός υγείας, όπως και ο υφυπουργός μεταφορών.

Ο κ. Αγοραστός με την ως άνω επιστολή, μας πληροφορεί επίσης ότι παρέστη και μάλιστα τέθηκε επικεφαλής του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας (ΣΟΠΠ) στα πλαίσια υλοποίησης του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών (ΣΔΑΑ) και ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος σημειώνουμε ότι δεν πραγματοποίησε καμία εμφάνιση ενώπιον του τύπου, για να δηλώσει οτιδήποτε για το δραματικό γεγονός, πόσο μάλλον για τον υποτίθεται συντονιστικό του ρόλο για οποιαδήποτε ενέργεια.

Μάλιστα αναφέρει ότι όσα έπραξε, αλλοιώνοντας με πρωτοφανώς απροσχημάτιστο τρόπο το πεδίο του εγκλήματος, αυτό το συντονιστικό όργανο του το υπαγόρευσε, άγνωστο γιατί και μάλιστα με τόση σπουδή.

Βέβαια το νομοθέτημα (Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών (ΣΔΑΑ)) που επικαλείται είναι μια απλή εγκύκλιος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να κατισχύει του Συντάγματος (άρθρο 26 Σ) ή του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (άρθρα 239 και 251 ΚΠΔ), που ορίζουν την διάκριση των εξουσιών και την αποκλειστική αρμοδιότητα των δικαστικών αρχών για την συλλογή και προστασία των αποδεικτικών στοιχείων υπό την μορφή των πειστηρίων και ιχνών του εγκλήματος.

Όμως, ούτως ή άλλως, το ως άνω νομοθέτημα – εγκύκλιος δεν απονέμει οποιαδήποτε αρμοδιότητα στον κ. Αγοραστό ή σε οποιοδήποτε από τους εντολείς του, που υπαινίσσεται ότι συναποφάσισαν ότι έπραξε, να παρεμβαίνει σε τόπο εγκλήματος και να αλλοιώνει στοιχεία.

Η οποιαδήποτε αρμοδιότητα των διοικητικών αρχών που αναφέρονται στην συγκεκριμένη εγκύκλιο, το οποίο αποκαλεί Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών (ΣΔΑΑ), ολοκληρώνεται με την μεταφορά νεκρών και ζωντανών από το χώρο, δίχως να υπάρχει οποιαδήποτε σχέση των συγκεκριμένων αρχών με την διαχείριση υλικών αντικειμένων, που δεν έχουν πλέον σχέση με την διάσωση ζώντων και μεταφορά νεκρών.

Επομένως ό, τι έπραξε ο ίδιος και οι εντολές του σχετικά με την αλλοίωση του χώρου ήταν παράνομο και όποιοι μετείχαν ελέγχονται για τα αδικήματα της παράβασης καθήκοντος και της υπόθαλψης, όπως και της συνέργειας σε αυτά.

Επιπλέον σύμφωνα με το ίδιο νομοθέτημα προβλέπεται ενημέρωση είτε από αρμόδιο Περιφερειάρχη είτε από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας του κοινού και των ΜΜΕ, ενώ μάλιστα στο κεφάλαιο 5 της ΣΔΑΑ που επικαλείται ο κ. Αγοραστός αναφέρονται αυτολεξεί τα εξής:

«...5. Ενημέρωση κοινού και ΜΜΕ. Η ενημέρωση του κοινού και των ΜΜΕ, όσον αφορά την εξέλιξη διαχείρισης του συμβάντος και την παροχή πληροφοριών από τον τόπο του συμβάντος γίνεται αποκλειστικά από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή από το αποκεντρωμένο όργανο πολιτικής προστασίας που έχει εξουσιοδοτήσει. Περαιτέρω, η διαχείριση των ΜΜΕ αναλαμβάνεται σε επίπεδο κεντρικής διοίκησης από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης & Επικοινωνίας. Σχέσεις με τα ΜΜΕ Ο επικεφαλής της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιας Προανακριτικής Αρχής στον τόπο του συμβάντος, ορίζει σημείο συγκέντρωσης των εκπροσώπων των ΜΜΕ, στο οποίο θα γίνεται η ενημέρωσή τους **αποκλειστικά από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή από τον οικείο Περιφερειάρχη που έχει εξουσιοδοτήσει** και θα τους γνωστοποιούνται οι δυνατότητες και οι περιορισμοί τους, ανάλογα με την επικρατούσα κατάσταση στο χώρο της καταστροφής...».

Επαναλαμβάνουμε μάλιστα ότι ο Γενικός Γραμματέας ουδέποτε εμφανίστηκε την κρίσιμη περίοδο για οποιαδήποτε δήλωση σχετικά με το συμβάν, ούτε ο κ. Αγοραστός, ενώ όχι μόνο το κοινό δεν ενημερώθηκε αλλά ούτε, όπως προκύπτει από την δικογραφία και οι Δικαστικές Αρχές, γι' αυτό και καταλήξαμε να απευθύνουμε εξώδικο και να καταθέσουμε μηνυτήρια Αναφορά εναντίον του, σε συνεννόηση μάλιστα με τον αρμόδιο ανακριτή.

Βέβαια και τούτο δημιουργεί επιπλέον ανησυχία, ο κ. Αγοραστός αφήνει περιέργως να εννοηθεί, στο κείμενο του εξωδίκου του, ότι μπορεί να πρόκειται για τρομοκρατική ενέργεια ή εγκληματική πράξη ή ότι υπάρχει συμβάν με επικίνδυνα χημικά, ραδιολογικά ή πυρηνικά στοιχεία, προσπαθώντας ενδεχομένως να δικαιολογήσει την σπουδή που επέδειξε στην αλλοίωση του πεδίου του εγκλήματος ή την παρουσία του αρχηγού ΑΤΑ και του Υποδιοικητή

1^η Στρατιάς (σημειώνουμε ότι δεν έχει γίνει ούτε μια δήλωση στον τύπο που να εξηγεί για ποιο ακριβώς λόγο βρισκόταν στο χώρο οι ένοπλες δυνάμεις, ενώ δεν γνωρίζουμε να μετείχαν σε οποιαδήποτε ανακοινωμένη δράση); Γνωρίζει κάτι που δεν αποκαλύπτει με σαφήνεια; Ποιος έχει ενημερωθεί για τα παραπάνω;

Αποδεικνύεται λοιπόν από όσα προαναφέρθηκαν ότι είχαμε δίκιο όλοι όσοι με ποικίλους τρόπους εδώ και μήνες επισημάναμε ότι ο κ. Αγοραστός έπρεπε να είχε κληθεί προ πολλού να καταθέσει όσα γνωρίζει και ήδη αποκαλύπτει.

Τα πρακτικά που τηρήθηκαν στις δύο συνεδριάσεις της επιτροπής, που αναφέρει στην επιστολή του, οφείλετε να ζητήσετε να ενταχθούν άμεσα στην δικογραφία για να προκύψει τι ακριβώς επεδίωκαν και πως έδρασαν οι συμμετέχοντες, οι οποίοι στο σύνολο τους θα πρέπει να ελεγχθούν τουλάχιστον για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος.

Επίσης θα πρέπει να αποστείλετε επιτέλους έγγραφο ερώτημα στην Περιφέρεια Θεσσαλίας για το ποιος έπραξε τι κατά τον κρίσιμο χρόνο και συγκεκριμένα ποια ακριβώς φυσικά ή νομικά πρόσωπα και με ποια ιδιότητα μετείχαν στην μετακίνηση και καταστροφή κρίσιμων αποδεικτικών στοιχείων.

Ακόμη θα πρέπει να διερευνηθεί εάν φωτογραφήθηκαν ή μαγνητοσκοπήθηκαν τα στοιχεία (βαγόνια, μηχανές, μικρά και μεγαλύτερα κατάλοιπα της σύγκρουσης, η ύπαρξη των οποίων είναι ολοφάνερη στο βιντεοληπτικό υλικό και φωτογραφίες που έχουν προβληθεί στον τύπο) στην αρχική τους θέση, όπως επιβάλει η κοινή λογική αλλά και σχετική νομοθεσία.

Επισημαίνουμε ενδεικτικά ότι σύμφωνα με το νόμο 5014/2023 (Θεσμικό πλαίσιο για τη διερεύνηση αεροπορικών και σιδηροδρομικών ατυχημάτων για την ασφάλεια των μεταφορών), ισχύουν τα εξής, τα οποία εκτός από αυτονόητα θα έπρεπε τουλάχιστον αναλογικά και στην περίπτωση του πολύνεκρου δυστυχήματος, το οποίο είχε περισσότερο χαρακτηριστικά αεροπορικού παρά σιδηροδρομικού συμβάντος, δεδομένης του αθροίσματος της ταχύτητας των συρμών σε συνδυασμό με τις μάζες τους, των δυναμικών στοιχείων της πρόσκρουσης, της πτώσης από μεγάλο ύψος, της έκρηξης και της έκτασης της φωτιάς: «...Άρθρο 21, Τόπος του ατυχήματος- Διαφύλαξη αποδεικτικών στοιχείων, 1. Για κάθε ατύχημα ή σοβαρό συμβάνοι κατά τόπον αρμόδιες αστυνομικέςαρχές αποκλείουν τον τόπο του ατυχήματος, το συντομότερο δυνατόν από την πρόσβαση τρίτων. Για την πρόσβαση στον αποκλεισμένο τόπο του ατυχήματος αποφασίζει ο επικεφαλής της διερεύνησης. Η ομάδα διερεύνησης είναι υπεύθυνη να εξασφαλίζει την ασφαλή επεξεργασία κάθε αποδεικτικού στοιχείου και να λαμβάνει όλα τα εύλογα μέτρα,

προκειμένου να προστατεύσει τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία και να εγγυηθεί την ασφαλή φύλαξη....., του περιεχομένου του και των συντριμμάτων του για τον χρόνο που είναι απαραίτητος για τους σκοπούς της διερεύνησης ασφάλειας. Η προστασία των αποδεικτικών στοιχείων περιλαμβάνει τη διατήρηση, με φωτογραφικά ή άλλα μέσα, κάθε αποδεικτικού στοιχείου που είναι δυνατόν να αφαιρεθεί, να διαγραφεί, να απωλεσθεί ή να καταστραφεί. Η ασφαλής φύλαξη περιλαμβάνει την προστασία από κάθε περαιτέρω ζημία, πρόσβαση προσώπων άνευ σχετικής έγκρισης, κλοπή και φθορά. 2. Μέχρι την άφιξη των διερευνητών ασφάλειας, **δεν μεταβάλλεται από κανέναν η κατάσταση του τόπου του ατυχήματος, δεν λαμβάνονται δείγματα από αυτόν, δεν επιχειρείται μετακίνηση ούτε πραγματοποιείται δειγματοληψία....., το περιεχόμενο ή τα συντρίμματά του, δεν μετακινείται ούτε απομακρύνεται.....**, εκτός εάν η εν λόγω ενέργεια απαιτείται για λόγους ασφάλειας ή για να παρασχεθεί συνδρομή σε τραυματίες **με ταυτόχρονη, αν είναι δυνατόν, γραπτή και φωτογραφική καταγραφή της θέσης τους στον τόπο του ατυχήματος ή σε σχέση με τον τόπο του ατυχήματος ή με τη ρητή άδεια των αρχών που έχουν τον έλεγχο του τόπου και εφόσον είναι δυνατόν, σε συνεννόηση με τον επικεφαλής της διερεύνησης.** 3. Κάθε εμπλεκόμενο πρόσωπο λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για να διαφυλάξει έγγραφα, υλικό και καταγραφές που σχετίζονται με το γεγονός, ιδίως για να αποφευχθεί η διαγραφή καταγεγραμμένων συνομιλιών και σημμάτων συναγερμών..... 4. Για την αποδέσμευση του τόπου του ατυχήματος, τουκαι των συντριμμάτων αυτού αποφασίζει ο επικεφαλής της διερεύνησης....».

Ήδη στο νεότερο από 5.9.2023 Εξώδικο μας απευθύνουμε τα εξής αυτολεξεί ερωτήματα στον κ. Αγοραστό:

«....

Συγκεκριμένα ερωτούμε τα εξής:

1. Γιατί επικαλείστε το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών (ΣΔΑΑ), ενώ αυτό δεν σας απονέμει καμία αρμοδιότητα διαχείρισης ευρημάτων και πειστηρίων σε τόπο εγκλήματος, όπως πράξατε με την μετακίνηση (παραμένει άγνωστο που τα μεταφέρατε ή τι ακριβώς πράξατε, γιατί ενώ αυτό ακριβώς ζητάμε στην εξώδικο που σας κοινοποιήθηκε και σ' αυτή υποτίθεται απαντάτε με την ως άνω εξώδικο σας, δεν αναφέρετε σκόπιμα το παραμικρό) ή πολτοποίηση του συνόλου των ευρημάτων, τα οποία κατόπιν θάψατε κάτω από τόνους ανόργανων υλικών; Εάν συνεχίζετε να δηλώνετε ότι πράξατε νόμιμα αναφέρετε ακριβώς την διάταξη που θεωρείτε ότι καλύπτει όσα έγιναν και συγκεκριμένα το κείμενο της διατύπωσης που

ορίζει ότι δίχως την συναίνεση των δικαστικών αρχών μπορείτε να αλλοιώσετε τον χώρο εγκλήματος.

2. Ειδικότερα το στάδιο της ΣΔΑΑ που ενδεχομένως επικαλείστε (3.9. Στάδιο 9: Αποκλιμάκωση) αναφέρει: «Μετά την απόδοση των σορών στους οικείους και τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη διαχείριση των μη ταυτοποιημένων σορών, και εφόσον έχει ολοκληρωθεί το έργο της συλλογής στοιχείων, ιχνών και πειστηρίων, η καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδια Προανακριτική Αρχή δίνει εντολή αποκλιμάκωσης...».

Ποιος λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση ανέλαβε το έργο της συλλογής στοιχείων, ιχνών και πειστηρίων που ορίζει ακόμα και η ΣΔΑΑ που επικαλείστε; Μήπως ο υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ κ. Χρήστος Τριαντόπουλος που από ότι φαίνεται (σύμφωνα με σχετικά δημοσιεύματα που αναφέρουν την παρουσία του) εστάλη για να συντονίσει το έργο συγκάλυψης που αναλάβατε και τον οποίο σκόπιμα αποφεύγετε να αναφέρετε στην εξώδικο σας σε αντίθεση με άλλους που αναφέρετε ότι μετείχαν στην Επιτροπή δήθεν διαχείρισης κρίσεων;

3. Πως τολμάτε να επικαλείστε την ΣΔΑΑ, δηλαδή μια εγκύκλιο του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας (νομοθέτημα κατώτατης τυπικής ισχύος), προκειμένου να δικαιολογήσετε ότι παρακάμψατε την διάκριση των εξουσιών που ορίζει το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 26 Σ) αλλά και την διαδικασία προστασίας και διατήρησης των πειστηρίων εγκλήματος που επιβάλλει ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας (άρθρο 251 ΚΠΔ, το οποίο ορίζει την αποκλειστική σχετική αρμοδιότητα των ανακριτικών αρχών), δηλαδή νομοθετήματα ύψιστης τυπικής ισχύος;

4. Για ποιο λόγο δεν ζητήσατε την συναίνεση των αρμόδιων δικαστικών αρχών πριν προχωρήσετε στην καταστροφή που προκαλέσατε;

5. Για ποιο λόγο δεν ενημερώθηκαν οι δικαστικές αρχές για τις ενέργειες σας επί ένα εξάμηνο, στις οποίες οφείλατε να υποβάλετε εσείς ή ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, αναφορά για όσα συνέβησαν και τα πρακτικά των συνεδριάσεων που αναφέρετε ότι έλαβαν χώρα, όπου υποτίθεται εξηγούνται και οι λόγοι της σπουδής που επιδείξατε για το ανοσιούργημα σας, αλλά ούτε ενημερώθηκε είτε από εσάς είτε από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής

Προστασίας το κοινό και τα ΜΜΕ, ενώ μάλιστα στο κεφάλαιο 5 της ΣΔΑΑ που επικαλείστε αναφέρονται αυτολεξεί τα εξής:

«...5. Ενημέρωση κοινού και ΜΜΕ. Η ενημέρωση του κοινού και των ΜΜΕ, όσον αφορά την εξέλιξη διαχείρισης του συμβάντος και την παροχή πληροφοριών από τον τόπο του συμβάντος γίνεται αποκλειστικά από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή από το αποκεντρωμένο όργανο πολιτικής προστασίας που έχει εξουσιοδοτήσει. Περαιτέρω, η διαχείριση των ΜΜΕ αναλαμβάνεται σε επίπεδο κεντρικής διοίκησης από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης & Επικοινωνίας. Σχέσεις με τα ΜΜΕ Ο επικεφαλής της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιας Προανακριτικής Αρχής στον τόπο του συμβάντος, ορίζει σημείο συγκέντρωσης των εκπροσώπων των ΜΜΕ, στο οποίο θα γίνεται η ενημέρωσή τους αποκλειστικά από το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή από τον οικείο Περιφερειάρχη που έχει εξουσιοδοτήσει και θα τους γνωστοποιούνται οι δυνατότητες και οι περιορισμοί τους, ανάλογα με την επικρατούσα κατάσταση στο χώρο της καταστροφής...».

Σας θυμίζουμε μάλιστα ότι ο Γενικός Γραμματέας ουδέποτε εμφανίστηκε την κρίσιμη περίοδο για οποιαδήποτε δήλωση σχετικά με το συμβάν, ούτε εσείς.

6. Ποιος λόγος τελικά επέβαλε την σπουδή που επιδείξατε να απομακρύνετε ή να καταστρέψετε τα πειστήρια στο χώρο δρώντας μόλις ένα τριήμερο μετά το έγκλημα και ενώ είχαν πάψει οι σιδηροδρομικές μεταφορές επί ένα μήνα;

7. Γιατί δεν απαντάτε στην εξώδικο που μας αποστέilate για την διαδικασία που ακολουθήσατε και δεν διευκρινίζετε εάν θάψατε ή απομακρύνετε τα πειστήρια και ποιος ειδικός σας υπέδειξε τον τρόπο διαχείρισης τους; Είναι προφανές ότι δεν ενεργήσατε τυχαία. Τα υλικά που επιλέξατε είναι πολύ συγκεκριμένα. Ποιος λοιπόν τα εισηγήθηκε, η τεχνική υπηρεσία της Περιφέρειας ή κάποιος άλλος;

8. Το εκκλησάκι που εγκαταστήσατε διαθέτει πολεοδομική άδεια, έχει νομιμοποιηθεί ιερουργικά (θυρανοίξια). Ποιος και γιατί αποφάσισε να τον εγκαταστήσετε εσπευσμένα. Υπάρχει σχετική μελέτη της αρμόδιας τεχνικής

υπηρεσίας της Περιφέρειας και σχετική απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου; Ποιος ανέλαβε το κόστος της αγοράς και με ποια απόφαση;

9. Γιατί αφήνετε να εννοηθεί ότι μπορεί να πρόκειται για τρομοκρατική ενέργεια ή εγκληματική πράξη ή ότι υπάρχει συμβάν με επικίνδυνα χημικά, ραδιολογικά ή πυρηνικά στοιχεία; Γνωρίζετε κάτι που δεν αποκαλύπτετε με σαφήνεια; Ποιος έχει ενημερωθεί για τα παραπάνω;

10. Έχει ενημερωθεί και μετείχε σε ποιες ακριβώς ενέργειες που αφορούν όσα πράξατε στο χώρο η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (Δ.Ε.Ε.), σας έχει υποβληθεί σχετική αναφορά;

11. Έχετε συντάξει οποιαδήποτε αναφορά για όσα πράξατε και σε ποιον την υποβάλατε;

12. Έχουν δημοσιοποιηθεί τα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπής που αναφέρετε ότι μετείχατε (ΣΟΠΠ) και εάν όχι για ποιο λόγο; Που ακριβώς έχουν υποβληθεί; Αναφέρετε σε αυτά ότι θα λάβει χώρα ότι πράξατε στο πεδίο του εγκλήματος; Έλαβε γνώση ο Πρωθυπουργός; Συμφώνησε;

13. Δεν υποψιαστήκατε ότι δεν ήταν νόμιμο να εκτελείτε εντολές της κεντρικής κυβέρνησης ενώ κανένας νόμος δεν σας υποχρέωνε προς τούτο, όταν μάλιστα αυτή και τα στελέχη της είναι άμεσα ελεγχόμενοι σε ένα πολύνεκρο έγκλημα, όπως ο ίδιος ο πρωθυπουργός και το υπουργείο μεταφορών και επικοινωνιών, που αποτελούν τους κατεξοχήν εμπλεκόμενους και ήδη εγκαλούμενους;

14. Δεν ήταν σαφές ότι ουδείς νόμος μετά τα παραπάνω δεν σας επέτρεπε να πράξετε αυτό που κάνατε κατ' εντολή των πραγματικών δραστών; Η περιφέρεια δεν διαθέτει νομικούς συμβούλους για να σας ενημερώσουν, αφού ο ίδιος υποτίθεται δεν μπήκατε στον κόπο να αναγνώσετε το κείμενο του νομοθετήματος που επικαλείστε; Ποιους ρωτήσατε και το εισηγήθηκαν;

15. Ισχυρίζεστε ότι δεν διαπράχθηκε ιεροσυλία σε ότι αφορά την διαχείριση των ανθρώπινων λειψάνων ενώ είναι προφανές ότι αυτά είτε πετάχτηκαν σε άλλο σημείο είτε καταπατήθηκαν από βαρέα μηχανήματα έργου και θάφτηκαν κάτω από τόνους ανόργανων υλικών, γνωρίζοντας μάλιστα ότι υπήρχε (και υπάρχει) μια

τουλάχιστον αγνοούμενη και ενώ η εξειδικευμένη στην ανεύρεση ανθρώπινων ιστών «AnubisColdcaseK9 TEAM» είχε προσφερθεί να βοηθήσει αφιλοκεδώς στην εύρεση σχετικών στοιχείων και η προφορά της απορρίφθηκε από την ίδια την επιτροπή που ανέλαβε την συγκάλυψη. **Τι απαντάτε;**

16. Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 86/31.5.2023 έγγραφο του Εφέτη Ανακριτή αποδεδειγμένα βρέθηκε λείψανο και συγκεκριμένα ‘‘υπόλειμμα-τμήματος οστού και ιστού’’ τρεις μήνες μετά τις ενέργειες σας και σε διαφορετικό χώρο από αυτόν της αρχικής σύγκρουσης. Ο ίδιος αναφέρετε στο εξώδικο σας: «ουδέν ανθρώπινο κατάλοιπο μεταφέρθηκε ή δεν παραδόθηκε στους οικείους του. Ούτε ήταν δυνατόν να λάβει χώρα τέτοια ιεροσυλία». Τόση είναι η αξιοπιστία όσων βεβαιώνετε και σε αυτόν τον τομέα των πληροφοριών που περιέχει απάντηση Σας;

Τα ερωτήματα λοιπόν που σας θέσαμε με την αρχική εξώδικο μας παραμένουν:

1^{ον}) Ποιος αποφάσισε για την επέμβαση της Περιφέρειας στο χώρο ή με άλλα λόγια ποιος σας έδωσε την σχετική εντολή;

2^{ον}) Λάβατε άδεια από τις Δικαστικές αρχές, πότε από ποιόν συγκεκριμένα και με ποιον τρόπο;

3^{ον}) Πότε ξεκίνησε η επέμβαση σας στο χώρο και πότε ολοκληρώθηκε;

4^{ον}) Πως ακριβώς εκδηλώθηκε η επέμβαση και σε ποιον χώρο μεταφέρατε πλήθος αποδεικτικών στοιχείων αλλά και ανθρώπινα κατάλοιπα που ανήκαν στους νεκρούς συγγενείς μας από το σημείο που έλαβε χώρα το συμβάν;

5^{ον}) Ποια ακριβώς υπηρεσία της Περιφέρειας ή ιδιώτης ανέλαβε το συγκεκριμένο έργο και τι ακριβώς πράξατε. Ειδικότερα αφού μεταφέρατε σε άλλο σημείο για το οποίο πρέπει να μας ενημερώσετε που βρίσκετε, σύμφωνα με την αμέσως προηγούμενη ερώτηση, το σύνολο των ευρημάτων μαζί με το φυσικό έδαφος, ποιος σας πρότεινε να ρίξετε ποια ακριβώς υλικά στο χώρο και γιατί;

6^{ον}) Συγκεκριμένα ο χώρος του εγκλήματος καλύφθηκε κάτω από χιλιάδες τόνους ανόργανων υλικών (χαλίκια με υπολείμματα ασφάλτου και λευκό κονίαμα αγνώστου σύστασης) ποιος σας είπε να εφαρμόσετε τον παραπάνω συνδυασμό και γιατί;

7^ο) Τα οχήματα ή μηχανήματα έργου που μετείχαν σε ποιον ανήκαν και ποιοι οι αριθμοί κυκλοφορίας ή άλλα προσδιοριστικά στοιχεία της ταυτότητας τους;

8^ο) Ποια η δαπάνη για τα παραπάνω και ποιος την κάλυψε;

9^ο) Δεν γνωρίζατε ότι πρόκειται για χώρο εγκλήματος που μόνο οι δικαστικές αρχές και συγκεκριμένα ανακριτικές και προανακριτικές αρχές είχαν νόμιμη πρόσβαση;

10^ο) Δεν γνωρίζατε ότι οι έρευνες για την συγκέντρωση στοιχείων συνεχίζονταν και υπήρχαν ακόμη αγνοούμενοι;

11^ο) Έχετε βιντεοσκοπήσει την όλη διαδικασία της επέμβασης στο χώρο;

12^ο) Με ποιο δικαίωμα θεωρείτε ότι διαχειριστήκατε με τόσο απάνθρωπο και ατιμωτικό τρόπο ότι απέμεινε από τους συγγενείς μας και με ποια εξουσία που σας δίδει ποιος ακριβώς κανόνας δικαίου προκαθορίσατε τον τρόπο με τον οποίο θα έπρεπε να διαμορφωθεί ο χώρος που άφησαν την τελευταία τους πνοή;

Εάν επιλέξετε και πάλι επί της ουσίας να σιωπήσετε, είναι πλέον βέβαιο ότι κατά παράβαση των καθηκόντων σας και με πρόθεση υπόθαλψης εγκληματιών έχετε διαπράξει τις αυθαιρεσίες και ανοσιουργήματα που ήδη έχουμε καταγγείλει με σχετική Μηνυτήρια Αναφορά ενώπιον του αρμόδιου Εισαγγελέα, αναμένουμε δε τις απαντήσεις σας προκειμένου να μας πείσετε για το αντίθετο, απαντώντας στα ερωτήματα που σας θέτουμε και αναφέροντας οτιδήποτε θα μπορούσε να αλλάξει την εικόνα αποτροπιασμού που μας δημιούργησαν οι πράξεις σας, σε αυτή δεν την περίπτωση σας δηλώνουμε και πάλι ότι είμαστε πρόθυμοι να ανακαλέσουμε οποιαδήποτε έκφραση ή χαρακτηρισμό ενδεχομένως θεωρείτε ότι θίγει την τιμή και την υπόληψη σας.

.....».

Δυστυχώς ο κ. Αγοραστός και πάλι δεν απάντησε, οπότε εναπόκειται σε Εσάς να του απευθύνετε τα παραπάνω ή άλλα σχετικά ερωτήματα και να ζητήσετε συγκεκριμένες απαντήσεις.

Ενόψει λοιπόν των ανωτέρω απαιτούμε να πράξετε το καθήκον Σας, δίχως να βάζετε σε περαιτέρω δοκιμασία την λογική και την υπομονή μας.

Το αναπάντητο ερώτημα όμως, στο οποίο εμμένουμε, είναι τι ακριβώς έχει παραμείνει στο χώρο της τραγωδίας και που έχουν μεταφερθεί τα δεκάδες χιλιάδες μικρότερου μεγέθους κατάλοιπα της σύγκρουσης και ενδεχομένως μέλη και τμήματα ιστών των θυμάτων, τα οποία πράγματι έχουν βρεθεί σε επόμενο της αρχικής συγκέντρωσης τους χρόνο σε διάφορα σημεία (Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 86/31.5.2023 έγγραφο σας αποδεδειγμένα βρέθηκε λείψανο και συγκεκριμένα “υπόλειμμα-τμήματος οστού και ιστού” τρεις μήνες μετά το συμβάν και σε διαφορετικό χώρο από αυτόν της αρχικής σύγκρουσης.).

Εκείνοι όμως που θέλησαν επί της ουσίας να παρεμποδίσουν την αποκάλυψη της αλήθειας από τα πρώτα στάδια της ανάκρισης οφείλουν να εξηγήσουν τους λόγους, διότι μόνο εάν κληθούν όσοι μετείχαν στην συντονισμένη επιχείρηση, να καταθέσουν όσα γνωρίζουν και να παραδώσουν όσα στοιχεία διαθέτουν, είναι εφικτό το ανακριτικό έργο να αποδώσει, μεταξύ άλλων και την αποκάλυψη των αιτιών της έκρηξης και της φωτιάς.

ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΑΣ

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να ασκηθούν άμεσα οι ποινικές διώξεις για τα κακουργήματα ενδεχόμενου δόλου που καταγγέλλουμε, σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Ειδικά δε για την Πρόεδρο της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, δηλαδή της αποκλειστικά υπεύθυνης για τον έλεγχο και την ασφάλεια των σιδηροδρομικών μεταφορών σας καταθέτουμε δημοσιεύματα (ενδεικτικά: Εφημερίδα Realnews) κατά τα οποία Ευρωπαίοι αξιωματούχοι (ενδεικτικά: Ο εκτελεστικός διευθυντής του Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ERA), Γιόζεφ Ντοπελμπάουερ) αναφέρουν ότι :

«....αποκλειστικά υπεύθυνη για τον έλεγχο και την ασφάλεια των σιδηροδρομικών μεταφορών είναι η **Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων!** Αποκαλύπτει, δε, ότι η ανεπάρκεια της **Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων** ήταν γνωστή και στην Ευρώπη, αλλά και στο ελληνικό υπουργείο Μεταφορών! Τονίζει, ακόμα, ότι τα διαβόητα πιστοποιητικά ασφαλείας της **HellenicTrain** ήταν ένα «άδειο ρούχο»! Ο κ. Ντοπελμπάουερ «άδειασε» ακόμα περισσότερο τη διοίκηση της **Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων** λέγοντας ότι της

έχουν κάνει δύο φορές, στο παρελθόν, έλεγχο -η τελευταία έγινε το 2022- και τα αποτελέσματα ήταν απογοητευτικά, καθώς ο **Ευρωπαϊκός Οργανισμός Σιδηροδρόμων** δεν ήταν καθόλου ευχαριστημένος από την εποπτεία που ασκούσε η συγκεκριμένη Αρχή! Μάλιστα, ο Ευρωπαίος αξιωματούχος αναδεικνύει ακόμα περισσότερο τις ευθύνες της **Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων**, αναφέροντας ότι μετά τις δεύτερες επικριτικές παρατηρήσεις των Ευρωπαίων -προφανώς οι αρχικές παρατηρήσεις του **ERA** πέρασαν στο «ντούκου» από τη διοίκηση της **ΡΑΣ**- η Αρχή είχε συντάξει, στα τέλη του 2022, ένα λεπτομερές σχέδιο δράσης, το οποίο έμεινε στα χαρτιά... Είτε από αβελτηρία είτε από έλλειψη χρόνου! Σε κάθε περίπτωση, όπως είπε και ο **κ. Ντοπελμπάουερ**, αν αυτό το σχέδιο δράσης που τους είχε κατατεθεί από την Αρχή είχε εφαρμοστεί, ίσως η τραγωδία να είχε αποφευχθεί! Είναι σαφές, λοιπόν, και πιστοποιημένο από επίσημα ευρωπαϊκά χείλη ότι η **Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων**, που έχει την εποπτεία τόσο του διαχειριστή υποδομής, του **ΟΣΕ**, όσο και του φορέα εκμετάλλευσης, της **HellenicTrain**, έχει τεράστιο μερίδιο ευθύνης για την τραγωδία!...».

Αναρωτιόμαστε λοιπόν με βάση τα ανωτέρω και πολλά άλλα στοιχεία που σας είναι γνωστά, τι άραγε διερευνά η κ. Εφέτης Ανακρίτρια που σας συνδράμει στο έργο Σας σε σχέση με την ευθύνες του ως άνω προσώπου επί μήνες, όπως ο ίδιος μας έχετε δηλώσει και δεν έχουν ασκηθεί ακόμη οι δέουσες ποινικές διώξεις εναντίον της.

Είναι δυνατόν το σύνολο των υπευθύνων να παραμένει στις θέσεις του και να καρπώνεται χρήματα και προβολή σε βάρος του Ελληνικού Λαού και της Ασφάλειας των Συγκοινωνιών, που αποδεδειγμένα δεν θέλησε να προστατέψουν από τις θέσεις ευθύνης που κατείχαν;

Επίσης πρέπει:

1^{ου}) Σύμφωνα με το άρθρο 248 Κ.Ποιν.Δ να προχωρήσει η διαδικασία ορισμού ειδικών επιστημόνων που θα μπορούσαν να υποβοηθήσουν το έργο της ανάκρισης τόσο από πλευράς ποιότητας όσο και ταχύτητας διεξαγωγής,

2^{ου}) Να επισπευσθεί ο ορισμός πραγματογνωμόνων κατάλληλων ειδικοτήτων οι οποίοι θα πρέπει να συλλέξουν και να εξετάσουν τα εναπομείναντα στοιχεία.

Ενδεικτικά επισημαίνουμε τις ειδικότητες του χημικού ή χημικού μηχανικού ή και βιοχημικού, οι οποίες θεωρούμε ότι συνδυαστικά μπορούν να αναδείξουν τα συμπεράσματα που αναμένουμε, γύρω από τον εντοπισμό και ανάλυση εύφλεκτων ουσιών, αερίων και υγρών. Επίσης την ειδικότητα ειδικών τεχνικών πραγματογνωμόνων που θα μπορούσαν να αναδείξουν στοιχεία χρήσιμα για την εξακρίβωση της αλήθειας, από την απομαγνητοφώνηση των συνομιλιών των μηχανοδηγών, των σταθμαρχών και όλων των λοιπών παραγόντων την ημέρα του δυστυχήματος (περιεχόμενο συνομιλιών, αν είναι παραποιημένες ή όχι κ.λπ.).

3^{ov}) Τα εναπομείναντα στοιχεία άμεσα θα πρέπει να διαφυλαχθούν από περαιτέρω καταστροφή και φθορά.

4^{ov}) Να διατηρηθούν και να συντηρηθούν οι ιστοί και τα βιολογικά υγρά που έχουν συλλεγεί από τους νεκρούς έως την πλήρη διαλεύκανσή των παραγόντων που προκάλεσαν την έκρηξη πυρός και την πυρκαγιά.

5^{ov}) Με την συνδρομή των ως άνω πραγματογνωμόνων και ειδικών επιστημόνων των προαναφερόμενων ειδικοτήτων να προσδιοριστούν τα προς διερεύνηση χημικά στοιχεία και άλλες ουσίες στις ιστολογικές και βιοχημικές αναλύσεις που αναγκαία θα πρέπει να λάβουν χώρα στα δείγματα ιστών, υγρών και άλλων οργανικών ουσιών που έχουν ληφθεί από τα πτώματα των θυμάτων κατά την νεκροψία – νεκροτομή, προκειμένου τα συμπεράσματα να διασταυρωθούν με τα όποια άλλα στοιχεία, προς διακρίβωση της αιτίας θανάτου και ιδίως των παραγόντων που οδήγησαν στην έκρηξης πυρός και της έκτασης της πυρκαγιάς που ξέσπασε;

6^{ov}) Οι ως άνω πιθανές σχετιζόμενες με την «....ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς.....» χημικές ουσίες ή ραδιοϊσότοπα να δοθεί εντολή να διερευνηθούν από τα εγκληματολογικά εργαστήρια που έχουν οδηγηθεί τα παραπάνω βιολογικά υλικά προς εξέταση, αφού για τον λόγο αυτό έχουν ληφθεί από τις σορούς των θυμάτων.

7^{ov}) Να κληθούν, όχι μόνο ο κ. Αγοραστός, αλλά άμεσα όσοι μάρτυρες γνωρίζουν τι ακριβώς συνέβη με την ανεπανόρθωτη αλλοίωση στοιχείων στο χώρο του εγκλήματος, προκειμένου να ερωτηθούν και να καταθέσουν κρίσιμα στοιχεία ώστε να γίνει αντιληπτό τι ακριβώς επιδιώχθηκε να αποκρυβεί και από

ποιους, που προφανώς από πρόδηλη ενοχή το επιδίωξαν. Τα πρακτικά που τηρήθηκαν στις δύο συνεδριάσεις της επιτροπής, που αναφέρει στην επιστολή του, οφείλετε να ζητήσετε να ενταχθούν άμεσα στην δικογραφία για να προκύψει τι ακριβώς επεδίωκαν και πως έδρασαν οι συμμετέχοντες, οι οποίοι στο σύνολο τους θα πρέπει να ελεγχθούν τουλάχιστον για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος.

Επίσης θα πρέπει να αποστείλετε επιτέλους έγγραφο ερώτημα στην Περιφέρεια Θεσσαλίας για το ποιος έπραξε τι κατά τον κρίσιμο χρόνο και συγκεκριμένα ποια ακριβώς φυσικά ή νομικά πρόσωπα και με ποια ιδιότητα μετείχαν στην μετακίνηση και καταστροφή κρίσιμων αποδεικτικών στοιχείων.

Ακόμη θα πρέπει να διερευνηθεί εάν φωτογραφήθηκαν ή μαγνητοσκοπήθηκαν τα στοιχεία (βαγόνια, μηχανές, μικρά και μεγαλύτερα κατάλοιπα της σύγκρουσης, η ύπαρξη των οποίων είναι ολοφάνερη στο βιντεοληπτικό υλικό και φωτογραφίες που έχουν προβληθεί στον τύπο) στην αρχική τους θέση, όπως επιβάλει η κοινή λογική αλλά και σχετική νομοθεσία.

Ειδικότερα να λάβετε εκτός από πλήρη αντίγραφα των πρακτικών και κάθε συναφούς αποδεικτικού στοιχείου, των δύο συνεδριάσεων του Συντονιστικού Οργάνου Πολιτικής Προστασίας (ΣΟΠΠ), που έλαβαν χώρα την 1.3.2023, όπως αναφέρει στην ως άνω επιστολή του ο κ. Αγοραστής και μαρτυρικές καταθέσεις του συνόλου των συμμετεχόντων (στο ΣΟΠΠ) προκειμένου να διακριβωθεί πλέον από αυτές τι ακριβώς τους ώθησε να αποφασίσουν την αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος απολύτως παράνομα και τι ήθελαν να αποκρύψουν.

8^{ωv}) Να κληθεί ο κ. Κυριάκος Βελλόπουλος Πρόεδρος του Κόμματος «Ελληνική Λύση» να καταθέσει όσα γνωρίζει για το Λαθρεμπόριο Εύφλεκτών Ουσιών που συνδέει συγκεκριμένα με τους παράγοντες που προκάλεσαν την έκρηξη και φωτιά, όπως κατε' επανάληψη έχει δηλώσει και δημοσίως, εκτός από την ως άνω έγγραφη καταγγελία του που βρίσκεται ήδη στην δικογραφία.

9^{ωv}) Να κληθεί ο Δημοσιογράφος Στέφανος Χίος ο οποίος έχει επίσης δημόσια αναφερθεί στο ως άνω ζήτημα λαθρεμπορίας χημικών ουσιών.

10^{ωv}) Σύμφωνα με το από 27.4.2023 Δημοσίευμα του ψηφιακού μέσου ενημέρωσης real. Gr

“...Πρώην στέλεχος του ΟΣΕ καταγγέλλει ότι ο Διευθυντής Κυκλοφορίας του οργανισμού, ο οποίος βρήκε τραγικό θάνατο κατά τη διάρκεια τροχαίου που σημειώθηκε στις 27 Μαρτίου στο 38ο χλμ της Λεωφόρου Αθηνών - Σουνίου, παραποίησε ηχητικά ντοκουμέντα που αποτελούν στοιχεία της δικογραφίας.

Με αυτή την επιστολή το πρώην στέλεχος του ΟΣΕ καταγγέλλει παραποίηση στοιχείων στους κόλπους του οργανισμού. Σύμφωνα με πληροφορίες του Star, ο ίδιος ζητά να καταθέσει στον ανακριτή όσα γνώριζε για τον άτυχο διευθυντή κυκλοφορίας, ο οποίος σκοτώθηκε πριν από έναν μήνα στο Λαγονήσι.

«Δεν μπορούσε να πει “όχι” σε αυτούς που διοικούν τον ΟΣΕ τα τελευταία χρόνια, οι οποίοι είναι αδίστακτοι και εκτελούν εντολές... Έτσι, συμμετείχε στην κοπτοραπτική των συνομιλιών μεταξύ των σταθμαρχών και των άλλων παραγόντων της κυκλοφορίας» αναφέρεται στην επιστολή.

Ο 66χρονος Κωνσταντίνος Χρυσάγης έχασε τη ζωή του στη Λεωφόρο Σουνίου όταν η μοτοσικλέτα μεγάλου κυβισμού που οδηγούσε, χτύπησε στο πίσω μέρος προπορευόμενου βαν κατά τη διάρκεια προσπέρασης και βρέθηκε στο αντίθετο ρεύμα κυκλοφορίας όπου και συγκρούστηκε με ΙΧ αυτοκίνητο. Από την σύγκρουση τραυματίστηκαν και οι οδηγοί των δύο άλλων οχημάτων. **Τι απαντά ο ΟΣΕ**

«Περιμένουμε γραπτώς αποδεικτικά στοιχεία για όσα λέγονται και θα κινηθούμε αναλόγως» απάντησαν πηγές του ΟΣΕ στο Star....”

Είναι βέβαιο ότι γνωρίζετε ή οφείλατε να γνωρίζετε τις ως άνω πληροφορίες. Έχετε και ποιους ακριβώς καλέσει για την εξακρίβωση των ανωτέρω;

Σε κάθε περίπτωση οφείλετε να καλέσετε το σύνολο όσων διαθέτουν πληροφορίες για τα παραπάνω, δεδομένου ότι ήδη σας έχουμε θέσει εγγράφως το ζήτημα της γνησιότητας των συνομιλιών, μεταξύ του υπαίτιου σταθμάρχη και των μηχανοδηγών των αμαξοστοιχιών, που ενεπλάκησαν στο τραγικό συμβάν, όπως νομίζουμε ότι αιτιολογημένα έχει αιτηθεί να εξεταστεί και η οικογένεια του νεκρού μηχανοδηγού Κουτσούμπα.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Αναμένουμε να ενημερωθούμε για τις ενέργειες Σας σχετικά με τα ανωτέρω, δεδομένου ότι έχει παρέλθει ήδη επτάμηνο από το συμβάν και αναμφίβολα θα έπρεπε να έχετε δρομολογήσει τα ανωτέρω.

Δεν είναι δυνατόν ήδη μηνυόμενοι και προφανώς υπόλογοι για κακουργηματικές πράξεις να συνεχίζουν να υπηρετούν φορείς άμεσα συνδεδεμένους με την ασφάλεια του επιβατικού κοινού ούτε βέβαια να ορίζονται ως μέλη επιτροπών που έχουν στόχο την υποστήριξη της μεταρρύθμισης και τον εκσυγχρονισμό του σιδηροδρομικού τομέα, όπως σε αυτή που έχει συγκροτήσει το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, εκ των οποίων οι μισοί συμμετέχοντες ενέχονται τουλάχιστον για την κακουργηματική διατάραξη της Ασφάλειας των Συγκοινωνιών.

Σας δηλώνουμε ότι θα αναμείνουμε για το εύλογο διάστημα των δύο επόμενων εβδομάδων δραστήριες ενέργειες σας στα ανωτέρω, άλλως θα προβούμε σε ανοικτές εκδηλώσεις και διαδηλώσεις διαμαρτυρίας σε Αθήνα, Θεσσαλονίκη και Λάρισα, θα απευθυνθούμε στις Ευρωπαϊκές Αρχές και θα μηνύσουμε κάθε υπεύθυνο για όσες πράξεις και παραλείψεις, κατά την διερεύνηση των καταγγελλομένων, αναφέρουμε ανωτέρω.

Επειδή είναι αυτονόητο το έννομο συμφέρον μας στην υποβολή του παρόντος.

Λάρισα 22.10.2023

Συγγενείς θυμάτων και Τραυματίες

.....»

Σας καλούμε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων Σας να διερευνήσετε:

1^ο) Ποιοι δικαστικοί λειτουργοί και γιατί δεν έπραξαν κατά καθήκον σύμφωνα με όσα υπαγορεύουν τα άρθρα 239 και 251 ΚΠΔ αλλά και το άρθρο 21 ν.5014/2023 και αντί να περιφρουρήσουν τον χώρο του εγκλήματος επέτρεψαν την εισβολή συνεργείων, που με εντολή του τότε περιφερειάρχη Θεσσαλίας, κατέσκαψαν το πεδίο και μετέφεραν σε κατάσταση απορριμμάτων ατάκτως **ερριμμένων**, χώμα, συντρίμια και ανθρώπινα λείψανα, σε περιοχή που ελέγχεται από υπόλογο νομικό πρόσωπο, δίχως να το αναφέρουν καν εγγράφως, δεδομένου ότι η πληροφορία αυτή δεν βρίσκεται στην δικογραφία;

2^{ov}) Γιατί ακόμη δεν έχει ερευνηθεί τι ακριβώς επιδίωξε ο Περιφερειάρχης Θεσσαλίας και αυτοί που τον εξουσιοδότησαν για την παραπάνω, απολύτως παράνομη, πραξικοπηματική και άκρως αντιθεσμική εμπλοκή στο έργο της Δικαιοσύνης, καθώς με την παρέμβαση τους αυτή προφανώς δυσχεράνθηκε ιδιαίτερα, εάν όχι και ματαιώθηκε το ανακριτικό έργο σε ότι αφορά την εξακρίβωση των αιτιών της έκρηξης και φωτιάς, που οδήγησε στο θάνατο περισσότερα από τα μισά θύματα;

3^{ov}) Γιατί ο κ. Ανακριτής, όπως ο ίδιος ομολόγησε ενώπιον μας την προηγούμενη εβδομάδα, δεν έχει, οκτώ μήνες μετά το συμβάν, επισκεφτεί τον χώρο του δυστυχήματος αλλά ούτε και τον χώρο που έχουν εναποτεθεί όσα στοιχεία μεταφέρθηκαν σύμφωνα με τα ανωτέρω, με αποτέλεσμα να μην έχει ληφθεί καμία πρόνοια για την στοιχειώδη προστασία τους και να συνεχίζεται έτσι η αδιάκοπη φθορά και αλλοίωση τους, από τις καιρικές συνθήκες, την φυσική βλάστηση και τα άγρια ζώα, ενώ ακόμη είναι ορατές και πρόσφατες ανθρώπινες παρεμβάσεις, με την διασπορά απορριμμάτων, με εκσκαφές, μεταφορές και εναποθέσεις σε διάφορα σημεία.

4^{ov}) Γιατί ενώ, όπως μας είπε ο κ. Ανακριτής, έχει αιτηθεί από το Μάιο την μεταφορά των ως άνω ευρημάτων και πειστηρίων σε άλλη ασφαλή θέση, αυτό ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί;

5^{ov}) Γιατί ουδείς δικαστικός λειτουργός μερίμνησε για να διασφαλιστεί το υλικό των καμερών σε όλη την διαδρομή του εμπορικού τρένου, με αποτέλεσμα αυτό να απολεσθεί και δεν πραγματοποιήθηκε καμία έρευνα στον εμπορικό σταθμό της Θεσσαλονίκης;

6^{ov}) Γιατί δεν τέθηκε έως σήμερα ερώτημα στους ορισθέντες πραγματογνώμονες για τα αίτια που προκάλεσαν την έκρηξη και την φωτιά και γιατί δεν ορίστηκαν πραγματογνώμονες κατάλληλων ειδικοτήτων (Χημικοί, Χημικοί Μηχανικοί κ.λ.π.), ούτε αξιοποιήθηκε έως σήμερα η δυνατότητα απασχόλησης Ειδικών Επιστημονικών Συμβούλων;

7^{ov}) Ενώ εντοπίστηκε η ουσία ξυλόλιο σε διάφορα σημεία που δεν δικαιολογείται η ύπαρξη της, ποιος και πως αξιολόγησε την σχέση της με την έκρηξη και την φωτιά και πως είναι δυνατόν να αποδίδεται η έκρηξη και φωτιά στα έλαια ψύξης των μετασχηματιστών στην βάση του μπροστινού τμήματος των ηλεκτρομηχανών, όταν οι ηλεκτρομηχανές είναι εμφανέστατα άθικτες στο σημείο αυτό από την έκρηξη και την φωτιά;

8^{ov}) Γιατί δεν έχει κληθεί η κατασκευάστρια εταιρία Siemens να εκφράσει την θέση της στην ανωτέρω εκδοχή;

9^{ov}) Πως είναι δυνατόν να αποδίδεται έκρηξη τριών σταδίων, διαμέτρου διασποράς άνω των 100 μέτρων και θερμοκρασίας άνω των 1300 βαθμών στην ασφαλέστερη και πλέον μη εκρηκτική ουσία σύμφωνα με σχετικό πίνακα της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

10^{ov}) Γιατί έχουν προφυλακιστεί μόνο κατώτεροι υπάλληλοι, με το πρόσχημα είτε της αλλοίωσης στοιχείων είτε της επανάληψης του εγκλήματος, ενώ αυτά ακριβώς αφέθηκαν να πράξουν, οι πρωταίτιοι νόμιμοι εκπρόσωποι των εταιριών και η πρόεδρος της ΠΑΣ;

11^{ον}) Γιατί δεν έχουν ασκηθεί ακόμη κακουργηματικές διώξεις για ενδεχόμενο δόλο, ενώ η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία ήδη εγκαλεί, μεταξύ άλλων τον τότε υπουργό και διευθύνοντα σύμβουλο της ΕΡΓΟΣΕ για απάτη, παράβαση καθήκοντος και απιστία;

12^{ον}) Πότε και με ποιο τρόπο θα αξιοποιηθεί η έρευνα και τα σχετικά πορίσματα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας οι οποίες καθιστούν τραγέλαφο τις πλημμεληματικές διώξεις που εδραιώνονται στην δήθεν αμέλεια των υπευθύνων;

Λυπούμαστε που θα το επισημάνουμε, αλλά εάν δεν δοθούν άμεσα απαντήσεις στα ανωτέρω, μετά την δημοσιότητα που τείνει να λάβει εσχάτως το θέμα, θα είναι η πρώτη φορά στην μεταπολιτευτική ιστορία της χώρας, που η Δικαιοσύνη θα βρεθεί να υστερεί και μάλιστα σημαντικά, στην λειτουργηματική της αποστολή, σε σύγκριση ακόμη και με την από ετών καταδικασμένη σε ανυπέρβλητη φαυλότητα πολιτική εξουσία.

Εμείς θα παραμείνουμε αρωγοί σε όποιον αποφασίσει να πράξει το καθήκον του, αλλά δεν θα διστάσουμε να εκθέσουμε με κάθε τρόπο και πάντοτε με την δέουσα τεκμηρίωση και αποδείξεις, όποιον προδίδει την εμπιστοσύνη των πολιτών και αναιρώντας τον θεσμικό του ρόλο, αδιαφορεί για την ανάγκη να λάμψει η αλήθεια και να απονεμηθεί δικαιοσύνη ειδικά με την αυστηρή τιμωρία όσων προκάλεσαν την συγκεκριμένη πολύνεκρη τραγωδία.

Αθήνα 31.10.2023

Οι υποστηρίζοντες την κατηγορία