NACIONĀLAIS ATTĪSTĪBAS PLĀNS 2020
EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai
Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests

Biedrība «No Salacas līdz Rūjai»

LEADER projekta pašnovērtējuma lapa 8.kārta

Projektu iesniedzēju pašnovērtējuma kritēriji aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”
5.Rīcība - Izglītības, kultūrvides un sporta aktivitāšu attīstīšana;

Projekta nosaukums:_____
Projekta iesniedzējs:_____

Nr.	Kritērijs	Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	**Pašnovērtējums**
		JĀ	**NĒ**		
ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI (Ja kāds no šiem kritērijiem saņem vērtējumu NĒ, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)					
1	**Projekts ir izstrādāts, pamatojoties uz VRG attīstības stratēģiju un tas atbilst rīcības:**				
	mērķim;			B.1.	Pašnovērtējums_____
	aktivitātēm;			B.5. B.2.1.	Pašnovērtējums_____

	īstenošanas vietai.			B.3.	Pašnovērtējums_____

KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
			Punkti		**Pašnovērtējums**
2.	Projekta idejas pamatojums, noformulēta risināmā problēma un aprakstīti ieguvumi, ja tiks īstenots projekts.	Skaidri aprakstīta esošā situācija, definētas problēmas, izklāstīta projekta ideja un paredzamās pārmaiņas pēc projekta ieviešanas.	2	B.2.1.	
		Vispārīgi aprakstīta esošā situācija un nepārliecinošs problēmas izklāsts.	1		
		Nav izprotama projekta ideja, apraksts nepilnīgs.	0		
3.	Projekta ideju noteikuši kopienas iedzīvotāji, tā ir saskaņā ar attiecīgās mērķgrupas vajadzību sasniegšanu.	Skaidri noteikta mērķgrupa. Pirms projekta pieteikuma sagatavošanas ir apzinātas un apkopotas attiecīgās mērķgrupas vajadzības .	2	B.2.5.	
		Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet pētījums/konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas. Ir aprakstīta mērķgrupa, bet nav pamatotas aktuālās vajadzības.	1		
		Nav noteikta mērķgrupa.	0		
4.	Ir risku (laika, darbspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie) un to novēršanas iespēju apraksts.	Veikts un aprakstīts risku izvērtējums, norādīti iecerētie risku novēršanas vai mazināšanas plāni saskaņā ar projekta ideju.	2	B.2.1.	
		Risku izvērtējums nepilnīgs, nav atspoguļota risku novēršana vai mazināšana saskaņā ar projekta ideju.	1		

		Nav izvērtēti riski	0		
5.	Projekta ieviešana	Projekta iesniegumā raksturots projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānisms un projekta īstenošanai nepieciešamie cilvēkresursi, to kvalifikācija un pienākumi. Tie ir atbilstoši un pietiekami projekta mērķu sasniegšanai.	2	B.2.3., B.2.6.	
		Projekta iesniegumā nepilnīgi raksturots projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānisms un projekta īstenošanai nepieciešamie cilvēkresursi, tie ir daļēji atbilstoši projekta sekmīgai realizēšanai.	1		
		Nav apraksta par vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānismu, nepieciešamajiem resursiem vai tie ir neatbilstoši projekta vajadzībām.	0		
6.	Projektā paredzētās aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam.	Aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam.	2	B.2.2.	
		Plānotā projekta īstenošanā ir laika grafika neatbilstības.	1		
		Aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam un nav loģiska secība aktivitāšu realizēšanā.	0		
7	Projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim.	Plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim un ir dots argumentēts pamatojums.	1	B.10.	
		Projektā plānotās iegādes nav atbilstošas projekta mērķim.	0		
8.	Projekta iesniedzēja saistība ar vietējās rīcības	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā vismaz vienu gadu vai ilgāk.	1	B.2.6., Pavaddokumenti*	

	grupas „No Salacas līdz Rūjai” darbības teritoriju.				
		Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas.	0		
9.	Apraksts, kā tiks nodrošināta projekta ilgtspēja.	Ir skaidri aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana 5 un vairāk gadus.	2	B.2.1., B.2.6.	
		Apraksts vispārīgs, pamatotība daļēja.	1		
		Nav aprakstīta projekta ilgtspēja.	0		
10.	Jauninājums.	Projekts rada jauninājumus VRG teritorijā.	2	B.5. B.5.1.	
		Projekts rada jauninājumus pagasta teritorijā.	1		
		Projekts rada jauninājumus tikai iesniedzēja uzņēmuma/ organizācijas līmenī.	0		
11.	Jauna pakalpojuma radīšana vai jaunas aktivitātes realizēšana	Projekts paredz veidot jaunu pakalpojumu vai realizēt aktivitāti, kas līdz šim nav bijusi pieejama novada teritorijā.	2	B.2.1.	
		Projekts uzlabo jau esoša pakalpojuma kvalitāti vai turpina iepriekš iesāktu aktivitāti.	1		
		Projektā nav paredzēts veidot jaunu pakalpojumu vai uzlabot esošu.	0		

12.	Projekta publicitāte, komunikācija ar sabiedrību.	Apraksts dod skaidru priekšstatu, kā mērķgrupai ilgtspējīgi tiks nodrošināta informācija par projekta rezultātiem, kā tiks uzturēta iedzīvotāju ieinteresētība izmantot projekta rezultātus.	2	B.2.6.	
		Projekta aprakstā informācija ir nepilnīga vai nav pievienota.	0		
13.	Projekta idejas vizuālais atspoguļojums.	Projektam pievienota ideju paskaidrojošs vizuālais risinājums- pašu zīmēta skice, attēli, maketu foto vai datordizaina tehnikā sagatavots materiāls, kas uzskatāmi palīdz izprast projekta būtību.Pievienotajā pielikumā jāataino projekta vizuālā ideja, kura papildina paskaidrojošo materiālu.	2	Pavaddokumenti	
		Projektam nav uzskatāma skaidrojoša vizuālā pielikuma.	0		
14.	Atbalsta pretendenta saņemtais atbalsts plānošanas perioda 2014-2020 apakšpasākumā 19.2. „Darbības īstenošana	Atbalsta pretendents nav saņēmis atbalstu plānošanas perioda 2014-2020 apakšpasākumā 19.2. „Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.	2	VRG datu bāze	

	saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”	Atbalsta pretendents ir saņēmis atbalstu plānošanas perioda 2014-2020 apakšpasākumā 19.2. „Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”.	0		
Maksimālais vērtējums 24 punkti					
Minimālais vērtējums 16 punkti					