РЕЦЕНЗІЯ
на магістерську дисертацію
на здобуття ступеня магістра,
виконану на тему: «Тема»
здобувачем вищої освіти Прізвище, ім'я, по батькові

Рецензія складається у довільній формі (використання бланків-шаблонів неприпустимо) із зазначенням:

відповідності магістерської дисертації затвердженій темі та завданню;

актуальності теми;

реальності роботи (виконання на замовлення підприємств, організацій, за науковою тематикою кафедри, НДІ тощо);

загальний огляд змісту роботи, при цьому рецензент оцінює кожний розділ роботи, глибину техніко-економічного обґрунтування прийняття рішень (для проекту);

ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних та інженерних технологій;

оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів;

правильності проведених розрахунків і конструкторсько-технологічних рішень;

наявності і повноти експериментального (математичного моделювання) підтвердження прийнятих рішень;

якості виконання пояснювальної записки, відповідності креслеників вимогам стандартів;

можливості впровадження результатів;

недоліків;

*оцінки(«відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо»), яку на думку рецензента заслуговує робота та її відповідність вимогам, можливості присвоєння студенту ступеня бакалавра/магістра та кваліфікації.

Рецензент
посада, науковий ступінь, вчене звання Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Печатка установи, організації рецензента *(тільки для зовнішнього рецензента)*

Остання фраза в рецензії

Вважаю, що магістерська дисертація на тему «….» відповідає вимогам, що пред'являються до виконання магістерських дисертацій, і **заслуговує оцінки «відмінно», а її автор, прізвище ім'я по батькові, заслуговує присудження ступеня магістра за спеціальністю 105 "Прикладна фізика та наноматеріали".*

ВІДГУК
наукового керівника магістерської дисертації
на здобуття ступеня магістра,
виконаної на тему: «Тема»
здобувачем вищої освіти Прізвище, ім'я, по батькові

Відгук складається у довільній формі (використання бланків-шаблонів неприпустимо) із зазначенням:

актуальності теми, в інтересах або на замовлення якої організації робота виконана (в рамках науково-дослідної роботи кафедри, підприємства, НДІ тощо);

відповідності виконаної роботи виданому завданню;

висновок про оригінальність роботи на підставі експертної оцінки роботи з урахуванням звіту подібності;

короткого критичного огляду змісту окремих частин роботи із зазначенням найбільш важливих і значущих питань, у яких виявилася самостійність здобувача вищої освіти, його рівень теоретичної та практичної підготовки, ерудиція, знання фахової літератури;

підготовленість здобувача вищої освіти до прийняття сучасних рішень, умінь аналізувати необхідні літературні джерела, приймати правильні (інженерні, наукові) рішення, застосовувати сучасні системні та інформаційні технології, проводити фізичне або математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати експерименту;

найбільш важливих теоретичних і практичних результатів, їх апробації (участь у конференціях, семінарах, оформлення патентів, публікація в наукових журналах тощо);

своєчасність виконання календарного плану, недоліки роботи та тих, що виявилися у роботі здобувача, інші питання, **які характеризують професійні якості здобувача вищої освіти;**

*висновків щодо відповідності якості підготовки здобувача вищої освіти вимогам освітньої програми і можливості присвоєння йому ступеня бакалавра/магістра та кваліфікації.

Науковий керівник
магістерської дисертації
посада, науковий ступінь, вчене звання Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Остання фраза у відгуку (без оцінки)

- *Вважаю, що магістерська дисертація на тему «….» відповідає вимогам, що пред'являються до виконання магістерських дисертацій, а її автор, прізвище ім'я по батькові, заслуговує присудження ступеня магістра за спеціальністю 105 "Прикладна фізика і наноматеріали" і присвоєння освітньої кваліфікації «Магістр з прикладної фізики та наноматеріалів».*