SOME TEXTS ON JUDAISM AND DEMOCRACY

Rabbi Gordon Tucker

Babylonian Talmud Berakhot 55a

אָמַר רַבִּי יִצְחָק: אֵין מַעֲמִידִין פַּרְנָס עַל הַצִּבּוּר אֶלָּא אִם כֵּן נִמְלָכִים בַּצִּבּוּר, שֶׁנֶּאֱמַר: ״רְאוּ קָרָא ה׳ בְּשֵׁם בְּצַלְאֵל״, אָמַר לוֹ הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא לְמֹשֶׁה: מֹשֶׁה, הָגוּן עָלֶיךָ בְּצַלְאֵל? אָמַר לוֹ: רִבּוֹנוֹ שֶׁל עוֹלָם, אִם לְפָנֶיךָ הָגוּן — לְפָנַי לֹא כָּל שֶׁכֵּן! אָמַר לוֹ: אַף עַל פִּי כֵן, לֵךְ אֱמוֹר לָהֶם. הָלַךְ וְאָמַר לָהֶם לְיִשְׂרָאֵל: הָגוּן עֲלֵיכֶם בְּצַלְאֵל? אָמְרוּ לוֹ: אִם לְפָנֵי הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא וּלְפָנֶיךָ הוּא הָגוּן, לְפָנֵינוּ לֹא כָּל שֶׁכֵּן!

R. Yitzhak said: We must not appoint a leader over a community without first consulting it, as it says: “See, the LORD has singled Bezalel out by name” (Exodus 35:30). The Blessed Holy One said to Moses: “Moses, do you consider Bezalel suitable?” Moses replied: “Sovereign of the Universe, if You think him suitable, all the more so is he for me!” Then God said to him: “All the same, go and consult them.” He went and asked Israel: “Do you consider Bezalel suitable?” They replied: “If the Blessed Holy One and you consider him suitable, all the more so is he for us.”

I Samuel 12:11-15

וַתִּרְאוּ כִּי־נָחָשׁ מֶלֶךְ בְּנֵי־עַמּוֹן בָּא עֲלֵיכֶם וַתֹּאמְרוּ לִי לֹא כִּי־מֶלֶךְ יִמְלֹךְ עָלֵינוּ **וַה׳ אֱ-לֹהֵיכֶם מַלְכְּכֶם**: וְעַתָּה הִנֵּה הַמֶּלֶךְ אֲשֶׁר בְּחַרְתֶּם אֲשֶׁר שְׁאֲלְתֶּם וְהִנֵּה נָתַן ה׳ עֲלֵיכֶם מֶלֶךְ: אִם־תִּירְאוּ אֶת־ה׳ וַעֲבַדְתֶּם אֹתוֹ וּשְׁמַעְתֶּם בְּקוֹלוֹ וְלֹא תַמְרוּ אֶת־פִּי ה׳ וְהְיִתֶם גַּם־אַתֶּם וְגַם־הַמֶּלֶךְ אֲשֶׁר מָלַךְ עֲלֵיכֶם אַחַר ה׳ אֱ-לֹהֵיכֶם: וְאִם־לֹא תִשְׁמְעוּ בְּקוֹל ה׳ וּמְרִיתֶם אֶת־פִּי ה׳ וְהָיְתָה יַד־ה׳ בָּכֶם וּבַאֲבֹתֵיכֶם:

When you saw that Nahash king of the Ammonites was advancing against you, you said to me, ‘No, we must have a king reigning over us’—**though the LORD your God is your King.** “Well, the LORD has set a king over you! Here is the king that you have chosen, that you have asked for. “If you will revere the LORD, worship Him, and obey Him, and will not flout the LORD’s command, if both you and the king who reigns over you will follow the LORD your God, [well and good]. But if you do not obey the LORD and you flout the LORD’s command, the hand of the LORD will strike you as it did your fathers.”

I Kings 21:14-19

Word was sent to Jezebel: “Naboth has been stoned to death.” As soon as Jezebel heard that Naboth had been stoned to death, she said to Ahab, “Go and take possession of the vineyard which Naboth the Jezreelite refused to sell you for money; for Naboth is no longer alive, he is dead.” When Ahab heard that Naboth was dead, Ahab set out for the vineyard of Naboth the Jezreelite to take possession of it.
Then the word of the LORD came to Elijah the Tishbite: “Go down and confront King Ahab of Israel who [resides] in Samaria. He is now in Naboth’s vineyard; he has gone down there to take possession of it. Say to him, ‘Thus said the LORD: Would you murder and take possession? Thus said the LORD: In the very place where the dogs lapped up Naboth’s blood, the dogs will lap up your blood too.’”

Leviticus 4:27-28, 22-23

וְאִם־נֶפֶשׁ אַחַת תֶּחֱטָא בִּשְׁגָגָה **מֵעַם הָאָרֶץ** בַּעֲשֹׂתָהּ אַחַת מִמִּצְוֹת יְהוָה אֲשֶׁר לֹא־תֵעָשֶׂינָה וְאָשֵׁם: אוֹ הוֹדַע אֵלָיו חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא **וְהֵבִיא קָרְבָּנוֹ שְׂעִירַת עִזִּים תְּמִימָה נְקֵבָה** עַל־חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא:..... **אֲשֶׁר נָשִׂיא יֶחֱטָא** וְעָשָׂה אַחַת מִכָּל־מִצְוֹת יְהוָה אֱלֹהָיו אֲשֶׁר לֹא־תֵעָשֶׂינָה בִּשְׁגָגָה וְאָשֵׁם: אוֹ־הוֹדַע אֵלָיו חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא בָהּ **וְהֵבִיא אֶת־קָרְבָּנוֹ שְׂעִיר עִזִּים זָכָר תָּמִים**:

If **any person from among the populace** unwittingly incurs guilt by doing any of the things which by the LORD’s commandments ought not to be done, and he realizes his guilt— or the sin of which he is guilty is brought to his knowledge—**he shall bring a female goat without blemish as his offering** for the sin of which he is guilty…..**In case it is a chieftain** who incurs guilt by doing unwittingly any of the things which by the commandment of the LORD his God ought not to be done, and he realizes his guilt—

or the sin of which he is guilty is brought to his knowledge—**he shall bring as his offering a male goat without blemish.**

Talmud Yerushalmi Horayot 3:2

אָמַר רַב חוּנָה. כָּל אוֹתָן שִׁשָּׁה חֳדָשִׁים שֶׁהָיָה דָוִד בּוֹרֵחַ מִפְּנֵי אַבְשָׁלוֹם שְׁעִירָה הַוָּוֹת מִתְכַּפֶּיר לוֹ כְּהֶדְיוֹט.

Rav Huna said, the entire six months during which David was in flight before his son Absalom, his sins would have been atoned for by a female goat as for a commoner.

R. Elisha Aviner, *Pirkei Mavo B'Democratiyah Yehudit*, (2022) pg.20

על פי עיקרון זה - התניית מינוי המלך בהסכמת העם - מבאר הרב יצחק מקארלין (קרן אורה להוריות דף יא) את דברי הירושלמי (ראש השנה פ"א הל' א') שדוד המלך לא הביא את קרבן הנשיא (קרבן מיוחד שמביא נשיא על חטאיו) במשך ששת החודשים שהוא ברח מאבשלום ומסביר מדוע ימים אלו לא נמנו בחשבון שנות מלכותו של דוד, וזה לשונו: "... אלא נראה דהדבר תלוי בעם וכל שקיבלו עליהם אותו למלך מחוייבים לסור אל משמעתו. וגם בהם תלוי הדבר להורידו מגדולתו, כדאיתא בירושלמי, שכל הימים שברח דוד מפני אבשלום בנו היה מתכפר בשעירה כהדיוט אף על פי שנמשח תחילה על פי הדיבור. וכן משמע פשטיה דקרא 'מקרב אחיך תשים עליך מלך', ששימת המלך תלויה בעם ". חידוש גדול משמיענו ר' יצחק מקארלין: "וגם בהם תלוי הדבר להורידו מגדולתו". רשאי העם להדיח מלך שנמשח על פי הדיבור. לאמור: מינוי של המלך מותנה בהסכמה מתמדת של העם. לא רק בשעת הכתרתו זקוק המלך לתמיכת העם אלא לכל אורך כהונתו.

It is on the basis of this principle -- that the appointment of a monarch is subject to the agreement of the people -- that R. Yitzhak of Karlin (*Keren Orah on Horayot* 11a) explains a statement in the Talmud Yerushalmi (Rosh Hashanah 1:1). Here is what he said: "It seems that the matter (of legitimacy of the ruler) is dependent on the people, and as long as they accept the ruler, they are obligated to submit to his discipline. And in addition, the people's will is determinative in bringing the ruler down. This is what the Yerushalmi means when it says that for the six months during which David was fleeing from Absalom, any of David's sins would have had to be expiated via the *ḥatat* of a commoner, rather than that of the ruler, even though David was first anointed by God's word. And that, of course, is the plain meaning of the verse (in Deuteronomy 17:15), 'it is out of the midst of your people that you must set a ruler over you', i.e. that the accession of the ruler is dependent on the will of the people." R. Yitzhak of Karlin has here given a greatly innovative teaching in saying "in addition, the people's will is determinative in bringing the ruler down." That means that the people are empowered to depose even a ruler anointed by the divine word. In other words: The legitimacy of the ruler's appointment is dependent on the ongoing agreement of the people. It is not only at the moment of inauguration that the ruler requires ratification by the people, but continuously throughout his tenure.

Yoel Bin Nun, "Hafradat Reshuyot K'Idial Dati", in *Medinat Yisrael: Bein Yahadut ve-Demokratiyah*, (Israel Democracy Institute, 2000)

תפיסת השלטון הדמוקרטי, שאין בה שום גורם אנושי כל יכול, והיא מחלקת את הכוח בין הגורמים השונים, אין בה אישיות המזוהה עם השלטון, לא באופן מלא ואפילו לא באופן חלקי, שיטה זאת קרובה יותר מכל השיטות ומכל הדגמים לפתרון נכון מבחינת ההשקפה התורנית, פתרון ראוי ורצוי, המאזן בין מלכות אדם למלכות שמים. זאת משום שגם התפיסה הדמוקרטית יכולה לשאת עיניה אל מלכות שמים ולהיות אפילו כפופה לה...

כל שלטון יהודי שאינו המלכות המשיחית בטהרתה, בזוהרה, בדמותה הנבואית, אינו יכול להיות אלא שלטון דמוקרטי, שכן אחרת הוא יתנגש במלכות ד' וזה סותר את התורה מכל וכול באופן העמוק ביותר.

The democratic take on government -- in which there is no all-powerful human actor, in which power is divided among different authorities, and there is no single personality who can be identified with the government either in whole or in part -- this is the system that is closer than all other systems and all other models to the determination (on governance) that is correct from the point of view of the Torah. It is a resolution that is suitable and desirable because it strikes a balance between human sovereignty and the sovereignty of heaven. This is because a democratic position can also be respectful of the sovereignty of heaven and even subserve it.

Any Jewish government that is prior to the pure, radiant messianic government envisioned by the prophets, can only be a democratic government, else it would infringe on the sovereignty of God, and that would entirely contradict the Torah in the most profound way.