Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 217 Красносельского района Санкт-Петербурга им. Н.А. Алексеева

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА «НА ВЫХОДЕ» реализации программы наставничества за 2023-2024 учебный год

1. Проведена ревизия наставнических пар/групп.

Формы наставничества, которые реализовывались в ОУ (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Количество участников (чел.)	% участников (от общего количества обучающихся/педагогов в ОУ)
Педагог - педагог	5	8,5
Ученик-ученик (студент-студент)	19	2,3
Работодатель – ученик		
Студент-ученик		

- 2. Подтвердились позитивные ожидания о наставничестве у 5 участников среди педагогов, у 19участников среди обучающихся.
- 3. Было комфортно, создалось ощущение безопасности общения у 15 наставляемых-обучающихся, у 3 наставляемых-педагогов.
- 4. Высказали сомнения в комфортности и безопасности **0** наставляемых-обучающихся, 0 наставляемых-педагогов.
- 5. Удовлетворенность работой в паре/группе высказали **3** наставника-обучающегося, 2 наставника-педагога.
- 6. Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы наставничества (наименование практики, продукты, разработанные в рамках реализации практики, какие результаты замерялись и получились на выходе):

Формы наставничества, по которым есть практика (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Наименование практики	Результаты практики (количественные и качественные)	Желание развивать дальше данную форму наставничества (да, вижу смысл/нет, не вижу смысла)
Педагог - педагог	Молодые, начинающие педагоги	Участие в конкурсах, повышение качества ведения уроков	да
Ученик-ученик	Обучающиеся, испытывающие затруднения в учебе, подготовка к конкурсам	Участие в конкурсах, повышения уровня успеваемости	да
Работодатель – ученик			
Работодатель – студент			
Студент-ученик			
Другие (указать)			

7. SWOT-анализ реализации наставничества.

«Ученик-ученик»

Факторы	му ченик-ученик»				
SWOT	Позитивные	Негативные			
внутренни	Сильные стороны: — Значительная доля участников (%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу; — Наставляемые (%) стали интересоваться новой инфор-мацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме); — У участников Программы (%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям; — У участников Программы (%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы/программы СПО, реализовать собственный проект в интересующей области; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные спортивные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (%) появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — У наставляемых (появилось желание посещать допол-нительные культурные мероприятия; — Обрастивная доля наставляемых (%), которые планируют стать наставляемых (%), которые планируют стать наставляемых (%), которые планируют стать наставляемых (лачения) — Наработанные связи с партнерами-ОО в сетевом сотрудничестве; — Наработанний в ОО; — Наставляемых дам	Слабые стороны: — Значительна доля участников (%), которым не понравилось участие в Программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней; — Низкая активность участников Программы (нет желания посещать дополнительные творческие кружки, объединения); — Участники Программы (%) не интересуются новой информацией; — Участники Программы (%) не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы/программы СПО, реализовать собственный проект в интересующей области; — Наставляемые (%) не готовы посещать дополнительные спортивные и культурные мероприятия; — Неэффективная/непроработанная система мотивации участников Программы; — Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников; — Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором, — Инфраструктура наставничества (материально-техническая,) в ОО не позволяет достичь в полной мере цели и задач Целевой модели; — Высокая перегрузка наставников, как следствие — невозможность регулярной работы с наставляемыми; — Дефицит учеников/студентов, готовых и способных быть наставниками; —			
Внешние	Возможности ¹ : - Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Министерства образования Республики Коми; - Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; - Наличие федеральных и региональных программ и проектов, предусматривающих финансирование на конкурсных условиях новых проектов ОО;	Угрозы: - Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО; - Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся (учеников школ/студентов ПОО);			

_

 $^{^1}$ Это шансы, которые уже существуют за пределами ОО, и которые может использовать как сама ОО (при желании), так и ее конкуренты (другие ОО) для своего будущего развития

- Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения;
- Активное внедрение в РФ и Республике Коми проектного управления;
- Республика и муниципалитет проводят разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики/студенты в раках Программы наставничества;

- ...

- Финансовая и организационная оптимизация сети ОО в Республике Коми и в МО;
- Переход на преимущественно дистанционное обучение (подрывает основу наставничества);
- Миграционный отток трудоспособного населения из РК/МО;
- Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели;
- Вовлечение обучающихся вне ОО в антисоциальные структуры и организации;
- Агрессивная Интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в ОО;

«Учитель-учитель»

Внутренние

Сильные стороны:

- Значительная доля участников (%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе;
- Участники Программы (%) видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет;
- У участников Программы (%) появилось желание более активно участвовать в культурной жизни ОО;
- У участников Программы (%) появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования
- Наставляемые (%) после общения с наставником отмеча-ют прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала;
- Участники Программы (%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе наставничества;
- Эффективная система мотивации участников Программы;
- Достаточность и понятность обучения наставников;
- Высокие достижения педагогов ОО, которые можно использовать в Программе наставничества;

_

Слабые стороны:

- Значительна доля участников (%), которым не понравилось участие в Программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней;
- Низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни OO);
- Наставляемые (%) отметили отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, в уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программе наставничества;
- Неэффективная/непроработанная система мотивации участников Программы;
- Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников:
- Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором,
- Инфраструктура наставничества (материально-техническая, ...) в ОО не позволяет достичь в полной мере цели и задач Целевой модели;
- Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие невозможность регулярной работы с наставляемыми;
- Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками;
- «Старение» педагогического корпуса OO;

Внешние

Возможности:

- Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Министерства образования Республики Коми;
- Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов;

Угрозы:

- Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО;
- Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры;

- Наличие многочисленных предложений от	F	Миграционный отток
ИТ-платформ для осуществления		квалифицированных педагогов из
дистанционного обучения педагогов;		PK/MO;
– Акцентирование внимание государства и	F	Финансовая и организационная
общества на вопросы наставничества;		оптимизация сети ОО в Республике
– Активное внедрение в РФ и Республике Коми		Коми и в МО;
проектного управления;	F	Переход на преимущественно
		дистанционное обучение (подрывает
		основу наставничества);
	F	Отсутствие финансирования проекта
		внедрения Целевой модели;
	L	

8. Были высказаны следующие пожелания, предложения по дальнейшему развитию наставничества на следующий учебный год:

Формы наставничества, по которым есть практика (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Пожелания, предложения	Дополнительное мнение (по желанию)
Педагог - педагог	Организовать работу с учителями старшего поколения	
Ученик-ученик (студент-студент)		
Работодатель – ученик		
Работодатель – студент		
Студент-ученик		
Другие (указать)		