

С П Р А В К А

**о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов
Ухоловского муниципального района в 2021 году и методических
рекомендациях по подготовке учащихся к экзаменам в 2022 году.**

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего образования, является обязательной.

Допуск девятиклассников к ГИА-9 осуществлялся по результатам прохождения итогового собеседования по русскому языку. Пункты проведения итогового собеседования были организованы в каждой школе. Все обучающиеся получили допуск по результатам итогового собеседования.

В 2020-2021 учебном году для получения аттестата об основном общем образовании необходимо было сдать 2 общеобразовательных предмета: русский язык и математику, для участников ГВЭ можно было аттестовываться по одному из этих предметов.

Для проведения ГИА-9 был утвержден ППЭ на базе МБОУ Ухоловской СШ, руководитель ППЭ, эксперты предметных комиссий, технические специалисты, организаторы и другие работники, задействованные в проведении ГИА, конфликтная комиссия.

За порядком проведения ГИА-9 в ППЭ наблюдали общественные наблюдатели.

ГИА в форме ОГЭ прошли 52 девятиклассника района, в форме ГВЭ- 19 обучающихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку показал, что все обучающиеся сдали экзамен: «2»- нет, «3» - 38,5%; «4» - 34,5%; «5» - 26,9%. Средний балл по району – 25, средняя оценка - 3,9. Лучшие результаты у девятиклассников МБОУ Смолеевская ОШ, у которых средний балл составляет 27,5 балла, а средняя оценка равна 4,3.

Максимальный балл -33 из 33 возможных получил аттестуемый МБОУ Ухоловская СШ, а минимальный балл -13 набрал также ученик МБОУ Ухоловская СШ.

Участники ГВЭ тоже успешно прошли аттестацию по русскому языку, которых было 5 человек (29,4% сдававших ГВЭ), все выполнили работу на «4».

По результатам экзамена подана одна апелляция, которая была удовлетворена.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

Часть 1 включала в себя 1 задание и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состояла из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Задание части 3 выполнялось на основе того же текста, который обучающиеся читали, работая над заданиями части 2.

В части 3 работы надо было выбрать **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Все задания экзаменационной работы относились к базовому уровню сложности.

На выполнение работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

С работой справились все обучающиеся. На «3» выполнили работу 38,5% учащихся, на «4» - 34,5%, на «5» - 26,9%. Средний балл по району – 25, средняя оценка - 3,9. Лучшие результаты показали обучающиеся МБОУ Смолеевская ОШ, у которых средний балл составляет 27,3 балла, а средняя оценка равна 4,3. Максимальное количество баллов 33 из 33 возможных получил только один (1,9%) девятиклассник МБОУ Ухоловская СШ. Наименьшее количество баллов – 13 набрал также ученик МБОУ Ухоловская СШ, который подавал апелляцию на результаты своей работы и получил удовлетворительную оценку.

Анализ результатов выполненных работ показал, что наибольшие трудности возникли у писавших работу задание 2 с кратким ответом (синтаксический анализ предложения), которое верно выполнили лишь 51,9% учащихся. Только 59,6% обучающихся смогли провести анализ средств выразительности (задание 7). Невысок процент выполнения задания 5(орфографический анализ) – 61,5%. Хорошие результаты показали аттестуемые при выполнении заданий 4(синтаксический анализ) и 6(анализ содержания текста), с которыми справились 78,8% учащихся. Вообще с проведением различных видов анализа (задания 2-9) в среднем верно справились 67,6% учащихся.

При написании изложения 69,2% экзаменуемых точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы (ИК1), 67,3% применили один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста (ИК2).

Большинство работ обучающихся характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (ИК3): логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена (59,6%). Вместе с тем 34,6% учащихся по этому критерию получили только по 1 баллу, а 5,8% - 0 баллов. Средний процент выполнения задания 1 по критериям – 83%.

Сочинение-рассуждение экзаменуемые писали по трем из предложенных заданий (9.1-9.3). Задание 9.1 выполняли 2 ученика (3,8%), задание 9.2 - 25%, задание 9.3 – 71,2% учащихся.

Понимание смысла фрагмента текста, толкование значения слова верно указали 78,8% обучающихся (СК1). 75% экзаменуемых привели два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или приведены два примера-аргумента из прочитанного текста (СК2).

Также у 75% учащихся работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста (СК3). У 82,7% обучающихся сочинение характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет и только 17,3% учащихся допустили по одной ошибке в построении текста (СК4).

Изложение и сочинение оценивались также по грамотности и фактической точности речи экзаменуемых. Практическая грамотность письменной речи девятиклассников и фактическая точность письменной речи оценивались отдельно. Так 26,9% экзаменуемых не допустили орфографических ошибок или допустили не более одной ошибки. Однако 42,3% учащихся допустили в письменной речи четыре и более ошибок (ГК1).

Не сделали пунктуационных ошибок или допустили не более двух ошибок 28,8% писавших работу девятиклассников (ГК2). Получили 0 баллов по этому критерию 40,4% обучающихся, так как допустили пять и более ошибок.

Грамматических ошибок нет или допущена одна ошибка в письменной речи у 46,2% учащихся(ГК3). Набрали по 1 баллу по этому критерию 40,4% аттестуемых.

Не допустили речевых ошибок или было допущено не более двух ошибок – 53,8% девятиклассников(ГК4). 13,5% учащихся получили 0 баллов, так как сделали 5 и более ошибок.

Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет у 82,7% учеников (ФК1). И только 17,3% учащихся допустили две и более ошибок в изложении материала или употреблении терминов.

Недостаточный уровень грамотности учащихся привел к низким показателям по критериям ГК1 – ГК4, что не позволило в результате 15,4% экзаменуемым получить хорошие и отличные отметки.

Рекомендации:

1. Организовать подготовку выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе анализа результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2020 году.

2. Актуализировать работу с текстом, разнообразить дидактический материал, включать в работу тексты художественного стиля; практиковать работу с неадаптированными текстами.

3. Самой значимой причиной установленных ошибок участников экзамена стало отсутствие системы пунктуационных знаний обучающихся, не полностью осознанная смысловая и грамматическая роль знаков препинания. Поэтому, для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо достичь осознания учащимися функции пунктуационного знака в процессе широкого языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического.

4. Результаты ОГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся.

5. Постоянно и своевременно анализировать материалы открытого банка заданий, публикующегося на официальных сайтах ФИПИ;

Из анализа выполненных работ по математике следует, что с работой справились все экзаменуемые. На «3» написали 59,7% обучающихся, на «4» - 38,5%, на «5» - 1,9%. Средний балл по району 13,7 балла, средняя оценка – 3,4. Хорошие результаты показали аттестуемые МБОУ Коноплянская СШ, у которых средний балл равен 14,3 балла, средняя оценка - 3,7. Наибольшее количество баллов (22 из 31 возможных) набрала девятиклассница МБОУ Ухоловская СШ, наименьшее количество баллов (8) получили три обучающихся также МБОУ Ухоловская СШ.

Результаты ГВЭ по математике: «3» - 91,7%; «4» - 8,3%.

Экзаменационная работа по математике содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 включала 19 заданий с кратким ответом базового уровня сложности ; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом, из них 4 задания(20-23) повышенного уровня сложности, 2 задания(24-25) высокого уровня сложности.

Результаты выполненных работ: «2» - нет; «3» - 31(59,7%); «4» - 20(38,5%); «5» - 1(1,9%); средний балл – 13,7; средняя оценка – 3,4. Лучшие результаты у обучающихся МБОУ Коноплянская СШ, у которых средний балл-14,7, а средняя оценка-3,7.

Наибольшее количество баллов набрала девятиклассница МБОУ Ухоловская СШ-22 балла из 31 возможных, минимальное количество баллов-8 получили два ученика (3,8%) также МБОУ Ухоловская СШ.

Из анализа выполненных работ также следует, что с умением использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования справились в среднем 74,7% экзаменуемых (задания 1-5). 90,4% учащихся успешно справились с заданием 18(нахождение элементов геометрических фигур , изображенных на клеточной бумаге), 82,7% девятиклассников сумели распознать ошибочные заключения(задание 19) и верно выполнить вычисления и преобразования в задании 7.

Однако только 42,3% учащихся верно выполнили задание 13(решение неравенства, системы неравенств); 44,2% аттестуемых смогли решить геометрическую задачу(задание16) и столько же учащихся сумели установить соответствие между графиками функций и их формулами(задание 11). Каждый третий экзаменуемый не сумел применить знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14).

С заданиями базового уровня (15-19) по геометрии (умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) в среднем справились 71,2% учащихся.

С заданиями повышенного уровня сложности 20(умение решать уравнения, неравенства и их системы) успешно выполнили 9,6% аттестуемых, 21(умение решать задачи) только 5,8% учащихся, а за задание 22(умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) экзаменующиеся набрали всего три балла из 104 возможных.

С заданиями высокого уровня сложности 24 и 25(умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения) никто из аттестуемых не справился и не получили ни одного балла за их выполнение.

Рекомендации учителям математики

- систематически выявлять и ликвидировать пробелы в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 5 класса;
- особое внимание обратить на индивидуализацию обучения математике;
- постоянно отрабатывать вычислительные навыки;
- активизировать работу с обучающимися по углубленному изучению математики;
- вести планомерную работу по подготовке к ГИА на протяжении всего периода обучения в основной школе;
- постоянно и своевременно анализировать материалы открытого банка заданий, публикующегося на официальных сайтах ФИПИ.

100% выпускников 9-х классов, допущенных до экзаменов, получили аттестаты об основном общем образовании, из них 5,8% выпускников получили аттестат с отличием.

Анализ результатов экзаменов по русскому языку и математике выпускников 9-х классов позволяет сделать вывод об уровне учебных достижений обучающихся, выявить типовые ошибки. Обучающиеся района продемонстрировали достаточно хороший уровень базовых учебных достижений. Однако наличие однотипных затруднений у выпускников свидетельствует о том, что учителя не в полной мере владеют технологиями формирования предметных и особенно метапредметных компетенций,

подготовки обучающихся не просто к воспроизведению знаний, а к продуктивной, исследовательской, проектной деятельности. Поэтому администрациям школ и педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений проанализировать результаты экзаменов своих выпускников, сравнивать их с районными и областными показателями и наметить пути по совершенствованию образовательного процесса, обеспечивающего повышение качества образования по всем общеобразовательным предметам и более эффективную подготовку к государственной аттестации.

Рекомендовать руководителям общеобразовательных учреждений:

- проанализировать результаты проведения ГИА-2021 и обсудить на педагогических советах, ШМО а также использовать их при разработке планов мероприятий по повышению качества подготовки к ГИА выпускников IX классов в 2021-2022 учебном году;
- определить причины снижения качества знаний по учебным предметам, разработать комплекс мероприятий, направленных на недопущения снижения качества знаний по мере перехода обучающихся из класса в класс;
- взять под личный контроль своевременное повышение квалификации учителей,
- проводить в течение всего учебного года информационно-разъяснительную работу с выпускниками и их родителями по вопросам необходимости соблюдения порядка проведения ГИА и о мерах по отношению к нарушителям установленного порядка, в том числе с использованием видеоматериала по нарушениям;
- активизировать работу по психологической поддержке школьников и их родителей для снятия напряжения при сдаче выпускных экзаменов.