

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ НА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ (1 СЕМЕСТР 2025-2026 Н.Р.)

ОП «СОЦІАЛЬНА РОБОТА» (МАГІСТР)

Кількість респондентів: 3 особи

Результати опитування свідчать про загалом позитивне сприйняття освітньої програми студентами. Водночас, з огляду на дуже малу кількість респондентів, ці результати варто трактувати обережно — як орієнтовний зріз думок, а не повністю репрезентативну картину.

1. Загальна оцінка освітньої програми

Навчання на освітній програмі відповідає очікуванням усіх опитаних:

- 2 студенти (66,7%) відповіли «так»;
- 1 студент (33,3%) «скоріше так».

Негативних відповідей не було.

Рівнем отримуваних знань та умінь:

- 2 студенти (66,7%) задоволені;
- 1 студент (33,3%) частково задоволений.

Отже, студенти загалом позитивно оцінюють зміст і якість підготовки.

2. Професійна мотивація

Усі 3 студенти (100%) зазначили, що обов'язково планують працювати за здобутою кваліфікацією. Це дуже сильний показник професійної мотивації та ідентифікації з майбутньою професією.

3. Найбільш важливі дисципліни

У відкритих відповідях студенти назвали важливими:

- інноваційні методи соціально-психологічного консультування;
- усі дисципліни, важливі для кваліфікованої професійної роботи;
- всі освітні компоненти як корисні для загального розвитку, з акцентом на життєві приклади.

Це свідчить, що студенти особливо цінують практикоорієнтовані та професійно значущі дисципліни.

4. Організація освітнього процесу

Ефективність організації освітнього процесу студенти оцінили позитивно:

- 1 студент (33,3%) «відмінно»;
- 2 студенти (66,7%) «добре».

Негативних оцінок не було.

5. Вибіркові дисципліни

Переліком вибірових дисциплін:

- 2 студенти (66,7%) задоволені;
- 1 студент (33,3%) частково задоволений.

Підхід до вибору варіативних дисциплін і способів формування груп:

- усі 3 студенти (100%) оцінюють позитивно.

У відкритих відповідях респонденти зазначили, що наявного переліку вибірових дисциплін достатньо.

6. Практична підготовка

Рівнем організації та змістом практик задоволені усі 3 студенти (100%).

Так само усі 3 студенти (100%) вважають практики корисними для формування професійних компетентностей.

У відповідях щодо змін у практиках студенти вказали, що:

- усе влаштовує;
- усе чудово;
- змін не потрібно.

Це один із найсильніших показників цього опитування.

7. Навчальне навантаження

Співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу на його опрацювання:

- 2 студенти (66,7%) вважають оптимальним;
- 1 студент (33,3%) вказав на перевантаження.

Отже, загалом навантаження оцінюється позитивно, хоча окремі труднощі все ж присутні.

8. Інформування про освітній процес

Із процедурами визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах або в неформальній освіті:

- 2 студенти (66,7%) знайомі;
- 1 студент (33,3%) ні.

Із програмами та силабусами дисциплін на початку семестру знайомляться всі 3 студенти (100%).

Із порядком та критеріями оцінювання:

- 1 студент (33,3%) знайомий повністю;
- 2 студенти (66,7%) частково.

При цьому всі респонденти зазначили, що викладачі надають інформацію про зміст дисциплін і критерії оцінювання на початку вивчення дисципліни.

9. Форми і методи навчання. Студентоцентрованість

Формами й методами навчання задоволені всі 3 студенти (100%).

Щодо студентоцентрованості викладання:

- 2 студенти (66,7%) цілком погоджуються;
- 1 студент (33,3%) скоріше погоджується.

Отже, освітній процес сприймається як студентоцентрований.

10. Викладацький склад і взаємини зі студентами

Серед викладачів, яких студенти вважають найбільш професійними, були названі: Василюк Т. Г. Размолодчикова І. В. Кузьмич О. П. Чаркіна О. А. Калашнікова Л. В. інші викладачі, пов'язані з курсом критичного мислення та професійною підготовкою.

Усі 3 студенти (100%) вважають викладачів, які у них викладають, професіоналами високого рівня.

Так само 100% респондентів вказали, що їхні стосунки з викладачами мають доброзичливий, конструктивний і довірливий характер.

11. Науково-дослідницька робота та академічна мобільність

До науково-дослідницької роботи:

- 1 студент (33,3%) залучається постійно;
- 1 студент (33,3%) час від часу;
- 1 студент (33,3%) не зміг визначитися.

Інформацією про програми міжнародної академічної мобільності:

- 1 студент (33,3%) володіє;
- 1 студент (33,3%) володіє частково;
- 1 студент (33,3%) не володіє.

Отже, у цій групі показники поінформованості є неоднорідними.

12. Прозорість оцінювання та академічна доброчесність

Контрольні заходи прозорими і зрозумілими вважають усі 3 студенти (100%).

Об'єктивність і неупередженість екзаменаторів:

- 2 студенти (66,7%) оцінюють позитивно;
- 1 студент (33,3%) «скоріше так».

Водночас із необ'єктивністю оцінювання:

- 1 студент (33,3%) стикався;
- 2 студенти (66,7%) ні.

Щодо процедури оскарження результатів:

- 2 студенти (66,7%) знайомі;
- 1 студент (33,3%) частково знайомий.

Із політикою академічної доброчесності знайомі всі 3 студенти (100%).

13. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення

Рівнем матеріально-технічного забезпечення задоволені усі 3 студенти (100%).

Так само 100% респондентів задоволені:

- інформаційним та навчально-методичним забезпеченням;
- організаційною, інформаційною, соціальною та консультаційною підтримкою.

Це дуже сильний блок оцінок.

14. Джерела підтримки

Найкращу підтримку студентам надають:

- деканат 3 студенти (100%);
- викладачі 3 студенти (100%);
- одногрупники 2 студенти (66,7%);
- батьки 1 студент (33,3%).

Отже, головними джерелами підтримки для цієї групи є саме університетське середовище.

15. Практичний психолог і врегулювання конфліктів

Із діяльністю практичного психолога університету:

- 1 студент (33,3%) знайомий;
- 2 студенти (66,7%) лише чули про його існування.

Про процедури врегулювання конфліктних ситуацій поінформовані усі 3 студенти (100%).

У разі конфлікту студенти звернулися б:

- до декана факультету 3 особи (100%);
- до куратора групи 2 особи (66,7%);
- до навчально-методичного відділу 1 особа (33,3%);
- до проректора 1 особа (33,3%).

Це свідчить про чітке розуміння офіційних каналів реагування.

16. Участь студентів у перегляді освітньої програми

На думку студентів:

- 1 особа (33,3%) вважає, що студенти залучаються до перегляду програми;
- 1 особа (33,3%) що залучаються час від часу;
- 1 особа (33,3%) не визначилася.

Щодо фактичного подання пропозицій:

- 2 студенти (66,7%) відповіли «так»;
- 1 студент (33,3%) «не знаю».

Тобто, попри малу вибірку, можна говорити про реальну участь студентів у вдосконаленні програми.

17. Актуальність освітньої програми

Освітню програму як актуальну, затребувану і таку, що відповідає запитам ринку праці, оцінюють:

- 2 студенти (66,7%) «так»;
- 1 студент (33,3%) «скоріше так».

Негативних відповідей немає.

18. Основні рекомендації студентів

Двоє респондентів не запропонували суттєвих змін. Водночас в обох змістовних відповідях прозвучала однакова рекомендація:

- змінити викладача дисципліни «Арт-практики у соціальній роботі», оскільки, на думку студентів, цей курс має бути більш практичним, а не переважно теоретичним.

Це є найбільш конкретним сигналом у всьому опитуванні і його доцільно врахувати окремо.

Сильні сторони освітньої програми

До сильних сторін програми належать:

- висока загальна задоволеність навчанням;
- повна професійна орієнтація студентів на роботу за фахом;
- позитивна оцінка практик;
- високий рівень довіри до викладачів;
- позитивна оцінка ресурсного та організаційного забезпечення;
- повна або майже повна прозорість освітнього процесу;

- доброзичливий психологічний клімат.

Проблемні аспекти

Проблемними або такими, що потребують уваги, є:

- мала кількість респондентів, що обмежує репрезентативність;
- неоднорідна поінформованість щодо академічної мобільності;
- поодинокий досвід необ'єктивного оцінювання;
- потреба посилити практичну складову окремих дисциплін, зокрема курсу «Арт-практики у соціальній роботі».

Загальний висновок

Результати опитування свідчать, що освітня програма дуже позитивно сприймається студентами, відповідає їхнім очікуванням і забезпечує належний рівень професійної підготовки. Особливо високо оцінюються викладацький склад, організація освітнього процесу, практична підготовка та загальна підтримка студентів в університеті.

Разом із тим доцільно врахувати окремі пропозиції щодо посилення практичної спрямованості окремих навчальних дисциплін, а також продовжити роботу над розширенням поінформованості студентів щодо міжнародної мобільності.