

**Рішення групи забезпечення ОП «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо пропозицій експертної комісії
(засідання кафедри економіки та управління бізнесом, Протокол №9 від 10.09.2024р).**

ОПП «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 075 «Маркетинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування».
Кваліфікація: бакалавр маркетингу.
Гарант - к. е. н., доц. Якубовська Н. В.

№	Зауваження експертної групи	Відповідь гаранта, членів групи забезпечення, стейкхолдерів
1	Передмова. Пропоную сформулювати абзац другий у такій редакції: «Освітньо-професійна програма скоригована відповідно до Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 075 «Маркетинг», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 05.12.2018 р., № 1343, та з урахуванням пропозицій стейкхолдерів робочою групою Рівненського державного гуманітарного університету у складі:»	<u>Враховано.</u> Зміни внесено (гарант ОП Якубовська Н.В.).
2	1. Профіль освітньої програми Тип диплому та обсяг освітньої програми – варто було б узгодити з описом обсягу програми, визначеним Стандартом, адже у ньому визначено різні обсяги залежно від освітнього ступеня і спеціальності (див. с. 6 Стандарту).	<u>Узгоджено</u> (гарант ОП Якубовська Н.В.).
3	Мета освітньої програми – пропоную удосконалити стиль і відредагувати друге речення: 1) слово «навички» замінити на «уміння», оскільки навичка є доведенням певної дії до автоматизму, а уміння – здатністю здійснювати їх у будь-яких (у тому числі змінних) умовах, поєднуючи навички зі знанням; 2) у формулюванні відсутня згадка про набуття здобувачами теоретичного досвіду.	<u>Частково враховано.</u> Згадку про теоретичний досвід не вбачаємо доцільним прописувати у меті, оскільки він по замовчуванню набувається перед практичними навиками та уміннями (гарант ОП Якубовська Н.В.).
4	Особливості програми – варто було б відредагувати текст (інтернаціоналізації чого?; не застосовувати, а формувати (засобами програми знання і навички можна формувати, а не застосовувати); краще націлювати на формування компетентностей, а не лише знань і навичок;	<u>Частково враховано.</u> Зміни внесено (гарант ОП Якубовська Н.В.).

	термін «нових» краще замінити терміном «сучасних») та чітко визначити особливості цієї ОП в аспекті підготовки майбутніх фахівців до діяльності саме у сфері маркетингу.	
5	Придатність випусників до працевлаштування – необхідно узгодити з Класифікатором професій ДК 003.2010 (зі змінам (Наказ Міністерства економіки України №1410 від 16.01.24)) з урахуванням освітнього рівня випусників (бакалавра).	<u>Узгоджено.</u>
6	Викладання та навчання. Бажано було б сформулювати таким чином: Викладання та навчання здійснюється на засадах студентоцентрованого та компетентнісно-орієнтованого підходів із використанням ... (необхідно перерахувати <u>всі форми навчальних занять</u> (див. Положення про освітній процес РДГУ)). Принаймні внести до переліку лекції.	<u>Враховано.</u> Зміни внесено (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>).
7	Оцінювання. Необхідно вказати всі використовувані види і форми контролю навчальних досягнень здобувачів (у тому числі й підсумкової атестації) та зазначити шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Можна було б згадати про дотримання принципів доброчесності.	<u>Частково враховано.</u> Зміни внесено. Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти вважаємо недоцільним розміщувати у даному блоці ОП задля уникнення його обтяженості (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>).
8	Кадрове забезпечення. Чи не варто було б згадати про залучення до освітнього процесу фахівців-практиків?	<u>Враховано.</u> Зміни внесено. Вважаємо доволі доцільною дану рекомендацію, оскільки до реалізації ОП на кафедрі дійсно долучені фахівці-практики (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>).
9	Матеріально-технічне забезпечення. Пропоную сформулювати в редакції: «Матеріально-технічне забезпечення відповідає державним вимогам щодо надання освітніх послуг у сфері вищої освіти і є достатнім для забезпечення якості освітнього процесу за спеціальністю 075 «Маркетинг».	<u>Враховано.</u> Зміни внесено.
10	Інформаційне та навчально-методичне забезпечення. Варто було б згадати про відповідність державним вимогам, актуальність освітнього контенту та інформаційно-комунікаційних систем; конкретизувати елементи інформаційного середовища із зазначенням посилань (на офіційний вебсайт РДГУ, наукової бібліотеки РДГУ, кафедри, фесбук-сторінки РДГУ і кафедри).	<u>Враховано.</u> Доповнено (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>).

11	Навчання іноземних здобувачів вищої освіти. Чи не варто було б конкретизувати вимоги до іноземців (див. Положення про прийом іноземців).	<u>Спростовано.</u> Вважаємо не настільки доцільною дану пропозицію, щоб акцентувати увагу на роз'яснення умов для вступу іноземців на дану ОП.
12	2.Перелік освітніх компонентів (аналіз проводився з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки навчальних планів в РДГУ (https://www.rshu.edu.ua/images/navch/mrppnp_2022_nd19012024.pdf)). Основні компоненти: чи достатнім є обсяг практичної підготовки (18 кредитів складають 7,5% від обсягу ОП)?	<u>Спростовано.</u> Обсяг підготовки, що виділений на проходження навчальної та виробничої практик, а також підготовку кваліфікаційної роботи складає сумарно 24 кредити, що становить 10% обсягу ОП (<i>член групи забезпечення Паламарчук О.С.</i>).
13	згідно з Методичними рекомендаціями формою контролю з іноземної мови є екзамен;	<u>Враховано.</u> Зміни внесено.
14	чи доцільно перейменувати ОК 24 і ОК 25 «Основи маркетингу» на «Сучасний маркетинг»?	<u>Спростовано.</u> Вважаємо доцільним таке перейменування освітньої компоненти, що пояснюється динамічним розвитком галузі маркетингу (<i>стейкхолдер Ю. Ягуцин</i>).
15	не враховано рекомендації щодо змісту загального нормативного блоку («Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» – 6 кредитів; «Інформаційно-комунікаційні технології» – 3 кредити); професійного нормативного блоку («Основи наукових досліджень» – 3 кредити; «Основи здоров'язбереження та безпеки життєдіяльності» – 3 кредити);	<u>Спростовано.</u> У силу тих обставин, які вимагали перезатвердження ОП на 2024, що вступила в дію з 13.09.2024р., не було можливостей вносити корективи відносно освітніх компонент та форм контролю до них, які викладалися на 1 і 2 семестрах, оскільки на той час навантаження було вже затверджено відносно ОП-2024, на яку вступили здобувачі і приступили до навчання 01.09.2024р. Дана рекомендація врахована при підготовці Проекту ОП-2025 (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>). «Основи здоров'язбереження та безпеки життєдіяльності» є обов'язковим освітнім компонентом згідно методичних рекомендацій для педагогічних спеціальностей (<i>член групи забезпечення Паламарчук О.С.</i>).

16	чи є доцільним ОК «Організація самостійної роботи студентів»? (ремарка: згідно із ЗУ «Про вищу освіту» використовується термін «здобувач вищої освіти»);	<u>Спростовано.</u> У силу тих обставин, які вимагали перезатвердження ОП на 2024, що вступила в дію з 13.09.2024р., не було можливостей вносити корективи відносно освітніх компонент та форм контролю до них, які викладалися на 1 і 2 семестрах, оскільки на той час навантаження було вже затверджено відносно ОП-2024, на яку вступили здобувачі і приступили до навчання 01.09.2024р. Дана рекомендація врахована при підготовці Проекту ОП-2025 (<i>гарант ОП Якубовська Н.В.</i>).
17	у переліку ОК заплановано 3 курсові роботи – це означає, що на II або III курсі треба буде виконувати дві роботи, бо на I і IV (за наявності кваліфікаційної роботи) курсах вони не плануються;	<u>Відхилити.</u> Так, в ОП заплановано 3 курсові роботи. Проте у відповідності до метод.рекомендацій курсові роботи не можуть бути призначені на 1-му і останньому, тобто 8-му, семестрах, але не на IV курсі в цілому. Тому в даній ОП заплановано виконання курсової роботи у 4-му, 5-му та 7-му семестрах, що не суперечить даним рекомендаціям (<i>член групи забезпечення Паламарчук О.С.</i>).
18	Структурно-логічна схема. Згідно зі згаданими Методичними рекомендаціями ОК 32 (курсowa робота) не повинна плануватись на останньому році навчання, бо здобувачі виконують кваліфікаційну роботу. Варто було б переглянути зв'язки між ОК, бо їх є значно більше (особливо вертикальних). Відтак виникає дисонанс між запропонованою схемою та матрицями відповідності програмних компетентностей ОК і ПРН ОК.	<u>Відхилити</u> рекомендацію стосовно курсової роботи на останньому році навчання. Див. пояснення у попередньому пункті. Вважаємо обґрунтованим зв'язки у СЛС, оскільки є ряд освітніх компонент, які формують відповідні компетентності та програмні результати поступово при їх вивченні, що й відображено в схемі. Тому це візуально справляє враження відсутності зв'язків, особливо вертикальних.
19	Форма атестації здобувачів. Необхідно відредагувати текст згідно зі Стандартом. Проводиться атестація не випускників, а здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Маркетинг».	<u>Враховано.</u> Зміни внесено.
20	Матриці. Бажано уважно переглянути зазначені у матрицях відповідності, бо деякі з них викликають сумнів.	<u>Враховано.</u> Зміни внесено.

Загальний висновок: члени групи забезпечення ОП Маркетинг першого (бакалаврського) рівня вищої освіти кафедри економіки та управління бізнесом щиро вдячні експертам НМР за увагу до освітньої програми кафедри та проведений ретельний аналіз. Зауваження були максимально враховані відповідно до необхідності першочергового забезпечення вимог Стандарту спеціальності 075 Маркетинг відповідного освітнього рівня, діючого Положення РДГУ «Про організацію освітнього процесу», а також рекомендацій щодо розробки навчальних планів в РДГУ у 2024 році.