

Благодарен судьбе за встречу с Вольдемаром Доминиковичем Рагелем



Нестяк В.С.

Нестяк Вячеслав Степанович — последователь метода Вольдемара Рагеля, ссылка: <https://disk.yandex.ru/i/IAmrWYl6p0DrJw>

С Рагелем Вольдемаром Доминиковичем познакомился случайно. Но как говорится, в жизни ничего случайного не бывает. Шло пленарное заседание IX съезда Петровской академии — ПАНИ, объявили очередного докладчика: Рагель Вольдемар Доминикович — **«Мой метод лечения собственными стволовыми клетками»**. Сразу же припомнилось начало дня: регистрация, столы, заставленные разной «макулатурой», и среди большого количества книг и журналов небольшая книжонка с броским логотипом **«От невероятного до очевидного. Мой метод лечения»**. Почему-то подумалось — очередной perpetuum mobile. Но полистать книжку я не успел...

И, вот докладчик, стройный мужчина средних лет, как мне показалось издали (на самом деле уже в довольно солидном возрасте), появился на трибуне и начал свой доклад, который все больше и больше привлекал внимание присутствовавших в зале. Это видно было уже и потому, что зал притих — вслушивались в негромкую речь выступающего, а некоторые участники форума потянулись к столу с литературой. И когда я во время очередного перерыва подошел к столу, там этой книжки уже не было. Однако мне повезло хотя бы в том, что я лично познакомился с автором и договорился с ним о пересылке книги по почте.

Через некоторое время получил наложенным платежом 20 экземпляров книги, которые тут же раздарил своим друзьям и коллегам — хотелось, чтобы как можно больше людей познакомились с этим удивительным феноменом в лечении болезней.

Реакция у людей была разной: от глубокого интереса, до обывательского — «какая чушь». А мне, почему-то, пришли на ум слова знаменитого немецкого ученого Александра Гумбольдта: «Всякая истина проходит в человеческом уме через три стадии: сначала — какая чушь!?, затем — в этом что-то есть!?, и, наконец, кто же этого не знает?».

К тому времени я находился, наверное, на стадии **«в этом что-то есть!?»**, поэтому подобрал патенты В.Д. Рагеля (в его книжке и публикациях в Интернете кроме фотографий приборов их схем не было) и обратился к товарищу, который проявил интерес к методу и прибору в связи с проблемами с собственным здоровьем. Он познакомился с патентами и уже через пару дней принес мне показать готовый прибор, в котором некоторые элементы требовали уточнения.

После телефонного разговора с Вольдемаром Доминиковичем неясности были сняты, но я в это время улетал в командировку, а по возвращении в Новосибирск узнал, что товарищ сделал более совершенный вариант прибора и успешно им пользуется, по крайней мере, как он говорил, прибор помог ему снять проблемы с коленными суставами.

По моей просьбе он изготовил еще три прибора, два из которых я подарил своим друзьям, а один оставил себе. Шкала прибора была взята из имевшегося прибора, правда, для измерения других величин, но это не важно. Максимальная сила тока 600 мкА (достаточно

200, 600 – это моя просьба). Одно деление шкалы прибора соответствует 30 мкА. Регулировка плавная поворотом ручки управления по часовой стрелке. Провода съемные для обеспечения более длительной работы батарейки. Батарея — КРОНА, напряжение 9В.

Теперь несколько слов о своих **«болячках»**, которые удалось устранить этим прибором с помощью метода В.Д. Рагеля (сразу хочу пояснить, что никакого отношения к медицинскому образованию не имею, с медицинской терминологией знаком на бытовом уровне, «ниже плинтуса», поэтому прошу прощения за текст):

— еще до знакомства с методом появились сильные боли в коленном суставе левой ноги, стало трудно ходить. В дальнейшем проблемы усложнились. Работал прибором в области коленного сустава около 2-х недель. Боли исчезли и не возвращались (по крайней мере, до настоящего времени);

— в декабре 2016 года поскользнулся в гололед и упал на спину на бетонный пол. Получил сильный ушиб в области правого плечевого сустава. Снимки показали, что перелома и трещин нет. Но боль была мучительной. Не мог поднимать правую руку, лежать на спине и на правом боку. Две недели ежедневно в течение часа работал в болевой области. Боль, вначале снизилась, а затем, когда в апреле 2017 года мне сделали открытую операцию на сердце (в течение почти 3-х месяцев нужно было лежать только на спине), полностью ушла – что сильно помогло моей реабилитации в тот труднейший для меня период;

— в послеоперационный период, особенно на четвертый месяц, ощущал сильную слабость в руках и ногах, быстро уставал. По совету В.Д. Рагеля в течение почти 3-х недель работал прибором по печени в области подреберного пространства. Стало значительно лучше: начал ходить без усталости и отдышки на значительные расстояния (3-5 км), а уже в сентябре поехал с друзьями на охоту, причем двое суток находился на отдаленном от охот базы озере в палатке один на один с окружающим миром (такой психологический тренинг по своему желанию).

Мой прибор постоянно в работе: то у родных, то у друзей, сейчас у очередного коллеги. А я рад, что хотя бы этим могу оказать поддержку делу В.Д. Рагеля.

Благодарен судьбе за встречу с Вольдемаром Доминиковичем, и низкий поклон ему за тот творческий подвиг, который он совершил.

А теперь к ненаучным методам некоторых ученых мужей, в частности академика РАН, проф. Скоромца А.А. К сожалению, подмена аргументов оппонента на другие, бессмысленные аргументы, – нечестный, но, зачастую, широко бытующий метод «научной борьбы». Особенно им грешат историки. Но, как видно из истории с методом Вольдемара Доминиковича Рагеля, этим грешат и представители других наук. Думаю, что призывы к совести здесь бесполезны, поскольку ее у таких людей просто нет! Есть лишь личный интерес. Возможно, что Вольдемар Доминикович когда-то не включил этого академика в число соавторов Патента. Отсюда и весь конфликт с **«не признанием метода»**. Но то, что сделано с документами официальных клинических испытаний метода – это уже не научный спор, **а чистое уголовное дело**. И автору метода (это только его право!), сейчас надо не пытаться доказывать академику Скоромцу свою правоту и работоспособность своего метода, а обратиться в прокуратуру с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту уничтожения результатов клинических испытаний метода.

Что касается нас, рядовых граждан России, тех, кто знаком с методом Рагеля В.Д. и тех, кто не знаком с ним, а продолжает оббивать пороги поликлиник, причем все больше за свои мизерные **«зарплаты» и «пенсии»** – Правое дело надо защищать! Такие люди, как Вольдемар Доминикович Рагель, живут и борются не за себя (ему ведь не раз предлагали уехать за границу со своими изобретениями), а за нас, граждан России, за ее высокий статус – страны со здоровым населением.

Механизм действия метода Рагеля В.Д. до настоящего времени не ясен и требует детального научного изучения, чего автор не может сделать сам ни в силу своих финансовых возможностей, ни из-за своего достаточно почтительного возраста. Поэтому, очень важно, чтобы эту работу продолжили патриотически настроенные ученые-медики. Чтобы в официальных документах различных «Главздоров» фигурировала не формулировка: «По заключению главного невропатолога Главздрава Ленинграда профессора Скоромца А.А. **«научная организация изучения эффективности электротерапии лишена смысла, поскольку сама методика процедуры является не приемлемой...»**, так как это не научное, а явно антинаучное заключение. Чтобы официальное заключение было сделано соответствующим отделением РАН, если там найдутся подвижники гипотетического движения **«за здоровую нацию»**. А может быть это по силам ученым-медикам общественных академий, в том числе и ПАНИ, ведь их действия и выводы не зависят от составляющей **«академического жалованья»?!**, и работают они в этих академиях на общественных началах ради России.

Метод Рагеля В.Д. **ДОЛЖЕН ЖИТЬ И БЫТЬ ДОСТУПНЫМ ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ.** Уверен, он обязательно найдет дорогу в медицинскую практику, как это было и рекомендовано Медицинским Советом Здравоохранения Ленинграда (Протокол №3 от 28.03.1991г.) «Признать предложенный В.Д. Рагелем способ электротерапии полезным для использования в лечебно-профилактических учреждениях».

С уважением, Нестяк Вячеслав Степанович, доктор технических наук, профессор (работающий пенсионер), академик Петровской академии — ПАНИ, Председатель Новосибирского отделения Петровской академии наук и искусств.

26.11.2019 г.