

## 《定解宝灯论》第7课笔录



诸法等性本基法界中，自现圆满三身游舞力，

离障本来怙主龙钦巴，祈请无垢光尊常护我。

为度化一切众生，请大家发无上殊胜的菩提心！

发了菩提心之后，我们继续宣讲《定解宝灯论》。

教理广说，分了七个问题，现在讲的是第一个见解无遮或非遮。这七个问题都是从空性的侧面提出来的，说明我们在修道的过程中，不管从自空方面讲，还是从他空方面讲，对于空性的了达、修行非常重要，否则所有的佛法都会成为影子一样，无法真正了知佛法的精要，而进行实修。显宗当中一切无我空性的修法，密宗当中的生圆次第、大圆满的修法，实际上都是和空性密不可分的，离开了空性，

只能成为一种相似的修法而已。

我们抉择万法无自性的过程中，不能承许他空，一定要承许万法自性以自性空。如果自性不空，成了以他而空，在空性抉择胜义当中，有了一个不空的法，很容易变成外道不可思议的神我，这些有承认的观点，对于打破我们的分别心，没有什么意义。

我们有时候觉得外道的观点非常不合理，认为内道和外道完全是对立的。从一个方面讲，外道没有抉择万法空性，而内道抉择了万法空性，有解脱道。似乎是对立的，但是从另外一个角度来讲，外道抉择的神我、不空的法，或者有些宗派抉择的不了义观点，在我们分别心面前，认为他对于万法的实相、法界没有做抉择。

实际上除了一个有解脱，一个没有解脱之外，平时社会上所谓的好坏、敌我，这么严重的问题是没有的。我们在学习宗派的时候，从大空性的角度来讲，这一切都是平等的。在抉择的时候，虽然破斥了他的观点，但是不能以敌我的态度进行安立，或者像世间的怨敌一样对待，这是完全没有必要的。学习中观是为了打破实执，如果在学习的过程当中，又增加了一些无谓的敌我，或者自宗他宗的分别，就不是麦彭仁波切、佛菩萨宣讲空性，或者辩论的初衷了。我们在抉择的时候，首先从是不是空性的角度观察，然后主要对照自己有没有抉择到空性见，除此之外，再没有其余的真实意义了。

下面讲第二个科判。

壬二、如水月般无二双运人皆得证：

按照对方的他空方式，来解释水月的无二双运，这太简单了，每

个人都可以轻易地证得。

如说水月非真月，天月空与水月现，

若是无二之双运，谁皆轻易证双运。

比如说，按照对方他空的方式，或者柱子以柱不可空，来解释水月的比喻，就和佛经、内道当中的双运很难以证悟的观点，完全矛盾了。比如说“水月非真月”，“水月”就是显现在水中的月影，它不是真月，大家都知道，这是假的月亮。“天月空与水月现”，这里抉择了所谓的现空双运。对方说，这是现空双运。怎么现空双运呢？天上的月亮在水月上面是不存在的，所以这是天月空。水中月影明晃晃地现在我们面前，这就是水月现。二者和合起来，就是现空双运。因为在水月上面根本找不到丝毫天月的本体，只是有水月的显现。这时候对于水月的显现本身，不用观察空性，水月上面没有天月，这是空性，所以二者和合起来就成了现空双运。

“若是无二之双运”，这是我们给对方发的一个过失，如果这是无二双运，“谁皆轻易证双运”，每个人都能很轻易地证悟现空双运了。只要他有眼识，有一些初级的思辨能力，都可以了知这是双运。只要你稍微给他讲一下：“你看这里不是有一个水月吗？”他说：“是有个水月。”“水月上面根本没有天月。为什么？天月在天上，水上没有真正的月亮。”他说：“是，水月上面绝对没有真正的月亮。”“天月是空的，水月是显现的，二者之间是现空双运。”稍微讲一下，很容易就证悟现空双运了。实际上这样的抉择方式，并不是非常究竟的说法。

在这个比喻中，“天月空和水月现”，对照前面柱子以柱子不可空的观点来看，这个地方的天月空对照实有空，水月现对照柱子不空。

柱子以柱子不可空，柱子以实有空，和这个地方讲的水月以水月不空，水月以天月空，就是一个意义了。或者对照前面的法性以法性不空，法性以柱子空的观点，天月空就是柱子等法，水月现就是法性等法，法性以法性不空，法性以柱子空。实际上根本就不是双运的，如果是双运的话，很容易就可以证悟。这方面指出了对方所谓安立现空双运的观点，不是非常了义的观点。

辛三、对此赞叹应成非理：

如果这么容易就可以了知空性，佛经论典，还有佛菩萨赞叹证悟了双运空性非常稀奇的说法，就是不合道理的。

牦牛非马人皆知，现量目睹牦牛现，

为何诸大尊者说，证悟此义极稀奇？

“牦牛非马人皆知”，任何人都知道牦牛是牦牛、马是马，牦牛非马。“现量目睹牦牛现”，如果眼根没有毁坏，可以现量看到牦牛的显现。和第一句合起来，牦牛不是马，这是大家都知道的，现在他又现量看到了牦牛的显现，见到牦牛上面根本没有马，或者说牦牛不是马。这是不是现空双运呢？是不是就证悟了牦牛的空性了呢？实际上这方面见到了牦牛的显现，对牦牛的显现仍然是有执著的。

牦牛上面没有马，这方面大家都很清楚。如果按照你的观点来讲，牦牛不空，牦牛以马空，或者柱子不空，柱子以实有空，这样就是证悟空性的话，“为何诸大尊者说，证悟此义极稀奇”，“诸大尊者”就是指佛陀以下的成就者，佛陀在经典当中讲到了，要证悟空性是非常稀奇的。证悟空性实际上就是证悟实相，证悟实相就是证悟万

法的法性了。佛陀在证道之初就说，他不愿意说法。因为佛法太深了，是深寂离戏光明无为法，对谁说都没办法了知，所以佛陀最初四十九天不说话，安住在丛林当中。为什么佛陀不说话呢？因为现空双运、空性实相的意义太深了，所以给众生宣讲无法接受。现在看起来，没有什么不能接受的。为什么呢？如果你解释了柱子不以柱子空，柱子以实有空，这就是佛陀的密意，佛陀当年四十九天不说话，没有必要。为什么没有必要呢？因为牦牛非马人皆知，如果你现量目睹牦牛现，上面没有马，或者牦牛不是马，所以说牦牛是空的。如果从这个方面能够了知空性，随便找一个人都可以了知。佛陀何必在显现上这么神秘呢？

尤其在宣说《妙法莲华经》等了义经典的法会上面，舍利弗尊者问世尊，佛性的究竟观点是空性的时候，连续两次佛陀都没有答应传法，第三次才答应说法，而且在佛陀答应说法的时候，五千弟子立即退席了，也有这种说法。如果这么容易了知，退席干什么？为什么劝请三次才说呢？这么简单的话，根本不可能的。佛经当中没有必要赞叹说，证悟此义极稀奇，佛陀也没有必要说，我法妙难思了。有什么难思的呢？

龙树菩萨也说：“不能正观空，钝根则自害。”你所讲到的柱子以柱子不可空，或者是牦牛非马，如果就是观空性，没有什么自害的，这不是太简单了嘛。还有龙树菩萨在《五次第论》中，讲到了知空性当中可以缘起，是非常稀有的。这些赞叹证悟现空双运的词语，全都成了没有必要的。

对照科判就是对此赞叹应成非理。因为如果按照你的方式解释空性，就和经论所说的空性极为稀有的意义完全矛盾了。这方面指

出了如果安立空性很稀奇，不能按照你们的观点来安立，否则连一些很愚笨的人，都能很轻易地了知。这方面是不合道理的，所以抉择甚深空性的时候，不能这样抉择，或者不能说这是了义的观点。

对于他宗的观点，做了破斥之后，我们至少应该了知两个问题。第一个，他宗的观点是一个不了义的说法，不能把不了义的说法安立成了义，如果安立成了义，上述的过失就无法避免；第二个，学到最后会给我们一个感觉，好像他宗一无是处，不能这样想。因为此处我们从最了义的观点，站在真实空性的角度，往下俯视的时候，发现有很多相违的地方。在讲过失的时候，似乎每一个都是过失，因此你这样的空性抉择，完全没有意义，或者你加成实的简别，一点用都没有等等。那是不是真的一无是处，一点用都没有呢？不是这样的。虽然站在究竟胜义谛的角度来观察，似乎是一点用都没有，但是如果按照对方自宗的观点，尤其针对的对境是能够接受直接度化的众生而言，有很大的作用。

因为所度化的是一些实执心非常严重的人，他们对万法有很强的实执，如果给他讲万法都不存在，实际上有无是非都没有，这些人根本就接受不了，完全不愿意趣入到佛法当中来，不愿意修空性了。这时候给他讲世俗的法不空，还是有的，就给这些人一个安慰：所谓的空性不是我想象中这么恐怖，因为显现法还保留着，只不过上面的实有不存在。通过这个思路，把他的心安定下来之后，就可以借用他们的思路。通过离一多因，或者大缘起因，对这些实有的法观察、破斥，这方面也是能够打破实有执著的方式。首先修持单空，然后打破相续当中非常严重的实执。既不让他落入到完全的实执当中，也不至于对空性产生恐怖，中间折衷的方式，就是柱子以柱子不空，柱

子以实有空，对于这类众生的根性来讲，非常的合适，所以我们千万不要认为这个宗派一无是处。

这些大菩萨转生的祖师，不可能宣讲一无是处的观点，所以我们在了知的时候，不能完全偏在一方，必须要站在非常公正的立场上观察、抉择。学习这些观点的时候，如果不注意，就容易落在宗派的偏执当中，最后变成什么呢？就会变成这个宗派非常好，那个宗派非常不好。这方面不是宗派好，或者不好的问题，关键在于是不是了义的观点。了义的观点就是了义，不了义的观点就是不了义，但是不了义不等于不好，不是要完全抛弃。因为针对某类众生来讲，只能这样说。像佛陀这样的大遍智者，在看待不同众生的时候，也没有办法只是按照最究竟的空性来讲，针对于不同的根性，要宣讲四谛，也要宣讲很多不了义的法轮。因为众生的根性只是这样，而他又是佛陀可以调化的有缘者，那怎么办呢？佛陀讲法也会折衷的，所以我们说一些教典是不了义的，并不是对佛陀本身的诋毁，不是对佛陀的智慧不认可。不了义就是不了义的，但是不了义不等于不好。我们学习完之后，实际上也要有一个正确的认知。

不单单是这个问题，在整个学习佛法的过程当中，都要抱有这样的心态，千万不要落到宗派的实执当中去。否则，我们学完以后，只是增加了对于宗派的偏执而已，真正要打破的实执没有打破，反而增加了这些实执。就不是佛菩萨宣讲这些问题的初衷，这方面是需要了知的。

戊二(宣说自宗观点无二双运)分四：一、以喻说明自宗观点；二、此以瑜伽现量可见；三、如此承许不堕常断之边；四、许此境界极为稀有。

己一、以喻说明自宗观点：

故自宗许观水月，水月本性毫不得，

无而现见水月时，虽是无遮却可现。

前面讲了很多他宗不合理的地方，别人就要问，既然他宗不合理，那么你们自宗又是怎么样成立的呢？下面首先通过比喻来说明自宗观点，使用的也是水月比喻，说“故自宗许观水月，水月本性毫不得”。

“故自宗”就是把他宗的观点进行破斥之后，自宗也是承许观水月。“水月本性毫不得”，不是说水月上没有天月，所以水月是空的。我们直接对水月本身做观察，正在明晃晃显现的当下，水月有没有本性？水面上也好，或者水中、水下、水底也好，真正观察的时候，得不到丝毫水月的本性，所以“水月本性毫不得”。

“无而现见水月时，虽是无遮却可现”，“无而现见”，在得不到水月的当下，可以现见水月，叫做无而现见水月时。这方面我们可以说现和空是双运的，也就是说所显现的本性就是空的。空的本体也是现的，所以它不是在两个法上面，观察一个现，一个空，而是说在显现当下，显现的本体就是不可得的。在不可得的当下，是不是实有的不可得呢？不可得也不可得。从哪个方面来安立不可得呢？不可得的不可得，主要从它的显现，在没有的当下，完全可以明晃晃地显现出来，所以说虽是无遮却可现。

虽然我们可以肯定水月的本性是无遮的，但是在无遮当中，没有舍弃无遮的当下，完全可以显现出来。这是通过水月的比喻，来了



知现空双运。

很多地方都是高度赞叹水月的比喻，《三摩地王经》等经典，很多中观的经论当中，也是使用水月的比喻。因为水月的比喻是非常容易了知的，对于了知现空无二非常有用。如果我们对于万法现空双运，还有一种很模糊的感觉，就要好好思维一下水月的比喻，使用这个比喻比较容易让我们通达。我们看水月的时候，尤其是在秋天晴朗的夜空中，显现在水中的水月非常明显，就像真的一模一样，正在显现的时候，你观察这个水月到底有没有月的本性呢？真正观察它的本性，水月本身除了一个缘起和合的假象之外，根本得不到丝毫实有自性，你怎么样观察都得不到它的实有自性。不管是站在水面，还是到下面去观察，都得不到丝毫水月的本性，这方面就是讲到水月的本性是空的。没有舍弃空的时候，你去看，它可以在你的眼识面前，明晃晃地显现出来。

这个方面讲的是，虽是无遮，却可以显现。通过水月可以观察到万法的空性。除了水月的比喻之外，在《般若经》当中，还讲过其余的比喻，通称幻化八喻。像梦、幻术，此处的水月，还有阳焰、毛发、幻师、回响的比喻，都是现而无自性的比喻。有时候我们对水月的比喻，比较容易相应，有时候对梦喻、毛发喻、空中花的比喻，比较容易相应，总会找得到一个和自己相应的比喻。也许是以前自己串习的哪个比喻多一些，会比较容易相应，然后你通过这个比喻作为入手处，再观察万法的时候，就会了知这些法和自己所相应的比喻是一模一样的。

下面我们就把水月放在万法上观察，所谓的水月是一个很明显的假立法。佛经当中很善巧，用一个我们比较容易接受的假立现象

来做例子，让我们去类推万法。通过水月比喻什么呢？水月比喻的就是现实生活当中，我们的身心，或者万法，实际上都是这样的。白天的时候，从梦中醒来之后，这些法对我们来讲，非常明显地显现，而且我们觉得在使用这个法，身心、想法、行住坐卧，似乎都是真实的，即便正在明显的显现，通过胜义理论观察，哪个法都得不到。对身体观察，最后得到空性；对心观察，最后得到空性；对万法观察，都会得到空性。这时候就像“水月本性毫不得”一样，所以万法的本性丝毫不可得。这时候你是从显现抉择为空，现即是空就可以抉择出来了。得到一个空之后，是不是万法就是这样空的呢？不，这个空也是假的，只是一个阶段的本体而已。再观察的时候，空即是现，所以说空也不是真实的空。

“无而现见水月时”，就是无而现见万法，在有的时候，就可以现见万法，所以这个空不是万法的自性。现也不是万法的自性，为什么呢？现就是空的缘故，也不是万法的自性。那空是不是万法的自性呢？空就是现的缘故，也不是万法的自性。到底什么是万法的自性呢？什么都不是。既不是有，也不是无；既不是现，也不是空，这叫现空双运、现空无二。

平时我们认为这个法是有的，落入一种分别念状态当中。我们在观察的时候，说这个法是没有的，没有总是万法的自性了吧？我们说这也不是万法的自性。为什么呢？因为空就是现的缘故，说明它不是真正的万法自性。如果它是万法的自性，空就不是现，那就非常好，现就是空，空不是现，这不是很合理了吗？但是佛经没有说，现就是空，空不是现。

现就是空，空就是现，我们说实际上万法的显现，是假立的显现

，通过这方面观察可以了知。空是不是自性呢？佛陀说，空就是现，说明空也不是万法的自性，如果是的话，佛陀就会讲空不是现了。空就是现，说明万法也不是这样空的。既不是现，又不是空，那是怎么样的呢？实际上什么都不是。前面再再提到什么都不是，意义上我们执著的很多，归纳起来，就是有和无、现和空。离开了现和空还有什么？没有了，所以我们执著最严重的就是现和空、有和无。如果把有和无打破之后，还有什么呢？什么都没有了，都不可以执著了。像这样佛陀说，什么都不是的本体，就是万法的本体。当看到万法、显现万法的时候，我们说是空性的。这种空到底是哪个空呢？我们说万法是空性的。是不是现就是空的空？万法是空性的，不是现就是空的空。现就是空的空是单空，这是打破有边的无，所以说万法皆空的空，应该是现就是空、空就是现的空，打破了有和无、现和空的空，什么都不能耽著的空，这是万法皆空的空的意思。

我们如果把水月放在万法上面，通过例子进一步观察，这时候就可以了知万法的的确确是现而无实有的，显现的时候没有本体。平时我们认为这个本体是什么？我们说没有本体，本体可以是它的显现，如果没有抉择空性的时候，一般的凡夫人认为万法的本体就是有，我们说这是不对的；或者认为它的本体就是无、就是空，在脑海当中会出现一个空洞洞的空，我们也许会认为这个空是它的本体，但实际上不是它的本体，万法的自性不是空洞洞的，什么都没有。

实际上打破了现、空之后，就是万法的本体。为什么说当你显现的时候，没有什么可执著的，就是说，在我们面前正在显现的法当下不可执著的，从这个角度来讲，是不可执著的。这个显现对你来讲，现也可以，不现也可以，是无所谓的，它已经成为这样一种状态了。

现的时候它也是离戏的，就是没有有无，没有现空的自性，你说它不现了，还是这样的自性，所以是“无而现见水月时，虽是无遮却可现”，对于万法观察的时候，就是这样的。

我们从难易的程度来讲，水月很容易理解，如果把这么容易理解的水月空性放在万法上面，就会稍微困难一点。因为我们现在执著很严重的，就是我的身心、房屋、受用、名声，在我们的感觉当中，觉得这些是实实在在，而在我们的概念当中，水月本来就是假的，的确容易理解，因为在我们的想法当中，已经把它打入到了假立的东西中去了。而和它完全不同的，就是我们所谓现实的东西，平时我们说梦是假的，醒来是现实的。

我们比较容易理解梦、水月，这很正常。关键的问题在于，能不能通过梦和水月的比喻，来了知现实当中的万法，就是梦、水月、毛发，这方面要通过前面的比喻入手，然后观察万法。水月的显现是缘起和合的缘故，没有丝毫的自性。和水月显现的过程一模一样的是什么呢？我们现在的身心、一切的有情和器世界，也是缘起和合，也是无自性的。在理论上面没有丝毫的不同，都是缘起和合无自性。水月是缘起和合的缘故，无自性，万法缘起和合的缘故，也是无自性的。

无垢光尊者在《虚幻休息》当中，抉择梦、幻术和现实世界一样的时候，都是用这样的方式，从显现的因上面去抉择。梦需要有白天的经历和睡眠作为因，其他作为缘，就可以显现梦境。万法也是这样的，有无明作为因，其他的种子作为助缘，也可以显现万法。

实际上幻术也是一样的，需要这些木块、石块，才能显现幻马，

所以现实的世界当中，也是需要业力、执著来显现万法，这是一样的。真正展开认真观察的时候，万法都是幻化的，现而无自性，无而显现的，全都一样。我们要做的第二步，就是必须把水月的比喻，放在其余所有我们执著的，尤其是执著得很严重的法上面，再再去观察，它就犹如水月一样，现而无自性、现空双运，这时候就可以达到泯灭执著的状态。

如果能够和现空双运的意义相合，我们绝不可能有粗大的烦恼。粗大的烦恼来自于哪里呢？我们再再讲过，来自于实有的执著。如果我们相续当中有了现空双运正见的时候，哪里还能找到实有执著的影子呢？如果真正相应，绝对不可能产生实执。没有实执，自他的分别也不可能有了。自他分别没有了，哪里来的三毒，哪里来的造业呢？这些方面是完全不会存在的，是以连根拔的方式，来遣除烦恼的。

现在我们学习空性的时候，一定要把现空双运学好，再去串习，得到一点感觉的时候，能够对调伏自己的心起到一点作用。我们不能说虽然现在已经抉择空性了，但我还是有烦恼，所以这个空性是没有用的，不能这样草率地下结论。因为这只是一种观察，而且观察是不是已经究竟了，还是打问号的。这时候你不是已经了知万法像梦一样，我们可以说你了知了梦，但万法如梦，还没有去观察。像我们前面讲的一样，梦、幻化，是很容易理解的。

虽然说理解了梦，相当于理解了万法，但真正来讲，这还是不一定的。实际上我们对梦的态度是什么？稍微好一点的梦，也是在你的相续当中，盘留一两天就过去了；一般的梦，就是想一下，然后就放下了，没有什么可以执著的，但是对现实的态度，就不是这样的了

，对现实的实执非常强。我们不要认为，学了空性对调伏烦恼没有用。谁说空性没有用？不能这样草率下结论。

首先，要观察你对于万法空性，有没有非常准确的认知，也就是说，你的空性见是不是已经非常准确了。如果你的目标正确，是不是通过思维产生定解，没有丝毫疑惑了，这方面还要观察。有时候你的目标是正确的，抉择空性的方式是对的，但是真正的定解，还没有产生。有了定解之后，还要进一步观察，你有没有去串习，内心当中有没有产生真正的觉受，有没有去感受空性。如果真正感受了，差不多大的问题都解决了，很多粗大的烦恼，困扰我们修道的障碍，这时候就完全可以扫除干净。我们要把水月的比喻，放在万法上面去详尽观察，最后的确就像我们了知、放下梦一样这么自然，就可以放下万法的执著。

因此，现在我们第一步必须要抉择正确的见，第二步必须要去串习，否则把次第搞乱了，没办法真正在学习空性方面获得很大的收获。

实际上，这方面是需要时间、精力的，很多大德在修行的时候，也是需要大量的时间。上师仁波切在讲义当中讲到，宗喀巴大师十六岁开始学习，四十岁的时候，显现上才通达了空性。像这么利根的人，也是学了这么长时间。我们说自己在两年中闻思就可以了。如果是非常有缘的人，根性也好、智慧也好，有可能两年当中，能够抉择一个空性，但对一般的人来讲，在两三年当中，难以抉择一个很圆满的空性，所以这方面必须要长时间的学习和串习。

空性是非常深的东西，就像前面所讲的，它是很稀奇的一种自

性，现就是空，空就是现，这是一般人难以通达的。相对于我们的分别念来讲，空性是非常陌生的全新领域，想在短时间内一下子掌握得很清楚，的确是很难的。除了个别的利根者，绝大多数的人需要长时间的串习，才能真正了达万法无自性，显现为空性之间的关系。这方面我们就讲到了，怎样把空性扩展到一切法上面。

实际上平时我们说万法是空性的，身体是空性的，心也是空性的，产生烦恼的时候，烦恼的本身也是空性的。不管这个烦恼让我非常烦恼，或者让我非常不舒服，但是从空性的角度来讲，本性确实没有任何差别。烦恼的本性，和你产生信心的本性是一模一样的，自性都是本体空。产生烦恼的时候，烦恼的本性空；产生信心的时候，信心的本性也是空的，对万法来讲，都是平等的空性。我们在产生烦恼的时候，应该马上观烦恼的本性，没有一个自性可得，有并不存在，无也不存在。这样一观察本性的时候，烦恼就难以延续下去了，马上就会消亡。

如果我们生起了烦恼，有时候不认识烦恼，随顺烦恼，烦恼就越来越重了；有时候想要对治烦恼，觉得不能生烦恼，通过强制性的方式去压制，也会越压越强。可能稍微弱一点的一压之后，就过去了，但老是这样压它，也不是一个真正的方法。

有时候虽然也可以通过佛陀讲的戒律对治，戒律的对治对身语方面的约束力非常强，但是如果在内心当中，没有完全了知，仅仅依靠戒律，也是很困难的。在讲完戒律之后，佛陀还讲了人我空性，很多四谛十六行相的观法，所以佛陀讲法的时候，也不是说你单单持一个戒律，就可以把烦恼对治了。

还有一种方式，生烦恼的时候，你观它的本性，看它的本性在哪里，认知了本性的时候，它的把戏一下子被戳穿了，慢慢就消亡了。这里有一个前提，必须要有一点点定解的时候才可以。反复观、反复观，安住它的本性，肯定会消亡的，这方面是非常容易的。当我们生烦恼的时候，也可以通过空性的方式对治。

忏悔的时候也是一样，我们平时在听课的时候，心不在焉，打瞌睡，或者老是集中不了精力，觉得自己的业障很重。从某种角度来讲，的确是罪障比较重。有时候一上座就打瞌睡，有时候一背书就胡思乱想，背不下去。有的时候我们觉得罪障太重，肯定没办法修法，但是我们也不要忘记了，罪障再重，它仍然是空性的，你可以把罪障的本身，作为观察的对境。观察一下，罪障是有的，还是没有的呢？实际上罪障在显现的时候，什么都不是，还是本体空的。你如果能够把它的本体看清楚，这样念咒、忏悔，非常容易把罪障清净掉。你以实执的状态，和了知它的本性去忏悔，完全不同。在念修金刚萨埵的时候，有一点也是非常重要，就是对实相护持的忏悔，力量相当强大，对于我们修持忏悔方面，也是非常有必要的。

还有我们在修信心、发菩提心的时候，如果有实执心去发心，力量也不大。因为发心的力量，已经被你的实执局限在某个范围当中了。你磕一个头，有实执，磕头的功德就被这个实执局限在一定的范围当中。修任何善法，有实执，都会被实执局限。如果你修的时候，了知它的本性空，就没有被实执局限，所以功德也就无量无边，不可限量。

修善法的时候，如果了知它的空性，也是对实相的直接相应，善法会直接成为证悟空性的助缘。了知空性的时候，安住空性当中，



如果是恶业，会逐渐消亡，阻止恶业的生起；如果是善法，功德会无限的扩张。这方面也是一种缘起，所以了知空性的修法，对我们修行正法的人来讲，非常有必要。

“虽是无遮却可现”，我们说万法都不存在，那是不是就是断灭呢？绝对不是断灭的，万法在无遮当中可以显现的。怎么显现呢？就看你具备了怎样的因缘。万法在空性当中是平等的，但在世俗当中，什么样因缘就会显示什么样的法。总的来说，如果是染污的因缘，一定是显现染污法；如果是清净的因缘，就会显现清净法。当我们平时生起一念的烦恼，如果没有对治，你的烦恼是一个染污的因，后面所产生的果，也就是染污的、痛苦的。如果你产生一个信心，或者空性的因，因是清净的，果也是清净的。

空性当中一切可以显现、转变，基于缘起。为什么空性不会错乱呢？这来自于显现的时候，是什么样的因。如果一个染污的因，一定是染污的法了；如果你做了轮回的因，肯定是轮回的法；如果你修的是涅槃的因，那就是涅槃的法。基本上来讲，你就是自作自受的。如果想要轮回，就不要去观修空性，经常生起贪欲心，因是这样的，修了之后再再串习力量强大了，肯定会轮回的。如果你想要解脱的话，平时发心、作意，包括起心动念的时候，所有的因，都要相合于涅槃去作意。首先是出离心，然后是菩提心，所有善根方面的法。如果说我想要解脱，却耽著于世间八法，虽然想法是好的，但是起心动念都耽著世间八法，解脱是无法实现的。肯定是轮回，这是毋庸置疑的。

如果我们把空性当中，显现缘起的法了知透彻，自然而然就会和正道相应，对于其他的法就没有兴趣了。这方面虽然本体是空性，但是它会显现，显现的法不会错乱，关键就是你的相续当中，以什么

样的作意、意乐去相应它。如果是烦恼、染污的作意，结果一定是烦恼；如果是清净的作意，结果一定是清净，这就是空性当中显现万法的道理。

己二、此以瑜伽现量可见：

现空双运是不是谁都没办法了知呢？实际上不是。瑜伽现量的圣者，对于现空无二大本性是完全可以现见的，所以说它并不是不可知、不可证的本体，完全是可以现证的。

空性显现凡夫前，虽似相违于现见，

诸智者以奇语赞，说此双运真奇妙！

空性当中可以显现，显现的时候是空性，这种自性在凡夫面前是虽似相违的。为什么在凡夫面前是相违的呢？因为凡夫无始以来习惯了实执，所以对他们来讲，显现的法一定是实有的，空性的法一定是不存在的。我们在最初抉择空性的时候，可能都有这个想法。毫无疑问显现法肯定是实有的，空的法就是不存在的。这方面显是显、空是空，显是不空的、空是不现的，所以说空性和显现在一般的凡夫人面前，都是相违的。

不单单没学习过宗派的人，即便是我们对中观学了一段时间，还没有精通的人，脑海当中都还有这个概念。显现就是显现，另外一部分不存在的东西叫做空，所以显现和空性在凡夫人面前一定是相违的，心里没办法认为二者是双运的。

在凡夫面前现空相违，没办法双运，这种观点是不是正确的呢？凡夫人的观点不正确。虽然在世间当中说眼见为实，但是凡夫

人对于法性来讲，没有办法眼见为实。所看到的就是虚假的，有时候说我看到了，还是虚假的吗？很多人不承认。实际上真正通过圣者量，以究竟的观点观察，凡夫人的所见所闻都是相似、虚妄的，没有一个是真实的。因为他对于显现和空性双运的问题，根本没办法体会。既然凡夫人看的是假的，是不是就没办法认知了呢？并不是的。对于圣者来讲，可以现见空性和显现双运的本体。

下面讲“于现见，诸智者以奇语赞”，“于现见，诸智者”是什么意思呢？圣者或者智者，获得圣者果位的时候，通过瑜伽现量就可以现见万法的无二双运。见到了无二双运之后，智者就以奇语来赞叹，现就是空、空就是现的万法自性非常的稀奇。“说此双运真奇妙”，双运真正是非常奇妙的，就像龙树菩萨所赞叹的空性非常稀有的一样。

圣者所见到的双运怎么理解呢？圣者所现见的双运，大概可以从他入定和出定的境界，两方面进行安立。

从入定的境界来讲，圣者现见的现空双运，单单从空分方面抉择的时候，显现是空的，空也是空的，就像前面我们所抉择的一样。显现的自性是空的，空的自性还是空的，这方面现和空一味，现也空、空也空，这是真正的双运。它没有一个现、一个空的别别存在，从空性的角度来讲，没有丝毫不一样的地方，完全是一味的。

圣者在入定的时候，恰恰见到显也空、空也空，第一个前提是入定，第二个前提如果是空性方面，现也是空、空也是空，从这个角度来讲安立成双运、一味，还有不单单从二转法轮，如果以真正符合于圆满的实相来讲，在什么都不是的现也空、空也空的空性当中，现见空性的时候，有一种显现，就是大光明显现。

实际上大光明的显现，就是智慧本身，空性本身就是大光明，只不过二转法轮不抉择而已。虽然不抉择，但是当你证悟空性的时候，空性本身就是光明的。否则空性的本身不是光明的，不是智慧的本性，入定的时候，凡夫人的分别念没有了，智慧也没有显现出来，这就是什么都不存在了，入了一个什么都没有的状态当中。很多人说，我不愿意入根本慧定。为什么不愿意入根本慧定呢？什么都没有了，所以他不愿意入。当然他想入，也入不了。这样讲的时候，说明他对于空性、根本慧定有一种抵触、害怕的想法。我们说这完全不是一个什么都不存在的状态，凡夫人的分别心息灭了，但息灭之后，了知空性大智慧的本性，就会完全显现出来，这方面有一种光明的智慧。

从这个角度来讲，光明和空性是双运的，所以我们前面说的入定的前提，从空性方面抉择的时候，现就是空、空也是空，这是双运、一味。入定的前提，从符合于真正法界的实际情况讲，大空性同时有个光明，大空性本来就是光明，这一点二转法轮不抉择。因为担心众生会认为在胜义谛、根本慧定当中，还有一个光明的自性是不空的。为了怕众生引发歧途的原因不抉择，虽然不抉择，在安住空性的时候，光明的本体一定会现证的，这方面就是究竟来讲的现空双运。以上是以入定位为主来讲的。

如果以出定位来讲，也是现见双运，这时候双运就是缘起法和空性的双运。因为在菩萨出定的时候，分别心起现了，虽然还会有山河大地、身心的缘起法显现，但是菩萨了知在缘起法显现的当下，就是空性的，这时候不是和离四边的空性双运。这样显现的时候，它是无自性的，相当于是单空、如梦如幻的状态，这方面也是在出定位的时候的一种双运。在《新月释》当中讲，这是现见暂时的现空双运，

入定的时候，现见的是一种真实的现空双运。不管入定也好，还是出定也好，都是双运的。

“说此双运真奇妙”，他们赞叹双运的确是非常奇妙的。虽然凡夫人没办法了知，但是圣者现量见到了，就可以赞叹双运非常奇妙。一方面的确这样的现中是空，空中可以显现，这是一般凡夫人难以思维的，从这个角度来讲，很奇妙。另一方面从圣者的角度来讲，了知万法的空性，现见万法的自性，也是一件非常奇妙的事情。

己三、如此承许不堕常断之边：

若从空性分衡量，无有丝毫不空故，

虽可断定说无有，然而于无之自相，

未曾失去之同时，不灭之中可显现。

未失现之自相时，安住无基大空中。

科判讲得很清楚，不堕常断边。不堕常断边，是“若从空性分衡量，无有丝毫不空故”。如果是从空性部分衡量的时候，没有哪一个法是不空的。“虽可断定说无有”，在没有丝毫不空的时候，虽然可以断定说万法是不存在的。“然而于无之自相，未曾失去之同时，不灭之中可显现”，但是对于无的自相、空的自相，还没有失去，没有离开空的时候，“不灭之中可显现”，在显现不灭当中，万法就可以显现出来。这样一种显现，不是离开了空的显现。如果是离开了空的显现，就不会说“于无之自相，未曾失去之同时”。当离开了无的自相的时候，可以显现就不是双运了。像这样就是“不灭之中可显现”，没有失去空性的时候可以显现。

“未失现之自相时，安住无基大空中”，没有抛开显现自相的时候，万法的本性完全安住在没有一点实有现基的大空当中。这方面观察的次第是，当我们将万法做观察得到了空性，没有失去空性的时候，就是空性当中显现的。没有离开显现的时候，就是空性的。并不是我们平时所说的、认为的空性，一定在没有显现的时候，是空性的。比如说，瓶子当中没有水就是空，这不是空性，不是稀奇的东西。

这方面讲得很清楚，没有丝毫不空故，远离了常边，无的自相，没有失去的同时，不灭之中可显现。远离了常断边的缘故，没有安住在常边，也没有堕入到断边当中，这是我们平时所讲的中观、中道，就是这样的法。

实际上对于这样的法，我们应该好好地学习、通达，因为在所有的所知当中，这是最为关键的所知。麦彭仁波切在《中观庄严论释》中，也是再再教导过我们。如果要真正了知万法的实相，一定要把现空无二、现空双运的道理，了知得清清楚楚。

实际上了知现空无二、现空双运的时候，一方面是远离常断。远离常断是一个侧面的特点，就是说没有常、没有断。

还有一个问题是无现无空，或者无有有无，现也不是，空也不是，什么都不是的状态，都是在描绘空性。如果我们说现空双运的时候，没有单独的现，也没有单独的空，思想会进入到一个歧途当中，会认为没有单独的现、没有单独的空，现和空都有了，我们一直在有现有空当中，反复纠缠，如果你换一个角度，换个什么角度呢？所谓的空性就是打破执著的，不是让你安立一个东西，而是让你打破一

切。这时候会发现，我的思想走入歧途了，把现空无二安立为一种安立。实际上你认为现也是有的，空也是有的，这方面就是一个建立论，而不是空性的教法当中的破除论。

我们学习空性，学到最后的时候，究竟见是建立了一个显，又建立了一个空，这是佛经讲空性的密意吗？我们会发现自己错了，搞了半天搞到了一个有方面去了。如果从这方面觉得现空双运难以了知，我们可以换到另外一个方面，空性是破执著的，空性是破因。当你换到这个角度，再回头看自己的观点也许不对。这时候怎么办呢？所谓的现空无二，就是现也是没有的，空也是没有的，把现和空都打破，最后得到一个什么都不存在，什么都不是的状态当中去。

我们可以通过很多方面，来检验自己的正见是不是正确。离常离断到底是什么？中间有没有呢？也要好好去观察，好好去思维。通过不同的名词，不同的侧面，用很多检验的方式，逐渐可以了知。这方面就是说在大空当中可以显现，显现的时候无自性，实际上就是什么都不是。

万法正在显现的当下，我们说它是显现的，但它的本体什么都不是，是离戏的自性，就是这样去理解的。

己四、许此境界极为稀有：

分类此空以此空，此现此空永不得，

于此彻底了达时，觅义寻者未得义，

非但不生失望心，反得快乐真稀奇！

前面讲过，有些宗派分类此空以此空、此现此空，我们说你这样的分类是永不得的，得不到此空以此空和此现此空的分别。实际上此空以此空和此现此空两句话，就是讲前面两种主要他宗。

“此空以此空”，就是前面讲到的柱子以柱子不可空的观点。“此现此空”就是讲法性以法性不可空的观点，法王仁波切大概是这样解释的。

第一个此空以此空，是什么意思？所谓的此空就是他要抉择瓶子和柱子的空。此空是以什么空呢？按照自宗观点来讲，这个空就是以他自己空，但是他说“此空以此空”。瓶子以瓶子不空，柱子以柱子不空，以此空是以实有而空。第二个“此”字，就是实有的意思，以实有空，他自己是不空的。第一个此空的“此”字，就是讲柱子、瓶子。也就是说，抉择柱子以柱子空的时候，是从柱子以柱子不空，柱子以实有空的方面来抉择的，这是空性的一种分类。

第二个此现此空，是说法性以法性不空，法性以柱子空。这时候此现是什么呢？此现就是法性，比如如来藏、依他起。此空是什么呢？此空就是他上面的客尘，比如说柱子、瓶子，这样的客尘。

真正讲空性的时候，分成此空以此空、此现此空，实际上永不得，这不是一个真正的空性，这样分别是得不到的，这样安立最后得到一个空基，是完全不存在的。进一步归纳观点的时候，把前面的两种他宗排除掉，说这不是真正的空性，真正的空性应该在显现的当下无自性，无自性也是显现现空双运的观点。

把这些排除掉之后，“于此彻底了达时”，对于这样的大空性彻底了达的时候，“觅义寻者未得义”，“觅义寻者”是什么意思呢？意思是



一个修行者想要追求解脱道，去寻找万法的胜义谛，叫做觅义寻者。追寻者是追求意义的，结果找来找去最后未得义，没有得到一个真正可以得到的东西，最后发现万法都是空性的，是现空无二不存在的意义。

“非但不生失望心，反得快乐真稀奇”，这个人什么都没有得到，非但没有失望的情绪，反而非常快乐，这是很稀奇的。为什么说很稀奇呢？因为一般的人如果丢了一个东西，然后去寻找。找到了很高兴，没有找到，就会非常失望，但是寻找胜义谛的修行者，他找来找去如果最后没有找到，发现什么都没有的时候，他不会失望，反而是非常快乐的。为什么呢？因为他已经了知了万法什么都不存在，在空性当中，没有任何可执著的，这就是万法的胜义，这方面就符合了《般若摄颂》当中，讲到的一切不住就是住，一切不得就是得的观点。不住就是殊胜的住，无生就是殊胜的生，像这样不得就是殊胜的得的观点找到了，是究竟的实相。没有意义，什么都没有得到，这是最殊胜的意义。

了知了这些，相续当中打破了实执，产生了空性的觉受，他会非常的快乐，而且非常的稀奇。回头一看的时候，我所抉择的万法不存在、一切无所缘的观点，和佛经、中观的论典，这些大德的窍诀非常吻合。在修道之初，找到了真实的道。对于真正想要寻求解脱道的人来说，当然是很高兴的。没有入歧途，现在找到了一个真正通向于大涅槃的道，是非常快乐的。

如果你得到了一个法，最后去寻找胜义谛的时候，得到万法承认，但是一看佛经当中，却是万法什么都没有承许的，如果有承许就是歧途，这时候可能会非常的沮丧。因为花了这么长的时间，最后

却得到了一个佛陀呵斥的观点。如果什么都没有得到，真正了知了万法什么都不存在的观点，并且看到是佛陀赞叹、佛陀欢喜的道，当然会非常快乐。最后我们通过空性来了知的时候，应该得到一切无所住、无所缘的见解，这方面可以说是真正在相续中产生了法喜，最后说现空双运的观点真是非常稀奇的。而且在凡夫人相续当中，能够产生这样的正见，也是非常稀奇的。

想想看，我们从无始以来流转到现在，有这么多的人，迷惑在现相当中，而自己找到了正见，不是很稀奇吗？在这么迷幻、复杂的轮回当中，居然找到了万法无自性的本体正见，非常稀奇，非常快乐。

以上就讲完了这个问题。我们归纳的时候，实际上阿字无生的法门，就是讲万法都是无生的空性，而且这个无生的空性不是单空，不是他空，一定是大空性、大无遮的正见。

这个科判当中，第一个问题怎样抉择大无遮的空性呢？我们可以发现，里面没有通过离一多因、缘起的理论，让你去一步步抉择，而是通过窍诀指出了，如果以单空的方式，没办法抉择到真正的空性；如果用他空的方式，也没办法抉择。把这个问题讲得非常清楚，最后指出真正的空性一定是离戏空性。

虽然本论对于万法怎样去空的理论没有讲，但是已经把窍诀性的问题讲完了。如果我们学习过中观，有了《入中论》《中观四百论》《中观庄严论》的基础，再看这部论典的时候，的确就成了窍诀。里面把这些该遣除掉的问题遣除之后，然后安立一个真正无垢自宗的观点，对于我们学习，或者进一步确定定解来讲，作用是非常大的。

今天的课就讲到这里。

所南德义檀嘉热巴涅 此福已得一切智

托内尼波札南潘协将 摧伏一切过患敌

杰嘎纳齐瓦隆彻巴耶 生老病死犹波涛

哲波措利卓瓦卓瓦效 愿度如海诸有情