

Письмова робота № 2

Демиденко Анни 2к., 2гр.

Аналіз висвітлення новини в різних ЗМІ

20 лютого вранці у Київському зоопарку тигр Тишко напав на одного з працівників звіринцю.

Я прослідкувала висвітлення цієї новини у: щоденній газеті «Сьогодні», щоденному випуску новин «ТСН» (телеканал «Студія 1+1»), радіо «Люкс ФМ» та на Інтернет порталі «UN ukranews» (<http://ukranews.com/uk/news/ukraine/2012/02/21/64628>)

Перше, що я виявила – це деякі розбіжності у викладі інформації. З цього випливає, що котресь джерело все-таки дає неправдиву або ж неперевірену інформацію. Для прикладу журналісти «ТСН» повідомляють, що постраждалий Валерій Буря зайшов у вольєр з тигром аби залишити йому їжу (але не знав, що тигр не зачинений у клітці), газета «Сьогодні» пише, що нібито працівник по догляду за тваринами (постраждалий Валерій Буря) помилково зайшов у вольєр з тигром, де була відчинена клітка. В Інтернеті повідомляють, що з невідомих причин «прибиральник» (постраждалий Валерій Буря) зайшов у сусідній вольєр, хоча був повідомлений про «хворого» там тигра.

Що ж до хвороби тигра, у різних ЗМІ ця інформація теж чомусь звучить по-різному. «Сьогодні» присвятило цій темі ціле розслідування з численними коментарями фахівців і спостерігачів, з чого випливає, що тигр не може бути хворим. Журналісти «ТСН» повідомляють це одним реченням, ставлять під сумнів і наводять один коментар працівника зоопарку. Новини радіостанції подають інформацію про хворобу тигра як припущення без жодних коментарів. На сайті «UN ukranews» стверджують, що тигр хворий: «Це не секрет - неодноразово говорилося, що ця тварина хвора. Це так звана тигрова хвороба. Це не переварювання м'яса, йому потрібні спеціально підготовлені корми", - заявив заступник генерального директора Київського зоопарку Костянтин Орлов.

Загалом найбільш ширший виклад інформації я прослідкувала у газеті, тому

що наведено багато коментарів, оціночних суджень, до того ж певна інформація подана в результаті розслідувань, що привертає увагу і повагу читача.

Без сумніву ця новина з екрану телевізора сприймалася найкраще, але журналісти не взяли до уваги кілька фактів, з якими б сюжет був би цікавішим. На мою думку в телесюжеті не вистачало елементів журналістського розслідування, а також відтворення подій (графічно).

В новинах на радіо новина прозвучала досить ясно з мінімальним роз'ясненням, коментарями та бекграундом. З даного повідомлення я усвідомила лише те, що тигр напав на працівника зоопарку, постраждалого доправили в реанімацію, його стан вкрай тяжкий; дирекція відмовляється коментувати, очевидці в шоці; про подальший перебіг подій буде повідомлятися у наступному випуску.

Досить скупа, не підтверджена потрібною кількістю джерел новина з'явилася в Інтернеті на сайті «UN ukranews» 21 лютого. Проте цій темі портал присвятив так би мовити цикл інформаційних повідомлень. 20 лютого з'явилося 2 повідомлення (у першу і другу половину дня), що доповнювали новими фактами дану тему. Повідомлення 21 лютого містить цю саму інформацію, але вже з іншого боку. Це прослідковується вже в самих заголовках: 20.02 - [тигр напав на співробітника Київського зоопарку під час прибирання вольєра](#); 21.02 - У Київському зоопарку заявили, що в трагедії з тигром винен сам працівник.