

Ensayo

Proyecto Genoma Humano: primera humana lunar

Materia: Taller de Datos

Comisión: KEDIKIAN-ORTIZ

Curso intensivo de verano

Docentes: María Ortiz, Martín Kedikian

Alumnxs:

Baez, Jimena

Comincioli Chamma, Luján

Sanchez, Julieta

Sandoval, José

Cátedra: Piscitelli

Proyecto genoma humano: primera humana lunar

“Los tiempos cambian cariño”

D. Poole - *For all mankind*

What if...

¿Qué hubiese pasado si hubiese pasado otra cosa? Esa fue la pregunta disparadora que nos permitió construir una narrativa contrafáctica enmarcada en el mundo de *For all mankind*.

Entendemos el concepto de contrafáctico como versiones alternativas del pasado en las que una alteración de la serie de sucesos conduce a un resultado distinto del que realmente ocurrió. Para Evans (2018), las construcciones contrafactuales sobre el pasado tienen implicaciones políticas en el presente, y se sostienen contra las determinaciones materialistas históricas.

Pero... ¿Por qué ocuparnos de lo que no ha ocurrido? inicia el texto de Ferguson (1997). El ejercicio de pensar de manera contrafáctica nos sirve para la búsqueda de situaciones alternativas, comparando lo que realmente ocurrió con una historia paralela e imaginaria. Al desarrollar nuestra narrativa contrafáctica fueron surgiendo distintas preguntas ¿Cómo construir un escenario hipotético? ¿Qué aspectos hay que tener en cuenta? Nuestra tarea se centró en elaborar un futuro probable, plausible y posible.

Punto de despegue

Siguiendo el eje del espacio como última frontera: ¿Qué nuevas preguntas implica instalar la idea del hombre en el espacio?, tomamos, dentro del mundo de *For all mankind*, la situación de crisis de Estados Unidos ante los constantes fracasos de la NASA en el objetivo de ganar la carrera espacial. Este hecho nos permitió explorar e innovar las posibilidades de qué podría haber hecho el gobierno estadounidense para no quedar ridiculizado públicamente ante la URSS.

Nuestra historia comienza con una narrativa utilizada por los medios de comunicación basada en la preocupación por el cuidado de la humanidad, el presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, anuncia en 1971 el inicio del Proyecto del Genoma Humano (PGH). Sin embargo, oculto tras esa pantalla, el verdadero objetivo del PGH era mejorar la raza humana para enviar personas genéticamente modificadas a conquistar la Luna. Cabe destacar que lo que es “pantalla” en nuestra narrativa era la idea predominante en los

medios de comunicación en el año donde realmente inicia el PGH (1990), la promesa de avances nunca vistos en la medicina, tratamientos para enfermedades genéticas, etc.

La idea surgió a partir de la investigación que realizamos del contexto histórico y social en Estados Unidos en la década del '70. Como explica el autor Daniel Innerarity, esta década se destacó por la creciente desconfianza en la capacidad colectiva de gobernar. En su texto desarrolla dos tipos de soluciones no políticas para los problemas políticos: el mercado y la evolución.

Es entonces cuando encontramos el camino de nuestra historia alternativa. La respuesta era ganar terreno en el campo biológico. El desarrollo sobre la búsqueda de evolucionar en un nuevo terreno, aun corriendo el riesgo de producir una amenaza o volver al fracaso.

Agencia de comunicación Mercurio

La credibilidad es la clave de la construcción narrativa contrafactual. Implica una reconstrucción auténtica y creíble de un entorno, tanto en los aspectos técnicos, como en la producción performática de situaciones cotidianas. A partir de aquí, nació la idea de contrastar el pasado y la actualidad a partir del cruce de medios/lenguajes distantes en el tiempo con el fin de retratar, con pretensión verosímil, el pasado y la transformación de Miranda.

Aclaremos lo anterior, Tanto Fletcher como Maddie están representados a través de lenguajes de su época (cuaderno de anotaciones y cintas grabadas, respectivamente). No es casualidad que nuestra humana lunar decida mostrarse al mundo a través de una cuenta de Instagram. Esta es una red donde constantemente se comparten y exponen cuerpos, ideas, pensamientos, etc. Y, como vemos en nuestra narrativa ambientada en los '70, compartir quién es y exponerse no estaba de ningún modo en los planes de Miranda.

Juntar dos medios representativos de la cotidianidad del pasado y el medio icónico de la sociedad actual es fundamental en la construcción del sentido de nuestra narrativa. Consideramos que Miranda encontraría un espacio para contar su historia, sus pasiones, y comunicarse con aquellos a quienes pretende inspirar y conocer.

Plantear la narrativa desde el role-play de una agencia de comunicación digital fue el punto de apoyo para afirmar la verosimilitud de nuestra historia y tener herramientas en donde sostener los lenguajes que elegimos para cada personaje. De esa manera, pudimos combinar las grabaciones de Maddie Smith, las anotaciones del cuaderno de Fletcher Collins y el testimonio de Miranda Baldwin en un solo medio.

“Juntar dos cosas” y la problemática del determinismo

Podemos decir que juntar dos cosas esta es la clave estructural de dicha narrativa. Juntar el fracaso de la NASA ante la URSS y la motivación política de redoblar la apuesta; juntar el campo biológico con el espacial; juntar dos estructuras genéticas; juntar a un científico con una ferviente razón instrumental y una neurocientífica que cuestiona la ética de su accionar y juntar a una recién nacida con una pareja que recientemente perdió un hijo. Como dijo

Julián Barnes (2013): “Juntas dos cosas que no se habían juntado antes. Y el mundo cambia” (p.11). Miranda cambia. La historia cambia.

El hecho de “juntar dos cosas” nos lleva a la problemática del determinismo ¿Por qué? El hecho de “juntar” elementos y modificar hechos históricos con el fin de crear una narrativa deja un margen muy pequeño, prácticamente nulo, para la contingencia con la cual se rige, relativamente, el proceso histórico. Se puede decir que no puede haber contingencia en algo que está guionado “¿Y si en lugar de B, hubiera pasado A?, entonces a A le habría seguido inevitablemente C, D y E, en lugar de lo que en realidad pasó” (Evans, 2018). Sin embargo, en nuestro caso, esta concatenación de hechos aparentemente matemática no es meramente arbitraria. Podemos afirmar que Hay un “clima de época” que nos circunscribe la narrativa, pero siempre teniendo en cuenta que “en asuntos humanos todo es posible” (Evans, 2018)

“En asuntos humanos todo es posible”. Esta frase nos lleva a la importancia de la acción humana ¿Al libre albedrío? Algunas posturas dirían que sí. Sin embargo, no podemos omitir, como dijimos anteriormente, la circunscripción a la cual nos somete “las posibilidades del decir” de una época determinada. “La gente hace su propia historia, pero no la hacen (...) en circunstancias escogidas por ellos mismos, sino en circunstancias que ya estaban ahí, ofrecidas y transmitidas por el pasado” (Evans, 2018). Esto fue la base para la creación de Maddie.

Maddie. La importancia de la acción humana

En nuestra narrativa, Maddie es el “pivote” esencial para el avance de la historia ¿Cómo habría sido el PGH sin los informes de Maddie? ¿Qué hubiese pasado si nunca le contaba la verdad a Miranda? ¿Y si nunca se cuestionaba la ética del proyecto? ¿A qué riesgos hubiese sido expuesta nuestra humana lunar?

Como vemos, las acciones de Maddie son fundamentales para la estructura narrativa. Y, tales las hace pasando por un proceso introspectivo, de reflexión en los cassettes. Es decir, las decisiones que ella toma, no las toma “libremente”, están condicionadas por sus principios y sentimientos. ¿Qué más humano que la empatía? Es la empatía de Maddie la condición de posibilidad para que Miranda deje de ser usada, pero también fue su dedicación a la ciencia lo que hizo que Fletcher y el PGH avancen.

De esta reflexión decanta también el cuestionamiento al límite de la acción humana, a la frontera de la ciencia. Como dice Sagan (2003):

“Durante el 99,9% del tiempo desde que nuestra especie inició su andadura fuimos cazadores y forrajeadores, nómadas moradores de las sábanas y las estepas. Entonces no había guardias fronterizos ni personal de aduanas. La frontera estaba en todas partes. Únicamente nos limitaban la tierra, el océano y el cielo; y, ocasionalmente, algún vecino hostil”.

En nuestra narrativa, la frontera es la integridad de Miranda y la ética de Maddie. El único dispuesto a cruzar tales fronteras era Fletcher.

Fletcher Collins. La previsibilidad

Podemos decir que Fletcher fue el predilecto a dirigir el Proyecto del Genoma Humano. Nunca hubo dudas de eso. Digamos que este personaje siempre fue, de manera inevitable, el más probable. Licenciado en química por la Universidad de Virginia, Doctor en Físico Química y Medicina por la Universidad de Yale, y reconocido genetista. Era de esperarse que dirigiera efectivamente el proyecto, y que inevitablemente su accionar lo llevara constantemente a despegarse de planteos éticos y morales.

Esta predisposición sumamente causal y predecible en su rol en la narrativa nos aleja aún más del azar y la contingencia. Podemos ver en el cuaderno que encuentra Maddie la frase “No podemos evitarlo. La vida busca vida” junto a una cartografía genética formulada por él mismo. Fletcher buscó vida combinando dos estructuras genéticas distintas. ¿De qué otra manera puede buscar vida un experto de las ciencias exactas? No había otro camino.

Pero ¿no podemos evitar buscar vida? Particularmente Fletcher, no. Ante los cuestionamientos de Miranda al descubrir las verdaderas intenciones del proyecto, la NASA decidió finalizar el PGH. Sin trabajo, sin razón de ser y con el éxito de la segunda misión lunar de Miranda llegamos al final predecible: el suicidio de Fletcher.

Al describir el personaje de Fletcher podríamos haber imaginado que su destino era otro: nuestra perspectiva e ideas distintas podrían haber conducido al triunfo del PGH. Sin embargo, dentro del ejercicio del pensamiento contrafactual sabíamos que, por Maddie y Miranda, eso no hubiera ocurrido.

Es por eso un poco irónico que se termine suicidando después de tanto tiempo buscando vida. Pero, el mundo es lo bastante contingente como para que estas cosas se nos hagan extrañas.

Miranda Baldwin. El factor de cambio

Miranda Baldwin surge como el producto de los avances del Proyecto del Genoma Humano; parte de su estructura genética es humana, mientras que la otra proviene de restos moleculares encontrados en la Luna.

La propia existencia de Miranda nos plantea la diversidad de los sujetos puestos en juego a la hora de considerar una nueva forma de vida. Su condición como humana-lunar, y no como una simple humana, no solo resulta un desafío a la hora de aceptación entre sus pares, sino que también despierta dudas respecto a sus derechos, su independencia o su subordinación de la NASA como elemento de estudio, su clasificación como persona u objeto.

Este personaje nos lleva a reflexionar acerca de los posibles desafíos a los que podemos enfrentarnos en caso de continuar expandiendo las fronteras del conocimiento humano.

¿Qué otros terrenos llegaremos a explorar? ¿Qué seres podríamos encontrarnos allí? Parte de esta narración contrafactual busca despegarnos de cierto antropocentrismo conquistador que el ser humano suele desplegar cuando se trata de su relación con la naturaleza, el espacio, y la otredad. En su lugar, se podría dar paso a una visión más abarcativa y menos simplista, que se aleje de la ilusión de control que la raza humana cree y busca tener, para dar paso a una aleatoriedad e imaginación que efectivamente la lleve a nuevos horizontes.

La moda como herramienta

A pesar de ser una humana-lunar, Miranda crece como una humana común, entiende lo que significa ser parte de la humanidad y se reconoce como parte de ella.

En nuestra narrativa, la moda cumple un rol clave. Funciona como herramienta ideológica y fenómeno cultural para pensar la frontera, la forma de expresarse, de comunicarse. La indumentaria es un canal mediante el cual el sujeto portador se expresa.

Al pensar la vida de Miranda en la Luna comprendimos que su entorno, en este caso el espacio, determinaba lo que ella podía y no podía hacer, cómo debía comportarse y actuar en consecuencia.

Nos planteamos ¿qué puede hacer con el traje? Por la personalidad que creamos, era necesario rediseñar los trajes que ella usaría en su escenario. Sus ventajas en comparación con los humanos le permitirían utilizar trajes espaciales que involucran otras necesidades. Su traje debía ser distinto en su composición, ya que cuenta con mayor resistencia física que los astronautas humanos y buscaría realizar actividades que estos no serían capaces de hacer.

Para Miranda la ropa funciona para expresar quién es ella, la conecta con su parte humana y la distingue.

Zona de aterrizaje

A modo de conclusión, el ejercicio del pensamiento contrafactual nos enseñó a pensar un futuro posible, plausible y probable basándonos en un contexto social e histórico.

Lo hicimos a base de nutrir a cada personaje de una porción de teoría, considerando las relaciones interpersonales, marcadas por el contexto institucional y social: a Maddie representando la importancia de la acción humana en el proceso de la historia, a Fletcher como el camino de la previsibilidad de los hechos y a Miranda como el factor de cambio.

Esta narrativa es la construcción de otro mundo a partir de la investigación del contexto y de los actores que participaron. Nos permitimos repensar las extensiones de las fronteras que siempre parecen conquistables, el rol de la ciencia experimental en la década de los 70's y la posibilidad de acciones del gobierno estadounidense que, considerando sus antecedentes, nos guiaron en el desarrollo de la narrativa.

Bibliografía:

Barnes, Julian (2013). *Niveles de vida*. Ed. Anagrama.

Evans, Richard (2018). *Contrafactuales*. Introducción. Cap 1; Cap 2; Cap 4.

Ferguson, Niall (1999). *Historia virtual. ¿Qué hubiese pasado si?* Ed. Taurus. Introducción.

Holt, Nathalia (2018). *Las mujeres de la NASA*. Ed. Paidós. Prefacio.

Innerariy, Daniel (2020) *Una Teoría de la democracia compleja*. Ed. Galaxia Gutenberg Cap 1; Cap 2; Cap 3.

Koselleck, Reinhart (1993). *Futuro Pasado – Para una semántica de tiempos históricos*. Ed. Paidós. Primera Parte.

Sagan, Carl (2003). *Un punto azul pálido – Una visión del futuro humano en el espacio*. Ed. Planeta. – Introducción, Cap 1; Cap 2; Cap 3; Cap 4.

Vance, Ashlee (2015). *Elon Musk. El empresario que anticipa el futuro*. Ed. Península. Cap 1; Cap 4; Cap 5.

Vlázquez Elizarrarás, Juan Carlos (2013). *El derecho del espacio ultraterrestre en tiempos decisivos: ¿estatalidad, monopolización o universalidad?* – Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Videografía:

Evangelista, Enzo. Cátedra Datos (2022). Interludio DatosUBA #8 - For All Mankind. Youtube. [URL](#)

Moore, Ronald D; Wolpert, Matt; Nedivi, Ben.(2019-2021). For All Mankind [Serie]. AppleTV. <https://www.apple.com/la/apple-tv-plus/>

Moore, Ronald D. Apple TV. For All Mankind — Remembering Apollo 11. Youtube. [URL](#)

Moore, Ronald D. Apple TV. For All Mankind — Creating the World Featurette. Youtube. [URL](#)