

**СЛОБІДКОРАХНІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІ СТУПЕНІВ
МАКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ДУНАЄВЕЦЬКОГО РАЙОНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Е-mail Slobidka_zosh@i.ua , код ЄДРПОУ 21312548
32447, с.Слобідка-Рахнівська, вул.Хмельницьке шосе, 79.

НАКАЗ

17.02. 2022

с. Слобідка-Рахнівська

№27-о

**Про результати моніторингу
якості освіти з правознавства**

Відповідно до плану роботи школи на даний навчальний рік директором школи у 9 класі був проведений моніторинг якості освіти з правознавства. У 9 класі навчаються 8 учнів. У день проведення моніторингу були присутні 10 учнів.

Завдання моніторингу готувалися разом з вчителькою правознавства Анікіною ОМ., міс-тили 6 завдань початкового і середнього рівнів, 3 завдання достатнього і 2 завдання високого рівнів, причому 11 завдання передбачало аналіз правового документу, а завдання 1-7 носили тестовий характер. Завдання 8-10 передбачало надання відповіді і пояснення.

Результати моніторингу відображає таблиця

№ з/п	Прізвище та ім'я учня	Результати виконання завдання											О ц і н к а з а м о н і т о р и г н	О ц і н к а з а І с е м е с т р
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Войтов В	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	5
2	Галушак В	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	9	8
3	Мельник М	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	6
4	Паштепа Б	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9	9
5	Паштепа І	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	6	6
6	Решетник С												н	5
7	Шинкар В	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	7
8	Янковський І	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	6	7

Моніторингову роботу виконували 7 учнів з 8.

Аналіз таблиці показує, що найкраще учні справилися з 2 і 5 завданнями (види юридичної відповідальності та ознаки права). 2 учні допустили помилки у 1 та 4 завданнях –

громадянство України та власність неповнолітніх. У інших завданнях допущена різна кількість помилок. І лише 1 учень виконував всі завдання (Галушак В), хоча допустив помилки у 6 та 9 завданнях (соціальні норми в житті людей та взаємні обов'язки дітей та батьків). 2 уч-

ні виконували з 1 по 10 завдання.

Якщо проаналізувати рівні засвоєння навчального матеріалу за I семестр (0 – високий рівень, 4- достатній рівень (50%), 4- середній (50%)), то якість освіти за I семестр становить 50%. При виконанні моніторингової роботи 3 учні понизили в порівнянні з результатами I семестру оцінку, а 2 – повисили. Розподіл за рівнями знань за результатами виконання моніторингової роботи такий: 0 – високий рівень, 3- достатній (42,8%) та 4 середній рівень (57,2%). Якість знань – 42,8%, що на 1,2% нижче в порівнянні з семестровим оцінюванням. У загальному можна вважати, що рівень навчальних досягнень учнів протягом року стабільний. Учні здобувають необхідну систему знань, умінь і навичок. В них формується здатність до самостійного оволодіння знань шляхом власної діяльності, підвищується рівень розумового розвитку, мовлення, вміння аналізувати систему вхідних даних, працювати з правознавчими джерелами.

Разом з тим слід зазначити, що відсутні учні з високим рівнем навчальних досягнень, що вказує на відсутність належної уваги до роботи із матеріалом, який відповідає вимогам цього рівня. Кількість оцінок достатнього рівня вказує на те, що є учні з потенціалом на вищі досягнення. Для цього вчителі треба звернути увагу на дотримання вимог державних програм щодо цілей, завдань, змісту навчання правознавства, критеріїв оцінювання навчальних досягнень, методики та науково-теоретичного рівня викладання предмета

Проблеми у викладанні предмету «Основи правознавства»:

1. Бідність матеріальної бази для викладання предмета.
 2. Відсутність у достатній кількості спеціальної літератури з правознавства.
 3. Відсутність у достатній кількості електронних засобів навчання з основних питань і тем програми.
 4. Не використовуються можливості телебачення (запис і демонстрація передач з правової тематики), що зробило б уроки більш цікавими, змістовними і наближеними до життя.
- Виходячи з вищезазначеного, з метою усунення недоліків

НАКАЗУЮ:

1. За результатами моніторингового дослідження визнати стан викладання основ правознавства задовільним.
2. Відзначити послідовну результативну роботу вчительки Анікіної О.М. щодо забезпечення стабільних знань учнів з предмета.
3. Директору школи Сидорчуку М.В.:
 - 3.1. Установити систематичний контроль за викладанням основ правознавства, дотриманням Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти та чинних програм.
 - 3.2. Продовжити вивчення роботи Анікіної О.М. з питань поєднання інноваційних і традиційних методів навчання основ правознавства.

Травень 2022 р

4. Учителі основ правознавства Анікіній О.М.:

- 4.1. У процесі викладання основ правознавства використовувати особистісно орієнтовані підходи, що забезпечують рівневі знання відповідно до задатків та побажань дітей.
- 4.2. Під час оцінювання навчальних досягнень урахувати принцип диференціації освіти, взаємозв'язку навчання та розвитку учнів.
- 4.3. Під час задавання домашніх завдань враховувати принципи взаємозв'язку роботи під час уроку і домашнього завдання, дозування, диференціації, самостійної навчальної діяльності учнів.

4.4. Забезпечити ефективність індивідуальної роботи з обдарованими учнями та учнями, які цього потребують.

4.5. Працювати над забезпеченням кабінету наочним та роздатковим матеріалом, комп-лектами диференційованих контролюючих завдань із кожної теми.

Лютий-травень

4.6. Посилити роботу над формуванням практичних умінь і навичок застосування набутих знань.

5.Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор

Микола СИДОРЧУК

З наказом ознайомлені:

_____Олена АНІКІНА