



ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΑΑ ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΟΥ ΔΥΤΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ

Ερώτημα 1ο

Ποια είναι, επιγραμματικά, τα σημεία συμφωνίας και διαφωνίας σας με το σχέδιο που έχει καταθέσει η νυν διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής; Υποστηρίζετε ή όχι τη συνέχιση και ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας, όπως έχει δρομολογηθεί; Αν όχι, ποια διαδικασία προτείνετε για την αναθεώρηση του υφιστάμενου ΠΕΣΔΑ του 2016;

Η ΑΑΑ διατύπωσε τη συνολική της αντίθεση στην πολιτική της περιφερειακής αρχής για τη διαχείριση απορριμμάτων. Επισημαίνουμε ότι έχει προβεί σε πολλές προτάσεις ΠΥΔ για να συζητηθούν ολοκληρωμένα οι βασικές κατευθύνσεις διαχείρισης απορριμμάτων ενώ συνέβαλε σε κινηματικές πρωτοβουλίες τόσο στη Δυτική Αττική όσο και στο Γραμματικό.

Ο (υπό συζήτηση) νέος ΠΕΣΔΑ διαμορφώθηκε εν κρυπτώ ακόμα και από το Περιφερειακό Συμβούλιο. Η περιφερειακή αρχή της ΝΔ (Πατούλης) σε όλη τη θητεία της έκανε αγωνιώδεις προσπάθειες να δημιουργήσει ψεύτικη επικοινωνιακή εικόνα δήθεν σοβαρών τομών στη διαχείριση απορριμμάτων αλλά στην ουσία δεν άλλαξε στο ελάχιστο την καταστροφική διαχείριση. Αντίθετα το σχέδιο που παρουσιάζει είναι απόλυτα προσαρμοσμένο στο νέο ΕΣΔΑ ενώ ανοίγει το δρόμο για την καύση απορριμμάτων και στην Αττική. Άλλωστε αυτό αποτυπώνεται και στα αποτελέσματα της διαχείρισης των απορριμμάτων όπου τα ποσοστά ανακύκλωσης παραμένουν στα ίδια επίπεδα. Τα δύο αυτά στοιχεία δεν είναι ανεξάρτητα μεταξύ τους. Οι λεονταρισμοί για κατακόρυφη άνοδο των ποσοστών ανακύκλωσης ώστε το 2030 να θάβεται μόνο το 10% των απορριμμάτων, δεν έχουν καμιά σχέση με την πραγματικότητα καθώς λείπουν εντελώς μέτρα, έργα και πολιτικές που θα οδηγούσαν σε μια αποφασιστική βελτίωση. Τίθενται όμως αυτοί οι ανέφικτοι -στο πλαίσιο της πολιτικής τους στόχοι- ώστε κάποια στιγμή να πουν: «Χωρίς καύση δεν μπορούν να πιαστούν οι στόχοι ανακύκλωσης. Διαλέξτε: ή εγκατάλειψη ανακύκλωσης ή καύση!». Ταυτόχρονα εμπαίζουν τους πολίτες με τα «Πράσινο Πάρκο», τις εκατοντάδες Πράσινες Γωνιές και το χωριστό ρεύμα προδιαλεγμένων οργανικών (καφέ κάδος), καθώς έχουν μεν σκορπίζει εκατοντάδες εκατομμύρια σε «μοιρασμένα» σε εταιρείες έργα, αλλά τα αποτελέσματα είναι σχεδόν μηδενικά, καθώς λείπει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο λειτουργίας και αξιοποίησης έστω αυτών των εντελώς αποσπασματικών δράσεων. Με λίγα λόγια τα όποια έργα έγιναν για να μοιραστούν χρήματα και όχι για να υπάρξουν αποτελέσματα για τους πολίτες. Ο εκκολαπτόμενος νέος ΠΕΣΔΑ στην πραγματικότητα ορίζει τις νέες χρηματοδοτικές ροές στο ίδιο μοτίβο, χωρίς καμία μεταβολή σε θετική κατεύθυνση σε ότι αφορά την πολιτική διαχείρισης των απορριμμάτων στην Αττική.

Έτσι, διατηρούν τη Φυλή ως το κέντρο της διαχείρισης των απορριμμάτων και όχι μόνο δεν αποδυναμώνεται αλλά ενισχύεται. Δίπλα στη μοναδική επίσημη χωματερή στην Αττική, τον ΧΥΤΑ, και το ΕΜΑΚ προβλέπονται επιπλέον εγκαταστάσεις, θηριώδης επέκταση της χωματερής – χώρου εναπόθεσης, νέων μεγάλων εργοστασίων με πρώτο τη ΜΕΑ κεντρικού τομέα (δηλαδή εργοστάσιο που διαχειρίζεται σύμμεικτα απορρίμματα δηλώνοντας έτσι τις προθέσεις για ΜΗ αλλαγή μοντέλου διαχείρισης με διαλογή στην πηγή, κομποστοποίηση κλπ) , ενώ διατηρούν τον αποτεφρωτήρα και προσθέτουν και άλλες δραστηριότητες. Για όλα τα παραπάνω βασική κατεύθυνση είναι η

ιδιωτικοποίηση όλων των λειτουργιών σε απόλυτη προσαρμογή με τον υφιστάμενο ΕΣΔΑ. Έτσι οι νέες ΜΕΑ στην Αττική, είτε γίνουν με «Σύμπραξη Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα» (ΣΔΙΤ) είτε ως «Δημόσια» έργα, θα αποτελέσουν χρηματική χορηγία προς τις γνωστές 4-5 μεγάλες εταιρείες που μοιράζονται την πίτα των έργων τόσο σε σχέση με την κατασκευή, όσο και σε σχέση με τη λειτουργία τους. Πρακτικά, όταν και αν γίνουν, για τα επόμενα 30 χρόνια τουλάχιστον θα ανήκουν στον ιδιώτη επενδυτή (στην περίπτωση ΣΔΙΤ) ή κατασκευαστή εργολάβου (στην περίπτωση αποκλειστικά δημόσιας χρηματοδότησης). Εκτός των άλλων προκαθορίζει τη λειτουργία της Φυλής σε πλήρη αντίθεση με το αίτημα για άμεσο κλείσιμο και πλήρη αποκατάστασή του χώρου.

Ιδιαίτερα σοβαρός είναι ο ρόλος της ΕΕ σ αυτή τη διαδικασία. Είναι χαρακτηριστικό ότι στο πλαίσιο του προγράμματος «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» (ΠΕΚΑ) που χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ περιλαμβάνονται 880 εκατομμύρια ευρώ χρηματοδότησης στον (δεύτερο μεγαλύτερο) άξονα δράσης διαχείρισης απορριμμάτων (1 στα 4 ευρώ από ένα πακέτο 3,6 δις). Θεωρητικά, επιλέξιμες δαπάνες σε αυτό τον τομέα είναι η χρηματοδότηση των Μονάδων Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) ή των Μονάδων Ανάκτησης-Ανακύκλωσης (ΜΑΑ), που περιλαμβάνουν και «ενεργειακή αξιοποίηση» (καύση) των απορριμμάτων, αλλά και χρηματοδότηση υποδομών και συστήματος χωριστών ρευμάτων, διαλογής στην πηγή και συλλογής. Μια επιπρόσθετη ματιά θα οδηγούσε στο συμπέρασμα πως «επιτέλους πάμε και για αποκεντρωμένη διαχείριση και όχι μόνο μεγάλα εργοστάσια», όμως αυτό είναι εντελώς λάθος. Η πρώτη διάσταση είναι η πολιτική: Τα λεγόμενα «ολοκληρωμένα σχέδια» που εν προκειμένω θα πρέπει να καταρτίσει η Περιφέρεια Αττικής μέσω του ΕΔΣΝΑ, εντάσσουν πλήρως σε ιδιωτικο-οικονομική λειτουργία όλα τα επίπεδα δράσεων, από τις ΜΑΑ έως τον κάδο και την Πράσινη Γωνιά της γειτονιάς, αφαιρώντας μάλιστα προοδευτικά την συλλογή από τους ΟΤΑ!. Η δεύτερη διάσταση είναι «τεχνική» και έρχεται να προδιαγράψει τα αποτελέσματα της πρώτης στην πράξη: Οι ΜΑΑ δηλαδή τα τέσσερα μεγάλα εργοστάσια που σχεδιάζουν για την Αττική, δε θα παραλαμβάνουν μόνο τον γνωστό πράσινο κάδο, αλλά και τα χωριστά ρεύματα ανακύκλωσης, που σημαίνει ότι ακόμη και τα γνωστά ΚΔΑΥ που υπάρχουν σήμερα θα απορροφηθούν στο πλαίσιο των ΜΑΑ, ενώ ούτε λόγος δε γίνεται για νέα διαδημοτικά ΚΔΑΥ ή άλλες δομές ανακύκλωσης σε επίπεδο ΟΤΑ. Στην ουσία πάμε σε υπερ-συγκέντρωση διαχείρισης απορριμμάτων και υπερ-έλεγχο αυτής από 4-5 «αδελφές εταιρείες», με την Περιφέρεια Αττικής στο ρόλο του υπερ-Μάνατζερ και τους Δήμους σε θλιβερό ρόλο ειπρακτόρων εκτός του Τέλους Ταφής και του Τέλους Ανακύκλωσης. Το πρώτο αφορά τις ποσότητες που θα θάβονται. Το δεύτερο θα αφορά την «τιμωρία» για τις ποσότητες που δεν «ανακυκλώνονται» μέσω των ΜΑΑ.

Η ΑΑΑ επιδιώκει να συμβάλει σε ένα κίνημα που θα διεκδικεί την πλήρη απόρριψη του ΠΕΣΔΑ και την ανατροπή τόσο των σχεδίων κυβέρνησης και περιφέρειας όσο και του υφιστάμενου τρόπου διαχείρισης των απορριμμάτων που κινούνται στην ίδια κατεύθυνση.

Η συζήτηση αυτή πρέπει άμεσα να γίνει σε τελείως διαφορετική βάση με άλλη πολιτική κατεύθυνση όπως αποτυπώνεται στο συνεκτικό πλαίσιο αιτημάτων που προβάλουμε και παλεύουμε στο κίνημα.:

ΖΗΤΑΜΕ:

- Να κλείσει τώρα ο ΧΥΤΑ Φυλής και όλες οι άλλες εγκαταστάσεις, με ουσιαστική αποκατάσταση της περιοχής. Καμία άλλη χωματερή σε άλλη περιοχή, ούτε στο Σχιστό, ούτε στο Γραμματικό, ούτε πουθενά.
- Κανένα εργοστάσιο καύσης σκουπιδιών. Όχι στις ΜΕΑ/ΜΑΑ ως mega-εργοστάσια συγκεντρωτικής αναποτελεσματικής διαχείρισης και «υπηρέτες» της καύσης.
- Έξω οι ιδιώτες από τη διαχείριση απορριμμάτων. Όχι σε έργα ΣΔΙΤ ή «δημόσια» που αποτελούν χορηγίες κατασκευής και λειτουργίας σε ιδιώτες-Δημόσια εκτέλεσή και λειτουργία των έργων. Καμία ιδιωτικοποίηση ούτε στην αποκομιδή/συλλογή ούτε στη διαχείριση στους δήμους και τις περιφέρειες. Να καταργηθεί ο διαβρωτικός και ρουσφετολογικός θεσμός των αντισταθμιστικών οφελών.
- Κανένα νέο χαράτσι για τα απορρίμματα. Να πληρώσει για τη διαχείριση των απορριμμάτων το κεφάλαιο που παράγει τα απορρίμματα (συσκευασία, χρήση υλικών κλπ)
- Να μπει τέρμα στην ανάθεση της ανακύκλωσης στους ιδιώτες. Όλη η διαχείριση των ανακυκλώσιμων υλικών με δημόσια ιδιοκτησία με τον έλεγχο των εργαζόμενων.
- Να ακυρωθεί ο ΕΣΔΑ (Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων) που ψήφισε η κυβέρνηση και προβλέπει όλα τα παραπάνω.

- Δημόσια διαχείριση των απορριμμάτων με κοινωνικό έλεγχο, δραστική μείωση του όγκου των απορριμμάτων, απαγόρευση των μη ανακυκλώσιμων υλικών (όχι στο πλαστικό κλπ). Ανακύκλωση – κομποστοποίηση – επαναχρησιμοποίηση τώρα. Να ελαχιστοποιηθεί το τελικό υπόλειμμα, ώστε να είναι διαχειρίσιμο από τις τοπικές κοινωνίες με προτεραιότητα την υγεία του λαού και το περιβάλλον και με τη σύμφωνη γνώμη των κατοίκων.
- Μόνιμη και σταθερή δουλειά για όλους τους εργαζόμενους στον τομέα αποκομιδής - διαχείρισης απορριμμάτων, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Να τηρούνται και να επεκταθούν τα μέτρα υγιεινής και ασφάλειας για τους εργαζόμενους.

Ερώτημα 2ο

Πώς τοποθετείστε απέναντι στο αίτημα για το άμεσο κλείσιμο του συνόλου της εγκατάστασης στη Φυλή και την περιβαλλοντική αποκατάσταση της ευρύτερης περιοχής;

Η Φυλή πρέπει να κλείσει και να εκκινήσει ένα πρόγραμμα αποκατάστασης της περιοχής όπως σωστά διεκδικούν κινήματα κατοίκων και συλλογικοτήτων.

Μετά από τόσα χρόνια συνεχών επεκτάσεων και συγκέντρωσης όλων των δραστηριοτήτων διαχείρισης απορριμμάτων η επιβάρυνση είναι καταστροφική και ανεπίστρεπτη για την περιοχή αλλά και με αλυσιδωτές αρνητικές επιδράσεις σε όλο το Λεκανοπέδιο.

Ερώτημα 3ο

Πώς τοποθετείστε απέναντι στο αίτημα για την κατασκευή νέων χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων, εκτός Δυτικής Αττικής, σε συνδυασμό με την ένταση της ανακύκλωσης -με έμφαση στην προδιαλογή των υλικών- στο πλαίσιο της αποκεντρωμένης δημόσιας διαχείρισης των αποβλήτων;

Υποστηρίζουμε ένα συνολικό σχέδιο αντιμετώπισης της κατάστασης στη διαχείριση των απορριμμάτων που θα εκκινεί με την μείωση της παραγωγής των στερεών αποβλήτων, την αλλαγή των υλικών ώστε να έχουμε πιο φιλικό στο περιβάλλον και την ανακύκλωση διαλογή στην πηγή ώστε να έχουμε ένα υπόλειμμα της τάξης το 10 -15 % το οποίο μπορεί να θάβετε αποκλειστικά σε χώρους υγειονομικής ταφής, ΧΥΤΥ.

Αυτό το σύστημα πρέπει να σχεδιαστεί με ένα συνολικό τρόπο με γνώμονα το συνολικό αποτύπωμα για τον άνθρωπο και τη φύση. Συστατικά του στοιχεία πρέπει να είναι η δημόσια διαχείριση ώστε να φύγει από τη μέση το κριτήριο του κέρδους που σήμερα κυριαρχεί. Να διαμορφωθεί ένα ενιαίο δημόσιο σύστημα διαχείρισης με αποκεντρωμένο χαρακτήρα

Θεωρούμε ότι τα στοιχεία ενός αντίπαλου στην υφιστάμενη διαχείριση σχεδίου διαχείρισης απορριμμάτων είναι συνεκτικά και αδιαίρετα. Κάθε αποσπασματική προβολή ενός ή άλλου στοιχείου μπορεί να καταλήγει σε διευκόλυνση της κυβέρνησης και της περιφερειακής αρχής και των συμφερόντων που εκπροσωπούν να απομονώνουν και να ενσωματώνουν πλευρές αλλάζοντάς τους χαρακτήρα και δικαιολογώντας τη συνέχιση της καταστροφικής διαχείρισης που ακολουθούν.

Συγκεκριμένα η προβολή ενός ή δύο περιοχών που μπορεί να χωροθετηθεί νέος ΧΥΤΑ ακόμα και αν τον βαφτίσουν ΧΥΤΥ δεν μπορεί να δώσει καμία λύση.

Δεν πρόκειται για ΧΥΤΥ, ούτε στη Φυλή ούτε σε κανένα άλλο σημείο όταν δεν υπάρχει κανένα υλοποιήσιμο σχέδιο διαλογής στην πηγή, ανακύκλωσης και κομποστοποίησης με δίκτυο διαδημοτικών ή/και δημοτικών μονάδων μικρής κλίμακας. Η πραγματική απόδοση των έργων με το υφιστάμενο σύστημα είναι πολύ χαμηλότερη από τη θεωρητική, επομένως στην ουσία μιλάμε για (πιο οργανωμένες, αλλά) χωματερές/ΧΥΤΑ.

Επομένως, ο προσδιορισμός νέων χώρων υγειονομικής ταφής- ΧΥΤΑ τελικά -δεν πρόκειται να συμβάλει στο κλείσιμο της Φυλής όσο δεν υπάρχει ανατροπή των σχεδίων διαχείρισης και του παλιού και νέου ΠΕΣΔΑ. Η ενίσχυση των εγκαταστάσεων στη Φυλή προδικάζει τις προθέσεις για τη λειτουργία της αενάως.

Επίσης κυβέρνηση και περιφέρεια σχεδιάζουν τη δημιουργία ΟΕΔΑ στο Σχιστό και το Γραμματικό ενώ μιλούν απροσδιόριστα ενός ΟΕΔΑ και στη Νοτιοανατολική Αττική. Δείχνουν έτσι τις προθέσεις τους για επέκταση του ίδιου τρόπου διαχείρισης που θα συνεχίσει την καταστροφή της φύσης με τις αρνητικές συνέπειες για τους πολίτες, ενώ θέλουν να μετακυλήσουν ακόμα περισσότερο το κόστος της διαχείρισης στους πολίτες με την αύξηση τελών και της επιβολή νέων φόρων.

Η συζήτηση για τον προσδιορισμό χωροθετήσεων μπορεί και πρέπει να ανοίξει στην βάση της διαμόρφωσης ενός άλλου σχεδίου με τα χαρακτηριστικά που διεκδικούμε. Δηλαδή με το σχεδιασμό ενός ενιαίου δημόσιο συστήματος, διαχείρισης με αποκεντρωμένο χαρακτήρα όπου θα διατεθεί η χρηματοδότηση για την υποδομή συλλογής και μόνιμες προσλήψεις προσωπικού σε όλους τους δήμους.

Σχεδιασμό για όλη την Αττική σε ένα δημοτικό και διαδημοτικό σύστημα συνεργασίας, πολλαπλή χωροθέτηση μονάδων κομποστοποίησης και χώροι επεξεργασίας των κλαδεμάτων, χώροι συγκέντρωσης ανακυκλούμενων υλικών, ΚΔΑΥ. Δημόσιο σύστημα ανακύκλωσης με διαδημοτικές μονάδες ανακυκλωμένων υλικών ώστε να μην συνεχίζεται η κομπίνα της δήθεν ανακύκλωσης που καταλήγει να ανακυκλώνονται το πολύ 5-6% στην Αττική και τα υπόλοιπα να καταλήγουν στη Φυλή ή να καίγονται ανεξέλεγκτα από «ατύχημα» σε κάθε είδους αποθήκες και ιδιωτικές μονάδες ανακύκλωσης (δεκάδες οι φωτιές φέτος και τα τελευταία χρόνια).

Με αυτά τα δεδομένα στο σχεδιασμό, που θα δείχνουν στην πράξη ότι μιλάμε για μια άλλη διαχείριση που θα καταφέρει γρήγορα να καταλήγει πραγματικά σε χαμηλό υπόλειμμα της τάξης 10-15%, αλλάζουν όλα τα δεδομένα και σε ό,τι αφορά την χωροθέτηση, αλλά και το μέγεθος των απαιτούμενων εγκαταστάσεων. Αυτές μπορούν έτσι να είναι πολύ μικρότερες, με ελάχιστες οχλήσεις σε κατοίκους και περιβάλλον και περισσότερες, αντί για 1 ή 3 σημεία σε όλη την Αττική που θα προορίζονται να γίνουν μια «νέα Φυλή».

Σε Αυτό το σχέδιο δίνουμε όλες μας τις δυνάμεις για να γίνει στόχος πάλης από το κίνημα όλων των φορέων, σωματείων και συλλογικοτήτων που θα συγκρουστεί με την πολιτική κυβέρνησης, ΕΕ, περιφερειών, Δήμων και επιχειρηματικών ελίτ και να ανατρέψει την πολιτική τους για να επιβάλει μια άλλη διαχείριση φιλική στον άνθρωπο και το περιβάλλον.

Ερώτημα 4ο

Θεωρείτε ότι η καύση αποτελεί φιλοπεριβαλλοντική και οικονομική πρακτική διαχείρισης των αστικών αποβλήτων, συνυπολογίζοντας ότι προϋποθέτει -σε μεγάλο βάθος χρόνου- την ύπαρξη μεγάλων ποσοτήτων σύμμεικτων -δηλαδή, μη διαχωρισμένων- αποβλήτων και την πρακτική επιβολή πλαφόν στην ανακύκλωση;

Είμαστε κάθετα αντίθετοι στην καύση απορριμμάτων. Η μέθοδος αυτή έχει αποδειχθεί εξαιρετικά επικίνδυνη για τον άνθρωπο και το περιβάλλον με τα χημικά αέρια (φουράνια, διοξίνες κλπ) που εκλύονται στο περιβάλλον. Τόσο στην χώρα μας όπου η καύση επισημοποιήθηκε και λειτουργεί με απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ για καύση απορριμμάτων στις τσιμεντοβιομηχανίες με πρώτο το παράδειγμα της ΑΓΕΤ στο Βόλο όπου έχουμε δείγματα από τα σοβαρές συνέπειες που προκαλεί αλλά και τις μεγάλες αντιδράσεις και τα κινήματα ενάντια στην καύση που εκδηλώθηκαν στο Βόλο και πανελλαδικά. (η ΑΑ στην Αττική συνέβαλε στην πανελλαδική καμπάνια και τις κινητοποιήσεις αυτές το προηγούμενο διάστημα - ενδεικτικά : 18 Μαΐου 2021 [Στηρίζουμε τον αγώνα ενάντια στο θάψιμο και το κάψιμο των απορριμμάτων και τα συλλαλητήρια](#))

Σοβαρή είναι η εμπειρία και από πολλές ευρωπαϊκές χώρες που είχαν υιοθετήσει την καύση ως βασική μέθοδο διαχείρισης των απορριμμάτων οι οποίες μετά από πολλά χρόνια διαπιστώνουν τις τεράστιες αρνητικές συνέπειες και παίρνουν αποφάσεις για την εγκατάλειψη αυτή της μεθοδολογίας.

Η κυβέρνηση με το ΕΣΔΑ και η Περιφέρεια Αττικής σε πλήρη ευθυγράμμιση με το κυβερνητικό σχέδιο με τον νέο ΠΕΣΔΑ ανοίγει το δρόμο για την καύση απορριμμάτων στην Αττική. Μάλιστα σε συνδυασμό με τους όρους υλοποίησης του σχεδίου, που είναι η χρηματοδότηση της ΕΕ που προϋποθέτει ιδιωτική λειτουργία των εργοστασίων στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς και

διασφάλιση της συνεχούς λειτουργίας με ελάχιστες εγγυημένες ποσότητες, ανοίγει ο δρόμος να μετατραπούμε σε χαβούζα της Ευρώπης με την εισαγωγή απορριμμάτων από το εξωτερικό. Γνωστή είναι η περίπτωση του ιταλικού πλοίου στο Βόλο με απορρίμματα με προορισμό την ΑΓΕΤ. Τόσο οι 34 ΜΕΑ ή ΜΑΑ που έχουν προγραμματιστεί και πολλά έχουν ήδη δημοπρατηθεί σε όλη τη χώρα – στην Αττική προβλέπονται τουλάχιστον 3 ΜΕΑ (σε Φυλή, Σχιστό και Γραμματικό) - παράγουν απορριμματογεννές καύσιμο SRF/RDF όσο και η πρόβλεψη του ΕΣΔΑ για δημιουργία εργοστασίου καύσης στην Αττική είναι εγκληματική εξέλιξη για το λαό της Αττικής και όλης της χώρας. Οφείλουμε με το κίνημα μας να συνενώσουμε όλες τις δυνάμεις σε ένα σχέδιο ανατροπής αυτών των σχεδίων και της υλοποίησης μιας άλλης διαχείρισης των απορριμμάτων για τον άνθρωπο και το περιβάλλον.

Ερώτημα 5ο

Σκοπεύετε να υποστηρίξετε την κατάργηση των σκανδαλωδών συμβάσεων που έχουν υπογραφεί, και αφορούν δράσεις για ορισμένες εκ των οποίων αποσύρθηκε και η Ευρωπαϊκή χρηματοδότηση μέχρι να ολοκληρωθούν οι έλεγχοι και να δοθούν οι απαραίτητες εξηγήσεις; Πώς τοποθετείστε απέναντι στην πρόταση για την ανάπτυξη δημοτικών – διαδημοτικών υποδομών ανακύκλωσης και επεξεργασίας προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων;

Σκάνδαλο δεν υπάρχει μόνο σε εκείνες τις συμβάσεις όπου ως αποτέλεσμα του ανταγωνισμού των εταιρειών, αναγκάστηκε να τοποθετηθεί και η αρμόδια επιτροπή της ΕΕ. Σκάνδαλο αποτελούν επίσης τα κριτήρια χρηματοδότησης των έργων που θεσπίζει η ΕΕ και η αποκλειστική δρομολόγηση τους στον έλεγχο του κεφαλαίου. Σκάνδαλο αποτελεί η ίδια η επίσημη διαγωνιστική διαδικασία, που συνήθως σημαίνει είτε «ετοιμασία» των διαγωνισμών από τους εργολάβους, είτε «μοίρασμα» μεταξύ τους με συμφωνημένες προσφορές, είτε διαρκής μετάθεση των έργων αν υπάρχει ασυμφωνία. Υποστηρίζουμε την εκ βάθρων αλλαγή των μηχανισμών της ίδιας της διαγωνιστικής διαδικασίας σε κατεύθυνση διαφάνειας, ουσιαστικού ελέγχου, αλλά και εμπλοκής των τοπικών κοινωνιών στο σχεδιασμό και εκτέλεση των έργων. Στο πλαίσιο αυτό, αναδεικνύουμε πολιτικά και κινηματικά και καταγγέλλουμε το όργιο (στην ουσία) απευθείας αναθέσεων και μάλιστα σε έργα με μηδαμινό αποτέλεσμα όπως οι περίφημες Πράσινες Γωνιές του Πατούλη, ζητώντας την ακύρωση των αντίστοιχων συμβάσεων και τον καταλογισμό ευθυνών για τη διασπάθιση δημοσίου χρήματος.

Στην ολοκληρωμένη πρόταση που έχουμε καταθέσει υποστηρίζουμε ότι από τεχνική άποψη ουσιαστικό αποτέλεσμα ανακύκλωσης/κομποστοποίησης μπορεί να υπάρξει μόνο με ύπαρξη δικτύου διαδημοτικών (ή και δημοτικών) υποδομών ανακύκλωσης και επεξεργασίας προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων. Βεβαίως αυτό δεν μπορεί να λειτουργήσει χωρίς κεντρικό ενιαίο σχεδιασμό και τους αναγκαίους αποκλειστικά δημόσιους πόρους, αλλά και χωρίς διασφάλιση της αποκλειστικά δημόσιας λειτουργίας των μονάδων αυτών. Θεωρούμε ότι αυτή η πολιτική πλευρά είναι κρίσιμη και αποτελεί κριτήρια ειδικά για τις δυνάμεις της αριστεράς. Διαφορετικά, θα έχουμε μια δήθεν «αποκέντρωση» με διασπορά της ρεμούλας και του ανταγωνισμού επιχειρηματικών (και τοπικών πολιτικών) συμφερόντων στις τοπικές κοινωνίες, αναπαράγοντες με άλλο τρόπο τις ίδιες παθογένειες και χωρίς αποτέλεσμα ανακύκλωσης.

Ερώτημα 6ο

Ποιες είναι οι θέσεις σας όσον αφορά στις ΣΔΙΤ; Πως αντιμετωπίζετε τη λογική της αποκεντρωμένης διαχείρισης με αναβάθμιση του ρόλου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης; Τι σκοπεύετε να κάνετε ως διοίκηση ή ως μέλη του Περιφερειακού συμβουλίου;

Στην παρουσίαση της πρότασης μας σταθήκαμε αναλυτικά στον καθοριστικά αρνητικό ρόλο των ιδιωτικών συμφερόντων και του κριτήριου του κέρδους σε κρίσιμες δραστηριότητες που αφορούν την υγεία και τη ζωή των κατοίκων.

Είμαστε κάθετα αντίθετοι με τη μέθοδο των ΣΔΙΤ, αλλά και αυτή των δήθεν «Δημόσιων» έργων όπου τελικά η εμπλοκή του δημοσίου σημαίνει ότι δίνει όλα τα χρήματα στον ιδιώτη για την κατασκευή, ενώ του αναθέτει και τη λειτουργία. Με αυτό τον τρόπο, τα εκατομμύρια (πολλά από τα έσοδα του ΕΔΣΝΑ) που διατίθενται, τελικά δεν έχουν στόχευση την κάλυψη των αναγκών της λαϊκής πλειοψηφίας αλλά την ραγδαία αύξηση της κερδοφορίας ιδιωτικών συμφερόντων. Τα έργα πρέπει να εκτελούνται από το δημόσιο μέσα από τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους (που πρέπει να αυξηθούν γενναία) και η λειτουργία τους στη συνέχεια πρέπει να είναι δημόσια, με διασφάλιση των περιβαλλοντικών κανόνων, έλεγχο επίτευξης στόχων, διασφάλιση εργασιακών και άλλων δικαιωμάτων των εργαζομένων, κοινωνικό έλεγχο ειδικά από τις τοπικές κοινωνίες που φιλοξενούν τις εγκαταστάσεις.

Το στοιχείο της αποκεντρωμένης διαχείρισης και της συμμετοχής των δήμων στο σχέδιο διαχείρισης των απορριμμάτων είναι σημαντικό και ήδη το αναδείξαμε και το περιλαμβάνουμε στο σχέδιο που προτείνουμε. Ωστόσο ξεκαθαρίζουμε ότι δεν μπορεί από μόνο του να αλλάξει την κατάσταση. Πρέπει αυτό να αποτελεί στοιχείο ενός συνεκτικού και ολοκληρωμένου σχεδίου με δημόσιο χαρακτήρα και κεντρική υποστήριξη σε λειτουργίες όπως η ανακύκλωση και οι υποδομές. Να περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία του διεκδικητικού μας πλαισίου.

Αναφερθήκαμε αναλυτικά στις πολιτικές προϋποθέσεις τα κριτήρια και τη μεθοδολογία που μπορεί να οδηγήσει σε ένα άλλο μοντέλο διαχείρισης κόντρα στην καπιταλιστική κερδοφορία και την λεηλασία της φύσης και των ανθρώπων.

Ως περιφερειακοί σύμβουλοι – δεδομένου ότι δε θεωρούμε ότι στις παρούσες συνθήκες με τον υφιστάμενο συσχετισμό ότι μπορούμε να προσδοκούμε την θέση του περιφερειάρχη – θα συμβάλουμε με όλες μας τις δυνάμεις στο να προβάλουμε μέσα στο περιφερειακό συμβούλιο και κυρίως έξω από αυτό, το πλαίσιο διεκδικήσεων και την οικοδόμηση ενός ρωμαλέου κινήματος που θα επιδιώξει να συγκρουστεί με την πολιτική κυβέρνησης, περιφέρειας, ΕΕ και την κερδοφορία του κεφαλαίου στη διαχείριση των απορριμμάτων. Θα αντιστρατεύεται τη μεταφορά του κόστους στους εργαζόμενους. Θα αντιμάχεται τη νέα λεηλασία των εισοδημάτων που προωθείται και σε αυτό το πεδίο. Θα προκαλεί έτσι «εφιάλτες» στα κέντρα λήψης των αποφάσεων πολιτικά και κυριολεκτικά. Θα μπορεί τελικά να επιβάλει και κατακτήσεις και νίκες με βάση τις ανάγκες των ανθρώπων, κόντρα στην κυβερνητική πολιτική και τα συμφέροντα του κεφαλαίου.

Για την πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τις θέσεις και τις επιδιώξεις μας στο θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων διβάστε τη πρόταση που έχουμε διαμορφώσει (πατήστε στο link) :

[Η ΘΕΣΗ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ](#)

Το πλήρες κείμενο του ερωτηματολογίου του ΔΥΤΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ .

ΔΥΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Συντονισμός φορέων, συλλογικοτήτων και πολιτών Δυτικής Αθήνας - Δυτικής Αττικής

ΕΞΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ

ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

(Απευθύνονται στους συνδυασμούς, που έχουν δημοσιοποιήσει τη συμμετοχή τους στις εκλογές του 2023, για τη νέα διοίκηση της περιφέρειας Αττικής,

με σκοπό την αποσαφήνιση θέσεων και προθέσεων στο συγκεκριμένο ζήτημα)

Η συγκεκριμένη πρωτοβουλία είναι προϊόν της πεποίθησής μας ότι η διαχείριση των αστικών αποβλήτων της περιφέρειας Αττικής εξακολουθεί να αποτελεί μείζον πρόβλημα, καθώς υλοποιείται με τρόπο που συντηρεί, αναπαράγει και οξύνει χρόνια προβλήματα σε βάρος του περιβάλλοντος και της υγείας των πολιτών -ιδιαιτέρα αυτών της Δυτικής Αθήνας - Αττικής- και, μάλιστα, με συνεχώς αυξανόμενο κόστος για το σύνολο των κατοίκων της περιφέρειας.

Η συνεχιζόμενη καθήλωση της ανακύκλωσης σε δραματικά χαμηλό επίπεδο -παρά τα δυσθεώρητα κονδύλια των «έργων βιτρίνας»-, η priμοδότηση αντιπεριβαλλοντικών επιλογών όπως η καύση -ακόμη και απευθείας των σκουπιδιών του πράσινου κάδου-, η συνέχιση του συγκεντρωτικού μοντέλου με τη λογική «όλα στη Δυτική Αττική», η συνεχής εκχώρηση υπηρεσιών και κονδυλίων στα ιδιωτικά συμφέροντα και τα υψηλά δημοτικά τέλη για να συντηρείται ένα παράλογο, επικίνδυνο και αναποτελεσματικό σύστημα διαχείρισης είναι τα πιο κραυγαλέα δείγματα της κατάστασης που επικρατεί.

«Κορωνίδα» αυτού του συμπλέγματος πολιτικών επιλογών και οικονομικών συμφερόντων αποτελεί το διαχρονικό έγκλημα της λειτουργίας της εγκατάστασης «διαχείρισης» -σχεδόν, όλων- των σκουπιδιών της περιφέρειας Αττικής στη Φυλή, της οποίας ένα μόνο μέρος αποτελεί ο χώρος ταφής σκουπιδιών (ΧΥΤΑ), με τραγικές επιπτώσεις για τους κατοίκους της Δυτικής Αθήνας, Δυτικής Αττικής και Δυτικού Πειραιά. Υπενθυμίζουμε ότι, ήδη από το 2014, η Επιτροπή Αναφορών του Ευρωκοινοβουλίου έκρουε τον κώδωνα του κινδύνου επισημαίνοντας: «Η υποβάθμιση του περιβάλλοντος στη Φυλή πρόκειται να αποτελέσει ένα μνημείο περιβαλλοντικού χάους, ασθενειών και ανθρώπινης δυστυχίας τουλάχιστον για τις επόμενες 3 γενιές που θα ζήσουν στην περιοχή» και ότι στη Δ. Αττική η εμφάνιση καρκίνων αυξήθηκε τρεις φορές περισσότερο απ' ότι στις άλλες περιοχές της Αττικής. Τα παραπάνω είναι τραγικά στοιχεία, τα οποία επιβεβαιώνουν τον περιβαλλοντικό ρατσισμό, που υφίστανται οι κάτοικοι αυτών των περιοχών και σχετίζονται ευθέως με τη λειτουργία της χωματερής για πάνω από μισό αιώνα.

Ιδιαίτερη μνεία οφείλουμε να κάνουμε στην αναμενόμενη εξάντληση της χωρητικότητας και της τελευταίας θηριώδους επέκτασης της χωματερής στη Φυλή και στη μη δρομολόγηση εναλλακτικών λύσεων με αποτέλεσμα να καθίσταται -και πάλι- ορατός ο κίνδυνος μιας μεγάλης υγειονομικής κρίσης, με επιπτώσεις στο σύνολο των κατοίκων της Αττικής. Εκτός κι αν, πράγμα που φοβόμαστε, επιλεγεί και πάλι η λύση μιας νέας, εξίσου θηριώδους, επέκτασης της χωματερής.

Τα ερωτήματα που ακολουθούν εστιάζουν στα πιο σημαντικά, κατά τη γνώμη του ΔΜ, ζητήματα της διαχείρισης των αστικών αποβλήτων της περιφέρειας Αττικής, που θα κληθεί να αντιμετωπίσει το νέο περιφερειακό συμβούλιο. Είναι διατυπωμένα με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια, ώστε και οι απαντήσεις να είναι εξίσου σαφείς και διαφωτιστικές για τους πολίτες.

A. Τρίτη (3η) αναθεώρηση Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) Αττικής

Η απερχόμενη διοίκηση του κ. Πατούλη, με -σχεδόν- τρία χρόνια καθυστέρηση, παρουσίασε (άνοιξη - καλοκαίρι του 2022) το κείμενο - σχέδιο της 3ης αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ και την αντίστοιχη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ). Για την τελευταία, το περιφερειακό συμβούλιο γνωμοδότησε θετικά με οριακή πλειοψηφία, δηλαδή με τη διπλή ψήφο του προέδρου (απόφαση 128/2022). Έκτοτε, η διαδικασία φαίνεται να έχει «παγώσει», με το ΥΠΕΝ να μην έχει εκδώσει απόφαση έγκρισης ή απόρριψης της ΣΜΠΕ. Ως εκ τούτου, έχει μετατεθεί στο αόριστο μέλλον και η κρίσιμη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου για την έγκριση ή μη της 3ης αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ Αττικής. Υπενθυμίζουμε ότι το ΔΥΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ απέστειλε ολοκληρωμένες παρατηρήσεις στη δημόσια διαβούλευση, τεκμηριώνοντας την αντίθεσή του στο προτεινόμενο σχέδιο και ζητώντας την απόρριψη του.

https://drive.google.com/file/d/13CqEVvobsyOkiliXZjsQvrGb_ZMl2UjW/view

Ερώτημα 1ο

Ποια είναι, επιγραμματικά, τα σημεία συμφωνίας και διαφωνίας σας με το σχέδιο που έχει καταθέσει η νυν διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής; Υποστηρίζετε ή όχι τη συνέχιση και ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας, όπως έχει δρομολογηθεί; Αν όχι, ποια διαδικασία προτείνετε για την αναθεώρηση του υφιστάμενου ΠΕΣΔΑ του 2016;

Β. Η λειτουργία της εγκατάστασης (ΟΕΔΑ) στη Φυλή

Η Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) στη Φυλή, εκτός από το χώρο ταφής (ΧΥΤΑ), που καλύπτει το μεγαλύτερο μέρος της έκτασης, περιλαμβάνει επίσης:

- Το εργοστάσιο επεξεργασίας σύμμεικτων -κυρίως- σκουπιδιών (ΕΜΑΚ), που επεκτείνεται και «εκσυγχρονίζεται».
- Το -μοναδικό στη χώρα- αποτεφρωτήρα επικίνδυνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων.
- Τη μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από το -όποιο- βιοαέριο συλλέγεται.
- Μια ιδιωτική μονάδα ανακύκλωσης και παραγωγής δευτερογενών καυσίμων (WATT AE).
- Δύο μονάδες συλλογής και επεξεργασίας των στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ.
- Πιθανολογείται ότι προστεθεί και μια νέα, θηριώδης μονάδα επεξεργασίας σκουπιδιών, που περιλαμβάνεται στο συζητούμενο σχέδιο αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ.

Η συνήθης -και μη εκπληρούμενη- υπόσχεση των κατά καιρούς διοικήσεων της περιφέρειας και των περισσότερων περιφερειακών συνδυασμών είναι ότι θα κλείσει ο ΧΥΤΑ στη Φυλή, με το χρονικό ορίζοντα υλοποίησης των υποσχέσεων και τις σχετικές προϋποθέσεις να ποικίλλει. Αντιθέτως, στις τάξεις των κινημάτων των πολιτών έχει ωριμάσει και υποστηρίζεται το αίτημα για το άμεσο κλείσιμο του συνόλου της εγκατάστασης στη Φυλή -όχι μόνο του χώρου ταφής (ΧΥΤΑ)- και η περιβαλλοντική αποκατάσταση της ευρύτερης περιοχής, με την εξαίρεση των υποδομών που μπορούν να συμβάλλουν στην αποκατάσταση.

Ερώτημα 2ο

Πώς τοποθετείστε απέναντι στο αίτημα για το άμεσο κλείσιμο του συνόλου της εγκατάστασης στη Φυλή και την περιβαλλοντική αποκατάσταση της ευρύτερης περιοχής;

Γ. Εξάντληση του ΧΥΤΑ Φυλής - νέοι ΧΥΤΥ

Την 1/8/2019 ο ΕΔΣΝΑ, επί των ημερών της προηγούμενης διοίκησης υπό την κ. Δούρου, αποφάσισε την κατασκευή νέου ΧΥΤΑ στη Φυλή ώστε να «εξευρεθεί προσωρινή (ενδιάμεση) λύση στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων της Αττικής, προκειμένου να δοθεί χρόνος για τη δρομολόγηση και υλοποίηση των προβλεπόμενων στον ΠΕΣΔΑ Αττικής συμπεριλαμβανοντας και την τελική αποκατάσταση του χώρου». Τα χρόνια που πέρασαν κανένα από τα προβλεπόμενα έργα του ΠΕΣΔΑ του 2016 δεν υλοποιήθηκε -συμπεριλαμβανομένων των νέων χώρων υγειονομικής ταφής-, ενώ στην προτεινόμενη 3η αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ, που είναι σε εκκρεμότητα, δεν προβλέπεται κανένας νέος χώρος υγειονομικής ταφής.

Ο νέος ΧΥΤΑ κατασκευάστηκε, λειτουργεί και γεμίζει με ταχείς ρυθμούς, αφού η ανακύκλωση εξακολουθεί να είναι αναιμική. Σε πολύ σύντομο διάστημα θα αντιμετωπίσει και αυτός πρόβλημα εξάντλησης της χωρητικότητάς του, με ορατό τον κίνδυνο να προκληθεί μια τεράστια περιβαλλοντική – υγειονομική κρίση στην Αττική. Κυβέρνηση, διοίκηση της

περιφέρειας και επιχειρηματικά συμφέροντα προκρίνουν ως αντίδοτο ένα συνδυασμό καύσης μεγάλου μέρους των σκουπιδιών και συνεχών επεκτάσεων του ΧΥΤΑ στη Φυλή.

Αντιθέτως, το ΔΥΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ, προκρίνει την προδιαλογή στην πηγή και την ταχεία επέκταση των μεγεθών της ανακύκλωσης, στο πλαίσιο ενός συστήματος δημόσιας, αποκεντρωμένης διαχείρισης. Έχοντας πλήρη συνείδηση ότι η διαδικασία αυτή, ακόμη και στην πιο πετυχημένη εκδοχή της, θα απαιτήσει έναν ελάχιστο χρόνο -και στο πλαίσιο του συνολικού κλεισίματος της εγκατάστασης- προτείνει την εγκατάλειψη κάθε σκέψης για δημιουργία νέων ΧΥΤΑ στη Φυλή και στη Δυτική Αττική και την άμεση κατασκευή των αναγκαίων μεταβατικών χώρων υγειονομικής ταφής αδρανών υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ), στη βάση της αρχής της αναλογικότητας.

Ερώτημα 3ο

Πώς τοποθετείστε απέναντι στο αίτημα για την κατασκευή νέων χώρων υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων, εκτός Δυτικής Αττικής, σε συνδυασμό με την ένταση της ανακύκλωσης -με έμφαση στην προδιαλογή των υλικών- στο πλαίσιο της αποκεντρωμένης δημόσιας διαχείρισης των αποβλήτων;

Δ. Καύση απορριμμάτων

Στο νέο -ισχύον- εθνικό σχέδιο (ΕΣΔΑ) και στο προτεινόμενο ΠΕΣΔΑ Αττικής, εισάγεται στη διαχείριση των αστικών αποβλήτων η επιλογή της καύσης, που θα γίνεται, σύμφωνα με το ΕΣΔΑ, στις «Μονάδες Ενεργειακής Αξιοποίησης, στις οποίες μπορεί να γίνεται ανάκτηση ενέργειας με θερμική επεξεργασία των Υπολειμμάτων των ΜΕΑ/ΜΑΑ ή/και των εναλλακτικών καυσίμων για τη δραστική ελαχιστοποίηση του τελικού υπολείμματος προς υγειονομική ταφή (απαραίτητες για την επίτευξη του στόχου ταφής κάτω από 10% μέχρι το 2030). Μεταβατικά, έως την ολοκλήρωση του συνόλου του δικτύου των ΜΕΑ/ΜΑΑ σε μια Περιφέρεια που προβλέπονται στο οικείο ΠΕΣΔΑ, σε μονάδες ενεργειακής αξιοποίησης εντός ή εκτός της Περιφέρειας είναι επιτρεπτή η θερμική επεξεργασία και υπολειμματικών σύμμεικτων ΑΣΑ». Δηλαδή, εισάγεται ακόμη και η ακραία επιλογή της καύσης και των υπολειμμάτων, αντί της ταφής τους σε ΧΥΤΥ.

Και στο ΕΣΔΑ και στο ΠΕΣΔΑ της Αττικής μπήκαν εμπροσθοβαρώς στόχοι για μείωση των προς ταφή αποβλήτων κάτω από 10% για το 2030, με την υποσημείωση ότι οι στόχοι αυτοί δεν μπορούν να επιτευχθούν αν δεν υπάρξει ενεργειακή αξιοποίηση των απορριμμάτων. Σύμφωνα με το προτεινόμενο ΠΕΣΔΑ, η καύση των απορριμμάτων θα γίνεται είτε σε μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, είτε σε βιομηχανίες (π.χ. τσιμεντοβιομηχανίες), αντικαθιστώντας άλλα καύσιμα.

Ερώτημα 4ο

Θεωρείτε ότι η καύση αποτελεί φιλοπεριβαλλοντική και οικονομική πρακτική διαχείρισης των αστικών αποβλήτων, συνυπολογίζοντας ότι προϋποθέτει -σε μεγάλο βάθος χρόνου- την ύπαρξη μεγάλων ποσοτήτων σύμμεικτων -δηλαδή, μη διαχωρισμένων- αποβλήτων και την πρακτική επιβολή πλαφόν στην ανακύκλωση;

Ε. Ανακύκλωση

Στην Αττική παράγονται, περίπου, 2 εκατομμύρια τόνοι αστικών στερεών αποβλήτων (ΑΣΑ) το χρόνο και το 95,44% από αυτά οδηγείται στη Φυλή. Από αυτά οι 1.800.000 τόνοι πάνε απευθείας για θάψιμο στο ΧΥΤΑ και οι 200.000 τόνοι πάνε στο εργοστάσιο μηχανικής επεξεργασία, το ΕΜΑΚ. Από τις ποσότητες που πάνε στο ΕΜΑΚ, το 85% πάει και αυτό για θάψιμο. Στην Αττική, τα σύμμεικτα -μη διαχωρισμένα- απόβλητα του πράσινου κάδου ξεπερνούν το δυσθεώρητο ποσοστό του 91%. Η παντός είδους ανακύκλωση με προδιαλογή, μέσω του μπλε κάδου και των διάφορων ιδιωτικών συστημάτων είναι καθηλωμένη στο 5,65%. Τα προδιαλεγμένα βιοαπόβλητα με το ζόρι είναι στο 2,79%. Και το 2,79% είναι κυρίως

τα πράσινα και τα κλαδέματα. Μόνο το 0,47% είναι τα προδιαλεγμένα οργανικά από τον καφέ κάδο.

Ο κ. Πατούλης παρά τις μεγαλοστομίες του και τα υπέρογκα ποσά που διέθεσε για τα σπιτάκια της ανακύκλωσης, τα κινητά πράσινα σημεία και τα βιοαπόβλητα, απέτυχε παταγωδώς να προσεγγίσει έστω τους στόχους του ισχύοντος ΠΕΣΔΑ του 2016. Πέραν τούτου, μέσω του ΕΔΣΝΑ ιδιωτικοποίησε σημαντικούς τομείς της διαχείρισης των ανακυκλώσιμων, παραδίδοντας στην «ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» και στη CITIROST τον εξοπλισμό που αγόρασε ο ΕΔΣΝΑ από τους ίδιους (αναφερόμαστε στα «σπιτάκια» της ανακύκλωσης και τα κινητά πράσινα σημεία του προγράμματος GREENCITY, αντίστοιχα).

Ερώτημα 5ο

Σκοπεύετε να υποστηρίξετε την κατάργηση των σκανδαλωδών συμβάσεων που έχουν υπογραφεί, και αφορούν δράσεις για ορισμένες εκ των οποίων αποσύρθηκε και η Ευρωπαϊκή χρηματοδότηση μέχρι να ολοκληρωθούν οι έλεγχοι και να δοθούν οι απαραίτητες εξηγήσεις; Πώς τοποθετείστε απέναντι στην πρόταση για την ανάπτυξη δημοτικών – διαδημοτικών υποδομών ανακύκλωσης και επεξεργασίας προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων;

ΣΤ. Φαραωνικά έργα με ΣΔΙΤ και υπονόμευση των τοπικών σχεδίων διαχείρισης (ΤΟΠΣΔΑ)

Κατά την άποψη μας, ένα σύστημα διαχείρισης απορριμμάτων για να είναι φιλικό στο περιβάλλον και συμβατό με την πυραμίδα της διαχείρισης, οικονομικό και κοινωνικά δίκαιο προϋποθέτει: τη δημόσια διαχείριση δράσεων και υποδομών και την αποκέντρωση με την ουσιαστική συμμετοχή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης. Δυστυχώς, η μέχρι τώρα πρακτική των περιφερειακών διοικήσεων κινήθηκε στην εντελώς αντίθετη κατεύθυνση: Συγκεντρωτικά φαραωνικά έργα στην εγκατάσταση (ΟΕΔΑ) της Φυλής και στο Σχιστό με συμπράξεις δημόσιου - ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ), που δεσμεύουν για 10ετίες δημόσιους πόρους, προς όφελος των μεγάλων εργολαβικών ομίλων από τη μια, και μηδενική ενίσχυση έως και υπονόμευση των πρωτοβουλιών των Δήμων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα: Η Περιφερειακή Αρχή Πατούλη υποχρέωσε τους Δήμους να πάρουν με το ζόρι από την Περιφέρεια εξοπλισμό άχρηστο για τις ανάγκες τους, ακυρώνοντας στην πράξη οποιαδήποτε προσπάθεια εφαρμογής τοπικών σχεδίων.

Ερώτημα 6ο

Ποιες είναι οι θέσεις σας όσον αφορά στις ΣΔΙΤ; Πως αντιμετωπίζετε τη λογική της αποκεντρωμένης διαχείρισης με αναβάθμιση του ρόλου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης; Τι σκοπεύετε να κάνετε ως διοίκηση ή ως μέλη του Περιφερειακού συμβουλίου;

ΔΥΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

Συντονισμός φορέων, συλλογικοτήτων και πολιτών Δ. Αττικής - Δ. Αθήνας
oxixytafilis.blogspot.com - oxi.xyta.filis@gmail.com - f/b: Δυτικό Μέτωπο

3/9/2023