

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 24-én 14.00 órakor a Városháza Pávai Vajna Ferenc termében kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János képviselők, Dr. Korpos Szabolcs jegyző; Dr. Sléder Tamás aljegyző; Lőrincz László gazdasági irodavezető; Varga Imre humán-közzszolgáltatási irodavezető-helyettes; Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető-helyettes; Dede Erika egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes; Fehér Adrienn technikus; Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, majd javasolta a meghívóban szereplő napirendek elfogadását és megtárgyalását, azzal a kiegészítéssel, hogy kiosztásra került egy képviselői indítvány és három előterjesztés, melyek napirendre vételéről szavaznia kell a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület

- Jónás Kálmán egyéni képviselői indítványának napirendre vételét 4 igen (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla), 3 nem (Holoda Attila, Kocsis Róbert, Németi Attila Sándor) szavazat és 4 tartózkodás (Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt);
- a Szent István parki pavilonok hasznosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét 10 igen (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt);
- a köztisztviselői állami alapból nyújtható támogatás igényléséről szóló előterjesztés napirendre vételét 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt);
- helyi építési szabályzat módosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt);

a meghívóban szereplő napirendet 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

1. Előterjesztés az önkormányzati (többségi) tulajdonú gazdasági társaságok 2019. évi üzleti terveiről:

- a) Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt.
- b) Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt.
- c) Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.

Előadó: vezérigazgató, ügyvezető

2. Javaslat a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására.

Előadó: gazdasági irodavezető

3. Előterjesztés általános iskolai körzethatárok véleményezésére.

Előadó: humán-közzszolgáltatási irodavezető-helyettes

4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde SzMSz-ének és Szakmai Programjának módosítására.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról.

Előadó: jegyző

6. Előterjesztés a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára.

Előadó: jegyző

7. Előterjesztés a Street Food pályázat eredményéről.

Előadó: polgármester

8. Előterjesztés óriáskerék telepítéséről.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

9. Előterjesztés a Sarkcsillag Invest Kft. kérelmével kapcsolatban.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

10. Előterjesztés az 1 jelű helyi menetrendszerinti autóbusz járat útvonalával kapcsolatban.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

11. Előterjesztés a II. Világháborús emlékmű állapotfelméréséről.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

12. Előterjesztés a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásról.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

13. Előterjesztés a víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése pályázati felhívásról.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

14. Előterjesztés „Hátrányos helyzetű városrészek felzárkóztatása” alap létrehozására.

Előadó: alpolgármester

15. Tájékoztató a Bajcsy-Zsilinszky u. – Nádudvari út – Dózsa György út útkereszteződésben kialakítandó közlekedési lámpás irányítással kapcsolatban.

Előadó: -

16. Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása a 6973/39 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Előadó: gazdasági irodavezető

17. Előterjesztés a köztisztviselői állami alapból nyújtható támogatás igényléséről.

Előadó: polgármester

18. Előterjesztés a Szent István parki pavilonok hasznosításáról.

Előadó: polgármester

19. Válasz interpellációra a Szabadidő Park és a Szabadtéri Színpad kivitelezési munkálataival kapcsolatban.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

20. Válasz interpellációra lakótelepi kábelfektetés utáni helyreállítással kapcsolatban.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés rendkívüli települési támogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Első napirend:

A, Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2019. évi üzleti tervéről.

A napirend tárgyalásán jelen volt Czeglédi Gyula vezérigazgató.

Czeglédi Gyula: Egy nehéz héten vagyunk túl, hiszen a pénteki felügyelő bizottsági ülést követően a bizottságok is megtárgyalták a Hungarospa előterjesztését, és ezek tapasztalatai alapján, illetve a felügyelő bizottságban elhangzottak alapján úgy éreztük, hogy egy kiegészítést szeretnénk tenni, az elnök asszony által elmondottakat megszívlevélve. Elég részletes és hosszú ülés volt, ahol elnök asszony elmondta, hogy hol szeretne változtatást látni, mi újra áttekintettük az üzleti tervünket és a módosításokat igyekeztünk az utólag kiküldött anyagban összefoglalni és annak az elvárásnak megfelelni, hogy takarékoskodjunk, amivel természetesen mi magunk is egyetértünk, hogy takarékoskodni kell és tartalékot képezni, hogy az önrészhez megfelelő forrás rendelkezésre álljon. A város vezetésének elvárásait figyelembe véve állítottuk össze az üzleti tervünket. A múlt év tény, hogy csúcsév volt, ami önmagában is egy kockázati tényező, hiszen tudjuk, hogy a turizmust nagyon sok minden befolyásolhatja. A

kiadásoknál áttekintették az anyag jellegűeket, és újra áttekintették, találtak-e még valami tartalékot, olyat, amit kockázatmentes lehetne idehozni, nem találtak. Ezek a tételek, amelyek a kiegészítő táblázatban látszanak, azok egy része beruházás-jellegű, a termálkutak műszeres mérése oka fogyottá vált, minden körülmények között kihagyható tétel lett volna, hiszen közben jogszabályváltozás miatt ez a kötelezettség 2 évről 4 évre nőtt, tehát nem szükséges elvégezni. A bizottsági üléseken sok vita folyt erről az elektromos betáp kialakításáról, nagyon komoly probléma mutatkozhat, ugye 90 évig nem volt ilyen probléma, de másfél évvel ezelőtt az E-ON hálózati hibája miatt több mint másfél napig nem üzemelt a fürdő. Kétségtelen tény, hogy erre leghamarabb az év második részében kerülhet ténylegesen sor. Összességében beruházásokból egy 89 millió forintos beruházás elhagyást fog hozni a módosítás, illetve a vezetők részére a bérfejlesztést eben az évben elhalasztják, a szociális hozzájárulás 2%-os csökkentésével sem kalkuláltak, hiszen ezek a tételek ugyan jogszabályban nem jelentek meg, de azzal is számolni kell. A mobilházak eszköz állománya egy komolyabb tétel, ahol 12 millió forintos megtakarítást tudnak hozni, a rendezvények költségei területén valamelyest visszafogottabb animációval megoldható a költségcsökkentés. Az anyagköltségeket tételesen vizsgálták meg. A Turisztikai Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztést, a Gazdasági Bizottságban nem alakult ki ez a helyzet, ott nem támogatták. Mindezek mellett, ha most nem lesz elfogadva az üzleti terv, akkor kéri, hogy kapják meg azt a segítséget, ami szükséges ahhoz, hogy elfogadható tervet tudjanak benyújtani.

Dr. Sóvágó László: Nem várható el, hogy amit most kiosztottak, az mindenki számára érthető legyen.

Antalné Tardi Irén: Próbálja megvilágítani azt, hogy a döntést igazából milyen szakmai szempontok mellett hozta meg, illetve miért így szavazott. Egy normál üzletmenetben a bevételből fedezni kell azokat a már ismert kiadásokat, amelyek karbantartásra, személyi juttatások kifizetésére fordíthatók és mellette mondjuk a hiteltörlesztésre. A 2018-ban realizált eredmény nagyon nagyszerű dolog, a többletbevétel jóval meghaladja a tervezettet, ami fedezetet nyújt nagyon sokféle kiadásra. A probléma ott áll elő, hogy a kormányzati döntés a 2,5 milliárdos támogatás mellett 2 fejlesztésnek a megvalósítását támogatja, ehhez a fejlesztéshez hozzá kell tenni a cégnek mintegy 3 és fél milliárdos önerőt, ezt az önerőt viszont a társaság csak hitelből tudja előteremteni. A hitelfelvételhez szükséges pénzügyi helyzet hosszú távú elköteleződést, illetve egy olyan szemléletet igényel meg a cég menedzsmentjétől, illetve a képviselő-testülettől, hogy készüljön erre az igen nehéz feladatra, azaz ha már most meg lehet spórolni, takarékoskodással el lehet érni azt, hogy az eredménye több legyen, mint amit betervezett, akkor tegye meg, hiszen ezek a pozitív eredmények, amelyeket realizált mondjuk 2019-től is folyamatosan megteremtik annak a feltételét, hogy majd a hitelt törleszteni is tudja, ne csak felvenni. Reméli, hogy nem fog bekövetkezni, hogy a tervezett 6 milliárdos beruházási költségtől jóval magasabb összegen valósítja meg, mert ez egy újabb helyzetet indukálna vagy eredményezne. 6 milliárd Ft-os fejlesztéshez szükséges 3 és fél milliárd hitel. Megköszöni, hogy próbáltak az instrukciók alapján költségmegtakarításokat feltárni, mégis azt gondolja, hogy az nem elegendő ahhoz, ami kívánatos lenne. Kaptak egy olyan táblázatot, amit nyilván szakmai szempontból kell végignézni, ezek közül van mintegy 63 milliós csökkentés, amely az eredményre pozitívan hat, ennyivel lenne több az adózás előtti eredmény. Mégis arra szeretné kérni a menedzsmentet, hogy dolgozzanak közösen és mindaddig, amíg ezt az üzleti tervet a közgyűlés jóvá nem hagyja, addig közösen nézzék át, próbáljanak tartalékokat feltárni. Az esedékes bérfejlesztés egyik része már megvalósult, hiszen január 1-jétől életbe lépett a garantált bérminimum, illetve a minimálbér, az ehhez kapcsolódó egyéb döntések előkészítése van folyamatban. Nézzék

meg, hogy ennek következtében hogyan alakul a várható eredmény és akkor ez az üzleti terv kerüljön a képviselő-testület elé. Ezt az üzleti tervet most nem tudja támogatni.

Harsányi István: A pénteki felügyelőbizottsági ülésen az eredeti üzleti tervet tárgyalta meg a Felügyelő Bizottság és támogatták is, ennek ellenére az elnök asszony kérte a módosítást, amit el is készítettek, a tegnapi bizottsági ülésen elnök asszony mégsem támogatta. Nem tudja, meddig megy el ez az időhúzás, de ha szeretne a képviselőtársa terveket látni, akkor szeretné kérni, hogy adja meg a paramétereket, hogy a cég melyik tételeket módosítsa és a cég majd eldönti, be tudja-e vállalni, hiszen minden módosítás a cég üzemeltetését veszélyeztetheti. Úgy gondolja, hogy a vezérigazgató és menedzsmentje már bizonyított több évtizeden keresztül, jó üzleti terveket készítettek és ezeket a terveket végrehajtották, eredményesen gazdálkodott, minden évben jó eredménnyel zárt a fürdő. Úgy gondolom, hogy nekünk nem kell beavatkozni a menedzsment munkájába. Nem biztos, hogy a képviselők át tudják látni ezt a munkát, nem beszélve arról, hogy, ki vállalja a felelősséget. A képviselők itt elmondhatják véleményüket, de kéri, hogy a fürdő munkáját ne akadályozzák.

Dr. Sóvágó László: Aki objektív okokból nem volt ott a bizottsági ülésen, ahogy ő sem, ennyi számnak nem tud utánanézni, a tartalmát nem tudja megvizsgálni. Szó sincs a fürdő munkájának akadályozásáról, egyszerűen arról van szó, hogy a tulajdonosok felelőssége, hogy megfelelő gazdálkodás folyjon a cégnél. A tulajdonosok évente egyszer-kétszer el kell, hogy mondják véleményüket, hogy milyen irányba halad a cég. Konkrét észrevételei közül néhányat elmond. Nem tudja, Vezérigazgató Úr miért fogalmaz kijelentő módba és biztosan azt írja, hogy megkezdődik a beruházás, nem biztos, hogy megkezdődik, azt kellene mondani helyette, hogy az ügy jelenlegi állása szerint van esély a megkezdésnek, de semmilyen konkrét lépés nem történt. Szeretné tisztelettel Vezérigazgató Úr figyelmébe ajánlani, hogy megnézte a 2017-es jegyzőkönyvet, akkor is tett már Vezérigazgató Úr ilyen kijelentést, ami nem lett valóság. Hiú ábrándokat kelthetnek a városi polgároknak ezek a kijelentések, akár a cég tekintélyét is rombolja, vagy azt fogják mondani, hogy pontatlan tájékoztatás hangzott el az ő szájából. Naivan azt mondta Vezérigazgató Úr, hogy reméli, a szakértők jól számolták ki a költségeket, de sajnos ma már nem így működik a piac. A jól kiszámolt áraknál a vállalkozók lényegesen többet kérnek, olyan helyzetben van a magyar ipar, hogy a jogos igényeket nem tudja kielégíteni, ennek következtében az árak messze előrébb tartanak, mint az egyébként következne a szakértők okszerű számításából. Nem lehet senki olyan naiv, hogy egy több évvel ezelőtt megállapított költségre azt mondja, hogy az helytálló, borítékolni tudja, hogy ezek lényegesen meg fogják haladni a szakértők által javasolt költségeket. Gyakorlatilag nincsen olyan városi beruházás az elmúlt 2 évre visszamenőleg, amely annyi pénzbe került volna, mint amennyit a szakértők mondtak. Nagyon helyesen mondta Antalné képviselő asszony, hogy tegyenek meg mindent a költségek csökkentése érdekében és ez végül is erről szól. Úgy gondolja, hogy 20 millió Ft-ból jutni kell egy olyan alap létrehozására, amelyből azokat az embereket támogatják, akik gondoskodnak vagy részben gondoskodnak a fürdővendégek számának gyarapodásáról, elsősorban a fizetővendéglátók egyesületére és tagjaira gondol, meg az egész fizetővendéglátó társadalomra. Szeretné, ha egy olyan pályázati rendszert tudnának létrehozni, amely lehetőséget teremt akár arra, hogy ők is javítsák marketing helyzetüket, hogy hozzájuk is többen jöjjenek, ő szeretné még a tavasz folyamán meghirdetni ezt a pályázatot. Még egy dolgot szeretne megemlíteni, reményei szerint a fürdőben nincs olyan, hogy egy dolgozót akarata ellenére többletmunkára kényszerítenek, mert ezt a törvényt csak akkor tudja elfogadni, hogy ha a dolgozó maga mondja azt, hogy ő akar többet dolgozni.

Antalné Tardi Irén: Harsányi képviselőtársa hozzászólására reagálna. Adott ugyan iránymutatást a költségek csökkentésére, természetesen a költségszerkezetet a fővonalakban ismerjük, de a tartalék lehetőségek mindig akkor tárulnak fel, ha a részleteket is ismerjük. Minden költségnemen belül vannak olyan sorok, amelyek külön-külön való áttekintése után lehetne konkrétabb javaslatot tenni. Ő egyet fogalmazott meg, hogy legyen több az adózás előtti eredmény. Nem gondolja, hogy beavatkozás ez, csak egy picit azt a dolgot kellene áttekinteni, illetve végiggondolni, hogy van az önkormányzatnak majdnem 100%-os tulajdonát képviselő cég, a Hungarospa és van egy vezérigazgató, nincs mellette Igazgatóság, nincs a cégen belül belső ellenőrzési szervezet, amely a gazdálkodási folyamatot folyamatosan áttekinthetné és bizonyos korrekciókra felhívhatná a cég menedzsmentjének a figyelmét. Ezt a feladatot az ügyrend alapján a felügyelőbizottságnak testálták. Ez nem bizalom kérdése, hanem szakmai kérdés.

Dr. Sóvágó László: Azzal bízták meg a város polgárai választáskor őket, hogy a város vagyonával a jó gazda gondosságával járjanak el, ez a vagyon a város polgáraié 97%-ban, kötelességük érvényesíteni ezeket a lehetőségeket.

Jónás Kálmán: Érdeklődve hallgatta Polgármester Úr rabszolgatörvénnyel kapcsolatos megjegyzését. Éppen Önök nem vették napirendre az egyéni képviselői indítványát, ami azért is furcsa számára, mert alpolgármester úrral a múlt héten együtt tüntettek a rabszolga törvény ellen. Ez megmagyarázhatatlan, hacsak nem az az oka, hogy az ő javaslatait mindig eltapossák. Ez a táblázat egyébként, amit a fürdő menedzsmentje hozott, már kedden hozzáférhető volt, polgármester úr is megkapta ugyanezt a táblázatot. Képviselő asszony gyakorlatilag a költségek csökkentése érdekében szólalt fel, azért, hogy a hitelfelvételnél minél nagyobb nyereség szintet tudjanak felmutatni. Emlékezzenek erre, mert egy későbbi előterjesztéshez nagyon fontos lesz. Ő teljesen példátlannak ítéli, hogy szakmailag fogalmaznak meg kérdéseket a menedzsmentnek, hiszen évtizedek óta a város megelégedésére működik együtt az önkormányzat a Hungarospával, nem érti, miért épp ebben az évben történik az, hogy megkérdőjelezzik a hozzáértésüket. A táblázatban szereplő összeg konkrétan 3-4 napos bevétele a fürdőnek, amin most vitatkoznak.

Dr. Sóvágó László: Nem példa nélküli az eset, Képviselő Úr nem jól emlékszik, 2015-ben már nem fogadta el a képviselő-testület a fürdő üzleti tervét, akkor is egy hónap múlva vissza kellett hozni, semmi újdonság nincs, nem kell visszamenni évtizedekre.

Kanizsay György Béla: Két kérdése van azzal kapcsolatban, amit Polgármester Úr elmondott, Vezérigazgató Urat szeretné megkérdezni, hogy az üzleti terv tartalmazza a fürdő két kiemelt beruházásának az előkészületi költségeit, és hogyha az üzleti terv nem kerül most elfogadásra, akkor ez bármilyen hátrányt okoz-e a projektekkel kapcsolatban, késedelmet esetleg vagy akár rosszabb következményei is lehetnek?

Czeplédi Gyula: A kérdésre válaszolva mindenképpen nyugtalanítónak gondolja, hiszen az el nem fogadott üzleti terv majd a beszámolóval együtt májusban jön vissza a testület elé. Ők decemberben kaptak egy elvi felhatalmazást a képviselő-testülettől, de a konkrét költség lehetőség nincs benne. A beruházási táblázat 2. sorában szerepel a Kisfaludy programhoz kapcsolódó tanulmányok megrendelése, illetve a közbeszerzés lefolytatása. Nyilvánvalóan egyetért sok mindennel, amit Polgármester Úr is elmondott, de addig, amíg nem látható, hogy mibe is fog ez kerülni, addig nem tud róla nyilatkozni. Igazak ezek az országos tendenciák és ezért is bátorodik azt mondani, hogy a működés költségeit ne csorbítsák. Látszik, hogy az infláció is kezd elszabadulni, a jegybanki kamatok is.

Visszatérve a nagy beruházás esetében, a decemberiben az elvi felhatalmazást kérték, az üzleti terv javaslatban is van az utolsó oldalon, hogy vissza fogják hozni, nyilván felelőtlen beruházásba nem kezdenek bele. Kell hozzá a tulajdonos hozzájárulása, jelzésértékűként decemberre van beállítva, nem tudni, hogy pontosan mikor kezdődik, decemberben lesz az első részszámla és a végszámla valamikor 2020 végén ütemezetten. Azt látni kell, hogy a cash-flow mellé a 300 milliót önerőből teszi bele a cég, nem hitelből, ahogy képviselő asszony mondta. Felelőtlen megoldás nem fognak kezdeni, de ha most nem kapnak mandátumot az alap működés elindításához, akkor kéri, hogy arról a tételről legalább legyen külön szavazás. Egyébként maga a projekt előkészítése elindult, az előzetes megvalósíthatósági tanulmány az egyik eleme. Örömmel fogadja, hogy ha a tulajdonos is úgy látja, hogy segíteniük kell a fizető vendéglátóknak a piaci megjelenésünkkel, természetesen a 20 millió Ft-ot leveszik a marketing költségekből. Nyomatékosan felhívja a figyelmet, hogy az a pénz legyen ráköltsé a város turizmusára, ha kevesebbet költenek, akkor nyilván sok veszély mutatkozik. Ők is azt szeretnék, hogy a város turizmusa tovább fejlődjön.

Dr. Sóvágó László: Azt gondolja, valami félreértés van e tekintetben, ő a tervnek a februári ülésen történő visszahívására gondol, ez semmilyen mértékben nem befolyásolja az állami támogatásukat, nincs ilyen összefüggés, ezt a szándékukat kinyilvánították, ő ezt levélben is megerősítette. Lesz idő, nem fogják azt elkapkodni, Vezérigazgató Úr szándékát egy percig nem vonja kétségbe, ő csak a szóhasználatot kifogásolta.

Kocsis Róbert: Felhívja a figyelmet, hogy az elmúlt év végén különösen a szemben ülő képviselőtársai hangja cseng a fülében, hogy mindenki megdicsérte a fürdő mutatóit, újabb csúcsot döntött a forgalom, a bevételek roppant kedvezően alakultak, mindenki gratulált és elismerte a menedzsment munkáját, indokoltnak tartotta a jutalmakat, ehhez képest most eltelt egy bő hónap vagy esetleg másfél hónap és úgy veszi észre, mint hogyha a bizalom megrendült volna ilyen értelemben a menedzsment munkájában, hiszen most itt arról van szó, hogy végül is valamilyen szintbe szinten kétségbe vonják a tervezés megalapozottságát. A bizalmon kívül ő még arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy egy másik nagyon fontos dolog is van itt, az pedig az üzembiztonság, hiszen az itt megspórolt tételek között van egy villamosenergiái fejlesztés, ami önmagában egy jelentős összeg, közel 50 millió Ft-ról van szó, de mint elhangzott, volt rá precedens az elmúlt időszakban, hogy bizony előfordulhat, hogy áram nélkül marad a fürdő. Most ezt a biztonsági beruházást, az üzembiztonságot segítő beruházást is megspórolja a fürdő és ennél fogva azt gondolja, hogy talán nem kellene ilyen szinten a spórolással nehezíteni a fürdő működésének helyzetét.

Holoda Attila: Van néhány dolog, amire szeretne reagálni. A beruházás nem érinti az éves költségvetést, hiszen az az eredmény terhére születik, az aktiválása az amortizációs költséget jeleníti meg. Ez csak elszámolás a számviteli törvény alapján. Ugyanakkor nagyon könnyedén beszélnek erről a beruházásról, mintha ez csak egy villamos beruházás lenne. Hat és fél milliárdos beruházásról van szó, a mostani ismeretek szerint. Biztos érdemes lenne Vezérigazgató Úrnak is visszamenni a korábbi látványberuházásokhoz, hogy azok hány milliárddal haladták meg az előzetesen jóváhagyottat. Azt kell látni ebben mindenkinek, hogy egy hat és fél milliárdos beruházásnál 3 és fél milliárdos kötelezettséget vállal a cég. Azért megy a vita erről, azért próbálják affelé tolni a fürdő vezetését, hogy nagyobb tartalékot képezzen, mert kiszámíthatatlan az építőiparban az árazás helyzete és ez a legnagyobb probléma. Egyetért azzal, hogy ezt a vitát nem itt kellene lefolytatni, hanem az Igazgatóságban, mivel nincs külön Igazgatósága hosszú évek óta, úgy gondolja, hogy ez nem egy egészséges helyzet. Nem egy normális helyzet, amikor a menedzsment jogok és köteleességek

össze-keverednek az igazgatóság jogokkal és kötelezettségekkel. Ezért mindenképpen megfontolásra javasolja néhány hónapon belül, hogy visszaállítsák az igazgatósági működést és megtalálni ehhez a megfelelő szakembereket.

Antalné Tardi Irén: Elhangzott, hogy korábban megdicsérték a Hungarospa-t és ez a dicséret továbbra is fennáll, hiszen nagyon szép eredményt értek el, az az üzleti terv táblázat, amely rendelkezésükre áll, nagyon jól tükrözi, hogy az előirányzott 200 milliós eredmény duplája lesz az, amit realizált. Ehhez képest kevés az, és tartja alultervezettnek a 2019. évi eredményt.

Majoros Petronella: A tegnapi összevont bizottsági ülésen hosszú órákon keresztül vitatkoztak a Hungarospa üzleti tervéről és mindenki számára világossá vált, hogy ennek a tervnek a középpontjában a pénzügyi egyensúly fenntartása áll. Erről vitát nem folytatnak, hiszen ezzel mindenki egyetért. Egy gazdasági társaság életében legfontosabb, hogy a pénzügyi egyensúly biztosítva legyen, hogy a dolgozók bére biztosítva legyen, hogy a működés biztosítva legyen, hogy a szükséges karbantartási, javítási, felújítási munkálatok biztosítottak legyenek, hogy jusson némi beruházásra, fejlesztésre a nagyberuházásokon kívül, amelyek szintén szükségesek a fürdő területén. Számára maga az üzleti terv egy fegyelmezett és a fürdő működését kellően biztosító üzleti tervet jelent, amelyet a maga részéről maximálisan támogatni kíván, különös tekintettel arra, hogy Vezérigazgató Úr a tegnapi nap folyamán azt nyilatkozta, hogy az üzleti terv elfogadása esetén sikeres növekedés biztosított 2019-ben is. Ez számára megnyugtató és a szakmai hozzáértését nem vitatja. Szó esett itt a két nagy beruházásról, amelyhez jelentős hitelfelvételre kerül sor a következő időszakban. Egyébként a decemberi képviselő-testületi ülésen a Hungarospa tájékoztatást adott arról, hogy a fürdő elindította a fix kamatozású hitelfelvételi folyamatát. Tízéves futamidővel kerül majd felvételre két éves késedelmi, vagy halasztási türelmi idővel akkor, amikor majd az Aqua-Palace-t érintő hiteltörlesztés megszűnik, tehát az akkori hitel már nem áll fenn, így tiszta lappal indul majd a cég e tekintetben. Az új képviselőtársaknak szeretné tájékoztatásul elmondani, hogy összegyűjtött néhány adatot a cég elmúlt 10-18 évéből, a nagyberuházásokkal kapcsolatosan. Teljes szívvel örül annak, hogy ilyen sikeresen és eredményesen tudja finanszírozni a hitelfelvetelek mellett is nagyberuházásait a fürdő. Visszatérve az eredeti napirendhez, a dolgozók részére is az lenne a legmegnyugtatóbb, hogyha az üzleti terv elfogadása kerülne. Németi Attila képviselőtársához fordul, aki a Városgazda felügyelőbizottságának elnöke, ő is tudja, hogy mit jelent egy cég életében az üzleti terv, mennyire fontos, hogy elfogadásra kerüljön. Ezt mélyebben át kell gondolni minden képviselőnek és biztosítani kell a működést.

Kanizsay György Béla: Polgármester Úr szavaira reagálva, a gyógyfürdő életében 95-től látja el a pozíciót Vezérigazgató Úr, akkor még Igazgatóság volt. Legfontosabb szerinte az a bizalom, ami kialakult a Vezérigazgató Úrral szemben az egyes testületeken belül, ezek hozták magukkal azt, hogy Igazgatóságra nem volt szükség, hanem felügyelőbizottság jött létre. Azt gondolja, az a fajta gondolkodásmód, hogy az Igazgatóságot visszaállítani szükséges, az ő szemében egyenlő lenne a bizalomnak valamilyen szintű megcsúfolásával, erre viszont nem igazán tud okot. A két beruházással kapcsolatban a költségekről eddig is tudták, hogy 6,5 milliárddal van kalkulálva a két projekt. Takarékos és üzembiztonságra törekedő az üzleti terv. Arra kell törekedni, hogy, a költségeket tudják fizetni, illetve a dolgozók bérét tudják fizetni a karbantartásokat meg tudják oldani.

Dr. Sóvágó László: Bár nem szorul Alpolgármester Úr védelemre, de hadd mondja el, hogy mióta alpolgármester, ezt a véleményét mindig felvetette, hogy Igazgatóság nélkül nem működhet egy ilyen nagy cég. Miért nincs igazgatóság, azért, mert az Igazgatóságba betették azokat az embereket, akik itt ültek, tele képviselőkkel. Az a valódi Igazgatóság,

amelyben szakemberek vannak. Egyetért azzal, hogy legyen, de ha lesz, ki kell mondani, hogy képviselő ennek tagja nem lehet. Ez nem bizalmi kérdés.

Kocsis Róbert: Az Igazgatósággal kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy ha jól emlékszik erre, utoljára 2002 előtt volt példa, hogy igazgatóságok működtek. Azért lett megszüntetve, hogy költségeket takarítsanak meg a cégeknek, tehát tehermentesíteni akarták a cégeket. A másik észrevétele arra vonatkozna, hogy akkor mondjanak képviselőtársai egy számot, hogy mennyivel szeretnék növelni az eredményt. Jelenleg ugye van ebben a táblázatban két szám, van a ráfordítást csökkentő tételek, összesen 63 millió Ft, illetve csökkentő tételek mindösszesen 152.400.000 forint, az előbbi 1%, a másik meg lehet, hogy 2 és fél. Önök a szakemberek, mondjanak már egy számot, hogy milyen eredményt szeretnének látni, 2%-ot 3%-ot vagy még többet, mert így, hogy egy ilyen dologról van szó, hogy növelni kell az eredményt, az szerintem mindenkinek kevés támpontot jelent. Erre példa még nem volt a hajdúszoboszlói önkormányzat, illetve a cégek életében, hogy 20 millió Ft-ot gyakorlatilag egy civil szervezet javára fordítson bármelyik önkormányzati cég.

Dr. Sóvágó László: Félreértés történt, ő azt mondta, hogy írjanak ki pályázatot.

Jónás Kálmán: Neki az időzítéssel van problémája. Miért épp most fogalmazódott meg Alpolgármester Úrban az Igazgatóság visszaállítása?

Dr. Sóvágó László: Nem ez a téma van napirenden.

Antalné Tardi Irén: Említette, hogy 80-100 millió Ft-tal legyen több eredmény. Szakmai szempontból nem kérte, hogy a villamosenergia betáp egység kiépítése ne történjen meg, de ha erre sor kerül, ne befolyásolja az eredményt. A beruházás elkezdése sem érinti az eredményt, az pénz kérdés. A marketingkiadásokat túl magasnak tartja. A TDM is jelentős összeget költ marketingre. A Hungarospa most is támogat civil szervezetet, bár lehet, hogy erről nem tudnak.

Dr. Sóvágó László: A Hungarospa tervében 165 millió Ft van marketingcélra betervezve, a városnak fele ennyi sincs. Ezeken érdemes elgondolkozni.

Kanizsay György Béla: Antalné képviselőtársának szeretné mondani, hogy nem tőle kérte azt, hogy a villamosenergia betáp kiépítését vonassa vissza, hanem Vezérigazgató Úrnak mondta. A cég saját kútfejből hozta a javaslatát. Amit Polgármester Úr mondott, az sem része az anyagnak, viszont a fizetővendéglátásból élők örömmel vennék ezt a 20 millió Ft-ot, annak ellenére mondja ezt, hogy egyébként a fürdő végez marketingtevékenységet, ami kihatással van a fizetővendéglátókra is. Hogyha ebből a keretből lesz egy olyan rész, ami a fizetővendéglátásból élőknek a tevékenységét tudja segíteni, akkor azt természetesen az egyesület örömmel veszi, és azt nem fogja visszautasítani. Ha lesz is ilyen lehetőség, valamikor márciusban fog testület elé kerülni, tehát most idehozni teljesen felesleges.

Dr. Sóvágó László: Bátorkodott tenni egy javaslatot, Vezérigazgató Úr nyitott rá. Az nem jó, ha képviselőtársa támogat egy alapot és most megszavazza az üzleti tervet, amelynek nem része ez a 20 millió Ft.

Jónás Kálmán: A marketingköltségek bármilyen szintű visszavágása nem megengedett. Ha kevesebbet költenek marketingre, az önkéntes kivonulás a piacról. A német piacra

fordított reklámköltség drasztikusan csökkent és ez látszik is a vendégszámon. A vitában szívesen venné, ha Összefogásos képviselőtársai véleményét is meghallgatnák.

Holoda Attila: Elhangzott két-három megjegyzés, amire reagálna. Óva intené a televízió előtt ülőket attól, hogy azt gondolják, hogy a vállalatok igazgatóságai csak költséget jelentenek és milyen jól tett 2002-ben az önkormányzat, hogy megszüntette azt. Sokkal fontosabb szerepe van az Igazgatóságnak, normális vállalatnál ez jól működik és nem bizalmi kérdés. Kell, hogy legyen mindenki felett valamilyen kontroll, főleg, ha ilyen nagyméretű cégről van szó. 260 milliós eredmény kellene, miközben 10 évre felvesznek 3,5 milliárd Ft hitelt.

Kanizsay György Béla: Továbbra is úgy gondolja, a fürdő az utóbbi években kiemelkedően jól teljesít, a terveket tudja hozni, számára ez bizalmi kérdés. Ha az üzleti terv elfogadásra kerül, az nem zárja ki, hogy a marketingköltségekből egy részt a magánszállásadókra költsenek. Az egyesület nevében állítja, hogy nagyon szívesen részt vesznek majd a munkában.

Majoros Petronella: Alpolgármester Úr említette, hogy a hitelek pénzügyi ütemezését is jó lenne látni, azt gondolja, hogy ez az üzleti terven kívül is bármikor megtekinthető, jöllehet, a jelenleg itt tartózkodó fürdő vezetői akár most is tudnak erről tájékoztatást adni, hogy milyen ütemezéssel zajlik, illetve fejeződik majd be az a hitelezési folyamat, amely most terhelné a céget.

Dr. Sóvágó László: Most azt szeretné, az eddigi gyakorlattól eltérően, nem aláírja a hitelszerződést, mint kezes, hanem magát a szerződést idehozza a cég és minden képviselő átnézi, hogy vállalják-e ezt a jelentős hitelt.

Czeglédi Gyula: Ha az az elvárás a tulajdonosi kör részéről, hogy csökkentsék a marketingkiadásokat, akkor természetesen eleget tesznek ennek. Ők nagyon büszkék, hogy ennyit rá tudnak költeni, de ha más csatornákból kívánják realizálni, akkor ezt is megoldják. Ők nyitottak, át fogják kalkulálni a feladatokat ezen a területen. Polgármester Úr még tett egy megjegyzést a többletmunkával kapcsolatosan, természetesen nem túlórátatják a dolgozókat, kollektív szerződésben le van írva, hogy 300 óra túlóra lehetőség van, ezen nem kíván változtatni. A tárgyalásokat a szociális partnerekkel lefolytatta még év elején és a bérfejlesztésekben is megállapodtak, illetve az egyéb más juttatások tekintetében is. Nagy örömeikre szolgál, hogy a pár évvel ezelőtt megkezdett munka eredményeként alig van minimálbéren foglalkoztatott dolgozó. A felelősségtudat a menedzsment részéről nagyon fontos, a korábbi nagyberuházásoknál 462 millió volt a hiteltörlesztés évente, sőt, volt, hogy megduplázták a törlesztést. Ez most csak 325 milliós évi törlesztést jelent. Szeretné, ha megkapnák a mandátumot a nagy projekt folytatására, tehát a részletes megvalósíthatósági tanulmány, illetve a közbeszerzés lebonyolítására.

A képviselő-testület az előterjesztést 4 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella), 3 nem (Antalné Tardi Irén, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László) és 3 tartózkodás (Holoda Attila, Máté Lajos, Orosz János) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

1/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zrt. 2019. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: vezérigazgató

Dr. Sóvágó László: Külön hangsúlyozza, hogy mindenben támogatják a nagyberuházásokat. Ki az, aki ezt támogatja?

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és az alábbi napirendet fogadta el:

2/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zrt. erre az évre vonatkozó nagyberuházásaival kapcsolatos teendőket.

Határidő: azonnal

Felelős: vezérigazgató

Kocsis Róbert: Kéri, hogy az üzleti tervről újra szavazzanak.

A képviselő-testület 7 igen (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László), 2 nem (Máté Lajos, Orosz János) és 2 tartózkodás (Holoda Attila, Marosi György Csongor) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) mellett támogatta az újrászavazást.

Dr. Sóvágó László: Ki az, aki elfogadja az üzleti tervet és beszámolót?

A képviselő-testület az előterjesztést 4 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella), 3 nem (Antalné Tardi Irén, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László) és 2 tartózkodás (Holoda Attila, Máté Lajos) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 9 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

3/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zrt. 2019. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: vezérigazgató

B, Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti tervéről.

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István vezérigazgató.

Marosi György Csongor: A gazdasági és városfejlesztési bizottság tegnapi együttes ülésén megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az üzleti tervet.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság is megtárgyalta az üzleti tervet és egyhangúlag támogatta.

Németi Attila Sándor: A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az üzleti tervet, egyhangúlag támogatta.

Antalné Tardi Irén: Köszöni szépen a szót. Nem bizottsági véleményt mond, hanem azt, amit erről gondol. Az előző napirend kapcsán többször előtérbe került a marketing. Az is marketing, hogy mennyire tudják a város utcáit, árkait rendben tartani, a zöldterületen fűvet nyírni és azt elszállítani, sok ilyen városüzemeltetési feladat van. Ezekre a feladatokra 2017 óta változatlan szinten biztosítanak a költségvetésben fedezetet, amelynek következtében sokkal több munkát nem igazán várhatnak el a cégtől. Örült volna, ha a társaságnak is több bevétele van, ennek alapján több feladatra szerződhetett volna az önkormányzat a saját cégével és akkor kevesebb megjegyzés érkezne a Panaszládába. Az sem lenne szerencsés, ha tovább folytatódna, hogy azok, akik a Tesco irányából érkeznek a városba, milyen utcával és közterülettel találják magukat szembe, illetve azok a fürdővendégek, akik esetleg kerékpárral vagy gyalogosan mennek és nem a nagyon forgalmas Dózsa György utat választják, megkérdezik tőle, hogy ez is Szoboszló még. Nyilván az üzleti tervet elfogadásra javasolja, de nagyon jó lenne, ha a későbbiekben többletfeladatokat is elvégezne a cég, akkor ehhez nem kellene tartalékforrást biztosítani.

Dr. Sóvágó László: Azt hangsúlyozni kívánja, hogy ha ezt a játékosnak tűnő kérdést felteszik, hogy hol nehezebb gazdálkodni, a Városgazdánál vagy a Gyógyfürdőnél, akkor neki az a véleménye, hogy a Városgazdának sokkal kevesebb a mozgástere, nagyon be vannak szorítva, ezekért a szolgáltatásokért nem igazán szeretnek az emberek fizetni. A követelmények rendkívül magasak ugye, néhány centi hó esetén már úgy gondolja mindenki, hogy valakik sokasága vonul végig Hajdúszoboszló városán, csak azt nem tudja senki, hogy nincs is annyi hóeke, ahhoz pénzre lenne szükség és így tovább. Tehát értékeli, amit a cég végez munkát, nem vitatja, hogy vannak jogos lakossági panaszok, de nagyon nehéz körülmények között elfogadható szintű munkát végezni nem egyszerű, egy kis türelmet is kell tanúsítania a lakosságnak, egyszerre nem tudják a város összes járdáját rendbe tenni, de a szándék megvan bennük. A parkfenntartás területén történt növekedés, eddig is és ezután is jelentős parkfelületeket szeretnének megújítani, szebbé, komfortosabbá, élhetőbbé, lakhatóvá tenni. Érez itt-ott pénzügyi feszültséget, amennyiben láthatóvá válik, hogy azokból a pénzekből objektív okok miatt nem tud kijönni a cég, akkor oda tenni kell. Egyébként meg feladatul szabták a Városgazdának, hogy igyekezzen a meglévő pénz gazdaságos felhasználásával rendet tartani.

Máté Lajos: Vezérigazgató Úr a bizottsági üléseken is megjelent és a kérdésekre is válaszolt. Szeretné, ha a tévé nyilvánossága előtt is megnyugtatta mindenkit, a hulladékgazdálkodás, szemétszállítás üzletággal kapcsolatosan. A jó néhány évvel ezelőtti rezsicsökkentésnek nevezett politikai blöff következményeként mára az ország több részén előfordul olyan, hogy nem viszik el a szemetet, illetve a szelektív hulladékgyűjtés gyakorlatilag jó néhány városban leállt. Gyakorlatilag arról van szó, hogy a kukaholdingnak nevezett állami cég késve fizet a szolgáltatásokért, ezért a közbeiktatott regionális szolgáltató sem határidőre fizet a Városgazdának és az alulfinanszírozottság mostanra egyértelművé vált. Kéri, nyugtasson meg mindenkit, hogy Szoboszlón nem fenyeget az, hogy akár a szelektív hulladékgyűjtőkből, akár a házak elől nem szállítják el a szemetet.

Nyéki István: Nyilván Polgármester Úr is megosztott a nyilvánossággal ilyen információt, hogy a közszolgáltató, aki a megyében végzi a közszolgáltatást, valóban a szerződés szerint és időarányosan jelenleg is tartozásban van a cég felé, nyilván ő is megteszi, ami

tőle telik, annak függvényében, ahogy a kukaholdingnak nevezett cég őket is finanszírozza, tehát olyan értelmű csúszás vagy vita nincs közöttük, ahogy ők pénzhez jutnak, azt továbbítják. A IV. negyedév természetesen még nincs elszámolva, hiszen annak a teljesítését januárban igazolják, ez még hátralékos dolognak nem tekinthető. Bízunk benne, hogy a mérlegkészítés időpontjáig a teljes 2018-as év elszámolása korrekt módon megtörténik és a finanszírozás olyan formában fog alakulni, hogy az a költségekre fedezetet nyújt. Amióta ez a rendszer működik, állandóan problémákkal küszködik ezen a területen. Biztosít mindenkit arról, hogy ezután sem lesz olyan, hogy a hulladékot nem fogják elszállítani.

Majoros Petronella: Elhangzott, hogy feszített pénzügyi keretek között állította össze üzleti tervét a cég ebben az évben. Ennek főleg az az oka, hogy többletfeladatok hárulnak rá, elsősorban a parkfenntartás területén. Nem esett szó a megnövekedett kerékpárút-hálózat karbantartási munkálatairól sem, hiszen ez is többletfeladatokot fog jelenteni a cég számára. Várhatóan ebben is majd újabb költségekre kell számolni, illetve az a kérdés fogalmazódott meg benne, hogy az anyag nem részletezi a szabadidőpark fenntartását. Lesznek olyan működési költségek, amelyek, még nem láthatók, ezek milyen összegben tervezhetők. Lehet-e ezzel kapcsolatosan egyéb információt tudni? Az anyag arról is szól, hogy megszűnik a Jókai soron a nyilvános WC és áthelyezésre kerül a Gábor Áron utcára, hiszen az egy odairányított területe most már a városnak. Rendkívül fontosnak tartja, hogy az újonnan megépülő Szabadtéri Színpad mellett felépített nyilvános illemhely üzemelése egész évben vagy legalábbis sokkal hosszabb nyitva tartással megvalósuljon, mint ami eddig jellemző volt, tehát nemcsak a nagyrendezvények idejére, hanem valóban a nyári időszakban is biztosított legyen az arra rászorulóknak számára. Kérdése tulajdonképpen a szabadidő park üzemeltetésével kapcsolatos.

Dr. Sóvágó László: Május 25-én nyitják meg a Szabadidő Központot, a mostani tervek szerint, addigra majd Vezérigazgató Urat is bevonják és természetesen megteremtik az üzemeltetés feltételeit.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

4/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: vezérigazgató

C, Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Kh. Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti tervéről.

A napirend tárgyalásán jelen volt Medgyesi Szilvia képviselő.

Medgyesi Szilvia: Nincs kiegészítése az anyaghoz.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az üzleti tervet és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta és támogatta az üzleti tervet. A felmerült kérdésekre választ kaptak.

Lőrincz László: A FEB is megtárgyalta az üzleti tervet és egyhangúlag támogatta.

Antalné Tardi Irén: Tekintettel, hogy egy olyan szervezetről van szó, amelynek szintén többségében az önkormányzat a tulajdonosa és közpénzt használ fel, egy 4 fővel működő nonprofit kft, ez egy egészen más szervezet, mint az előbb tárgyalt két nagy cég. Viszont nagyon fontos feladatot látnak el, új szemlélet jelenik meg az üzleti tervben, amelyek pillanatnyilag a bevétel hatása nem igazán látszik, vagy realizálódik, hiszen az a költségvetés, amely az üzleti tervből olvasható, annak 10%-át sem teszi ki az a bevétel, amely a saját maga által folytatott tevékenységeket jelenti. Azok a javaslatok, amelyek ebben az üzleti tervben megfogalmazódnak, további feladatokra kell, hogy ösztönözzenek, biztos, hogy ezeknek egy kicsit alaposabb elemzése kell, hogy megvalósuljon. Mivel marketing tevékenységet folytat, abban bízunk, hogy ez költségek csökkentésével is megjelenik, és ennek a szervezetnek a működtetésére a későbbiekben az önkormányzatnak kevesebbet kell áldoznia.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen szavazat (Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Antalné Tardi Irén) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

5/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető igazgató

Második napirend:

Javaslat a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta és támogatta a rendelet-módosítást.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 tartózkodás mellett támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

Az 1/2019. (I. 24.) sz. rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Harmadik napirend:**Előterjesztés általános iskolai körzethatárok véleményezésére.**

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Némethi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

6/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általános iskolák beiskolázási körzeteit áttekintette. A Képviselő-testület javasolja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, a Berettyóújfalui Tankerületi Központtal egyeztetve, a demográfiai változásokat figyelembe véve, a körzethatárokat szükség esetén módosítsa.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:**Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde SZMSZ-ének és Szakmai Programjának módosítására.**

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Némethi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

7/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde SZMSZ-ének, és Szakmai Programjának módosítását és ezzel egyidejűleg a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-ét a 8 db mellékletével együtt (1. sz. melléklet) és az egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programját, a 2 db mellékletével együtt (2. sz. melléklet) elfogadja.

Határidő: 2019. február 01.

Felelős: jegyző/intézményvezető

Ötödik napirend:**Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Némethi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

8/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Előterjesztés a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Némethi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

9/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint Hajdúszoboszlói Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásokat felülvizsgálta és azokat az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Határidő: 2019. január 31.
Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Előterjesztés a Street Food pályázat eredményéről.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 7 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 4 tartózkodás (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

10/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a "STREET FOOD" ételek-italok árusítása közterületen című pályázati felhívásról szóló anyagot.

2019. évben a bérlők személyét az alábbiak szerint határozza meg:

1. **BREAKTIME Kft.** /4031 Debrecen, Kishegyesi út 154. fszt. 1./ - cooffee bike elhelyezése az un „Dottó” városnézőkiszvonat és a bringóhintó területe közötti járda szélén összesen 6 m²-en. A bérleti díj: 300.000,-Ft/hó.

2. A **Mátyás Ice Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Mátyás király sétány 6.) a fürdő téli bejárata előtt 30 m² igénybevételével az általa ajánlott „Food struck” gépjárművet helyezheti el és abból árusíthatja a pályázatban megjelölt termékeit (kézműves fagyalt, hókristály, ásványvíz, üdítő, desszertek illetve friss gyümölcskockát). A bérleti díj: 500.000,-Ft/hó

3. A **Kemencés Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Daru zug 1.) a fürdő téli bejárata előtt 50 m² igénybevételével (20 m² gépjármű helye + 30 m² a kapcsolódó fogyasztótér) az általa ajánlott gépjárművet helyezheti el és abból végezhet mozgó éttermi vendéglátást, étel, ital és ajándékcikk forgalmazást. A bérleti díj: 2019. teljes év figyelembevételével május 1. – szeptember 30. 500.000,-Ft/hó, október 1-április 30. 200.000,-Ft/hó.

4. **Borók Melinda** (4030 Debrecen, Szabó Kálmán utca 32. 2a.) a fürdő téli bejárata előtt 10 m² igénybevételével az általa ajánlott gépjárműből árusíthatja a pályázatban megjelölt termékeit (főtt kukorica, popcorn, jégkása, lágyfagyalt, üdítő, hun-dog, kézműves hamburger). A bérleti díj: 2019. június 1.-augusztus 31.: 1.000.000,-Ft.

5. **Harsányi József** (4200 Hajdúszoboszló, Harsányi u. 2/A.) a fürdő téli bejárata előtt 5 m² igénybevételével az általa megjelölt árusítóhely elhelyezésével árusíthatja a pályázatban megjelölt termékeit (csavaros fagyalt, hókristály, ásványvíz, üdítő, desszertek illetve friss gyümölcskockát). A bérleti díj: 300.000,-Ft/hó.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Nyolcadik napirend:

Előterjesztés óriáskerék telepítéséről.

Dr. Sóvágó László: Tisztelettel kéri azt a vitát elkerülni, hogy hova telepítik, hisz arról már döntöttek, most arról kell döntenie, hogy a két pályázó közül kinek adják oda, és ha valaki nem ért egyet a javaslattal, elmondja miért nem.

Kocsis Róbert: Ezen a szóban forgó területen, ahova az óriáskereket tervezik felállítani, jelenleg huszonegynéhány fa található, ezek kivágásáról már megtették az előkészületeket. Nem lenne-e helyes előbb megvárni a talajmechanikai vizsgálat

eredményét, hogy egyáltalán oda telepíthető-e a kerék és utána kivágni a fákat, hogy az esetleges környezetkárosítást megelőzzék?

Dr. Sóvágó László: Semmilyen összefüggés nincs az óriáskerék elhelyezése és a fák kivágása között, szakértőt kértek föl, minden fa le van fotózva, tisztelettel kéri a képviselő urat, szíveskedjen megnézni, szíveskedjen elolvasni az elkészült szakvéleményt, akkor meg fog győződni arról, hogy a fák kivágásának gyakorlatilag semmi köze nincs az óriáskerék telepítéséhez. Ő mindenkit biztatott, győzködött arról, hogy nézzék meg, Kanizsay képviselő úr meg is nézte a fákat, láthatta, hogy nem az óriáskerék miatt lesznek kivágva, minden kivágandó fáról felvétel van, minden kivágandó fa szerepel ebben a szakvéleményben.

Majoros Petronella: A határozati javaslat azt a céget támogatja, amelyik évi 15 millió Ft bérleti díjat hajlandó fizetni. Jól emlékszik, hogy ez a cég már benyújtotta a múlt hónapban tárgyalat napirendek között 1 millió Ft-os ajánlattal a pályázatát? Ugyanarról a cégről beszélünk?

Dr. Sóvágó László: Igen. Az volt a probléma, hogy akkor nem érzékelték azt, hogy e tekintetben verseny lesz. Örömmel vették észre, hogy vannak más jelentkezők is és kiírták a pályázatot.

Kocsis Róbert: Jól emlékszik, hogy az ominózus talajmechanikai vizsgálat is a céget terheli?

Dr. Sóvágó László: Igen.

Jónás Kálmán: Megfoglalmazódott benne néhány kérdés, amire az előterjesztés alapján nem kapott választ, ezért felhívta a céget telefonon és az ügyvezetővel beszélt, néhány kérdésre válaszolt, hogyha ezt esetleg elmondhatná, akkor tájékoztatná képviselőtársait. Három éves referencia anyagot hozott a cég és a megnevezett pályázó pedig 2018. 05. hóban alakult. Megkérdezte, ez hogy lehetséges, arról tájékoztatta az ügyvezető, hogy az édesapjának a cége végezte a siófoki óriáskerék telepítését, amit ő referenciába hozott ide. Érdekelte, hogy milyen konstrukcióba gyártják ezt az óriáskereket, az egy másik cég, aki ezt gyártja. Felhívta ezt a céget is és megkérdezte, hogy haladnak ezzel a munkálattal, az ügyvezető arról tájékoztatta, hogy májusban lesznek kész szerkezeti állapotban, most ez azt jelenti, hogy, ha szerkezeti állapotban van, abban kell a TÜV-vizsgálatot elvégezni, ami egy 3 hetes terheléses próba. Szerkezeti állapotban még nincs rajta a festés és a világítás. Tehát nagy valószínűséggel június 1-jén ez nem lesz kész. Az idei szezonban semmiképpen sem fog a városba jönni. A helyszínnel kapcsolatban megjegyzi, hogy a pályázó cég egy másik helyszínt tartott volna jó megoldásnak, a régi szabadtéri színpad helyén.

Majoros Petronella: Interneten talált egy írást, amely arról szól, hogy egy 50 méter magas 30 gondola 180 fő befogadására alkalmas óriáskereket 8 hónap alatt készítette el az ötletgazda, ez a siófoki óriáskerékről szól. Kétségek között van a tekintetben, hogy van egy vállalkozó, aki éves szinten 15 milliós bérleti díjat mer bevállalni egy olyan beruházásra, melynek még a talajszerkezete is bizonytalan. Nem tudja, hogy ő mennyire tájékozott az itteni viszonyokat tekintve, különös tekintettel arra, hogy a fürdő környékének átrendezése elindult és kijelölésre került az úgymond szórakoztató negyed, ahol most a vidámparki rész is látható. Vélhetően nagyobb forgalomra is számíthat a vállalkozó, mint a csónakázó tó melletti üres területen. Tudomása szerint a szomszédos szállodák sem lettek megkeresve és valamiféle társadalmi egyeztetés sem történt. Megint egy olyan beruházás

történik, amely nincs körültekintően mind az önkormányzat, mind pedig a vállalkozó részéről körbejárva, úgyhogy ő következetes lesz, nyilván nem támogatja.

Jónás Kálmán: A siófoki kerék, amit szintén ugyanez a cég készített, nagyságrendileg ugyanolyan távolságban van a Balatontól, tehát statikailag valószínű hasonló helyzet adódik az inteni talajvizsgálatnál.

Dr. Sóvágó László: Úgy gondolja, ez a vállalkozó felelőssége.

A képviselő-testület az előterjesztést 7 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Kanizsay György Béla) és 4 tartózkodás (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

11/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló, József Attila utca Csónakázó-tó melletti óriáskerék telepítésére és üzemeltetésére kiírt pályázatot érvényesnek nyilvánítja. Az előnyösebb ajánlatot adó Chip-Verda Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (8400 Ajka, Szabadság tér 4/A. fsz/7.) jelöli ki a 2019-2023. évek vonatkozásában üzemeltetőnek. A cég által ajánlott 45 m átmérőjű óriáskereket és az évente 15.000.000,-Ft bérleti díjat elfogadja, tudomásul veszi, hogy amennyiben 2019. évben nem készül el a megajánlott 45 m átmérőjű eszköz úgy a pályázati kiírásban minimum feltételként meghatározott 30 m átmérőjű óriáskerék kerül telepítésre 2019. évben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírásával.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: jegyző

Kilencedik napirend:

Előterjesztés a Sarkcsillag Invest Kft. kérelmével kapcsolatban.

Marosi György Csongor: A gazdasági és városfejlesztési bizottság tegnapi együttes ülésén megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a kérelmet.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

12/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 66/2018. (IV.19.) Képviselő-testületi határozatának első bekezdését a többi bekezdés változatlanul hagyása mellett, az alábbiakra módosítja:

- A Képviselő-testület támogatja, hogy a Sarkcsillag Invest Kft. /4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 71./ új megállóhelyet építsen ki a Városnéző

Nosztalgiajavonat számára a Szent Erzsébet utcán az előterjesztésben foglaltak és az Admin Kingdom Kft. /3325 Noszvaj, Sport u. 34./ A-3/2018. számú engedélyezési dokumentációja HV-3M rajzszerű tervlapja alapján.

Határidő: -

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Előterjesztés az 1 jelű helyi menetrendszerinti autóbusz járat útvonalával kapcsolatosan.

Kocsis Róbert: A szóban forgó buszjárat befolyásolja a Sport utca forgalmi rendjét, gyakorlatilag az eddigi egyirányú forgalom helyett kétirányúsítva lesz az utca. Parkolók szűnnek meg, azt szeretné megkérdezni, hogy hány parkolóval lesz kevesebb a Sport utcában a jelenleginél?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs pontos szám.

Jónás Kálmán: Mint bánomkerti lakos is szólni kíván. Végtelenül elhibázottnak tartja ezt a lépést. A Sport utcától egészen a Damjanich utcáig lesz egyirányúsítva az út. A Bánomkert elhagyása a probléma számára. Ha például bezár a fürdő, rengeteg autó fog azon az útvonalon közlekedni. Átgondolásra visszaadná az előterjesztőnek. Ha nem lenne egyirányúsítva ez a rész, akkor is megoldható a Mátyás király sétány átépítése.

Dr. Sóvágó László: Készült egy szakvélemény, a szakértő szerint ez a legjobb megoldás. Az autóforgalom a Mátyás király sétányon nem kívánatos. Ha csak a turizmust nézik, akkor ezen az utcán mindenféle közlekedést meg kellett volna már korábban szüntetni.

Majoros Petronella: Ő is az újragondolását javasolja az anyagnak, úgy gondolja, hogy főleg a vendégek körében fog ez problémát okozni, bár az ott élők sem fognak ennek örülni, hiszen lehet, hogy egyesek kerülő utakon fognak eljutni a város központjába és haza is. Igazából nem láttak terveket, van néhány soros előterjesztés, így óriási felelősség néhány sor alapján egy teljes forgalmi rend változtatást eredményező előterjesztést megszavazni nyugodt szívvel úgy, hogy komoly feszültségeket és dugókat okozhat majd ez akkor, amikor a fürdő bezár és nagy tömegek hagyják el a strand területét. Javasolja, vizsgálják meg ezt a kérdést és ilyen formában ne fogadják el az útvonaltervet.

Harsányi István: Ha összeszámolják a parkolókat, amelyek megszűnnek, közel 200 fog hiányozni, a gyógyfürdő körül kb. 80, a Mátyás király sétány környékén kb. 200. Tudnak-e helyettük kijelölni ugyanilyen számban parkolókat?

Dr. Sóvágó László: Ugyanilyen számban nem tudnak.

A képviselő-testület az előterjesztést 7 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 2 nem szavazat (Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla) és 3 tartózkodás (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

13/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 jelű helyi autóbuszjárat útvonalának módosítását az alábbiak szerint:

Autóbusz-állomás – Sport utca Bánomkerti út – Liget utca – Damjanich utca – Pávai Vajna utca – Sport utca – Autóbusz-állomás – Fürdő utca - Debreceni útfél – Szilfákajla – Hősök tere – Rákóczi utca – Vasútállomás – Rákóczi utca – Hőgyes utca – Bocskai utca – Hősök tere – Szilfákajla – Debreceni útfél – Fürdő utca - Autóbusz-állomás

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felkéri a Jegyzőt tegye meg a szükséges intézkedéseket a döntés időben történő közzététele érdekében.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az autóbuszal végzett személyszállítási közszolgáltató kiválasztására kiírandó pályázat, a jelen határozattal jóváhagyott menetrend szerint kerüljön kiírásra.

Határidő: 2019. május 01.

Felelős: polgármester, jegyző

Tizenegyedik napirend:

Előterjesztés a II. Világháborús emlékmű állapotfelméréséről.

Kocsis Róbert: Van-e azzal kapcsolatosan előzetes információ, hogy mire lehet számítani a vizsgálat eredményeként?

Dr. Sóvágó László: Amikor meg lesz a vizsgálat, megvitatják az eredményt.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

14/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Világháborús emlékmű állapotának felmérésére bruttó 304.000,- Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

Előterjesztés a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásról.

Dr. Sóvágó László: Reményei szerint meg tudják oldani a víztorony felújítását pályázati pénzből.

Kocsis Róbert: Örül, hogy lesz olyan forrás, amelyből ezt a problémát meg lehet oldani, bár jobb lett volna, ha ezt a lehetőséget korábban jelzi Polgármester Úr.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

15/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás elnyerésére a 2019-2033. évekre szóló Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Közműves Ivóvízellátás (vízmű-rendszer kódja: 11-05175-1-001-00-10) Gördülő Fejlesztési Tervének beruházások tábláján rögzített víztorony felújítás (víztér szigetelése) témában.

A pályázat megvalósításához szükséges összes becsült költséget nettó 65.825.000,- Ft + ÁFA összegben hagyja jóvá.

A pályázat megvalósításához szükséges önerőhöz maximum nettó 19.747.500,-Ft +ÁFA összeget biztosít a 2019. évi városi költségvetés tartalék kerete terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, utasítja a Jegyzőt a pályázat határidőben történő benyújtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző, HBVSZ Zrt. elnök igazgató

Tizenharmadik napirend:

Előterjesztés a víziközművek energiahatékonyságának fejlesztése pályázati felhívásról.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A határozati javaslatot kéri módosítani, mégpedig az önerő forrását, hogy miből szeretnék ezt biztosítani. Felolvasná a módosítást: „a pályázat megvalósításához szükséges önerőt a Képviselő-testület a vagyonhasználati díj kompenzálásaként a 2019. évi városi költségvetés 14-es számú melléklet 3-as és 4-es ÖK sora terhére biztosítja.”

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

16/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Víziközműszolgáltató Zrt.-vel konzorciumban pályázatot kíván benyújtani az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz a Zöldgazdaság Finanszírozási

Rendszer fejezeti kezelésű előirányzat terhére víz- és szennyvízszivattyúk beszerzése kapcsán.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a pályázat megvalósításához szükséges összes becsült költséget nettó 12.000.000,- Ft összegben hagyja jóvá.

A pályázat megvalósításához szükséges önerőt a Képviselő-testület a vagyonhasználati díj kompenzálásaként a 2019. évi városi költségvetés 14. számú melléklet 3/ÖK és 4/ÖK sora terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, utasítja a jegyzőt a pályázat határidőben történő benyújtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester, jegyző, HBVSZ Zrt. elnök igazgató

Tizennegyedik napirend:

Előterjesztés „Hátrányos helyzetű városrészek felzárkóztatása” alap létrehozására.

Harsányi István: Részben jó ötletnek tartja a külső városrészek felzárkóztatását, de más címet adna az előterjesztésnek, hátrányos külső körzetek fejlesztéséről kellene beszélni. Nem gondolja, hogy a Hungarospa-tól kellene elvenni ennek a költségfedezetét, hiszen az első napirendi pontban majdnem mindenki aggódott, hogyan is tudja megoldani a jelenlegi feltételek mellett a hitel törlesztését. Nem gondolná, hogy el kellene venni ezt a pénzt tőlük, próbáljanak keresni más forrást a költségvetésben, akár a tartalék terhére, vagy esetleg ha lesznek olyan beruházások, amelyeknél megkapják a fedezetet pályázati pénzből és nem lesz szükség önerőre, akkor ebből az összegből próbálják ezeket a szükséges felújításokat elvégezni.

Jónás Kálmán: Éppen ez az az előterjesztés, amire az 1. napirendi pontnál felhívta a figyelmet, hogy emlékezzenek erre, hogy az Összefogás képviselőcsoportja a költségek csökkentésére a nagyobb nyereségért száll síkra a Hungarospa tervével szemben. Itt 98 milliót akar Alpolgármester Úr elvenni a Hungarospa alaptőke-emeléséből, ezt mindenképpen egy nagyon jó időben, a választás előtt fél évvel meghozott előterjesztésnek gondolja. Szeretné tájékoztatni Alpolgármester Urat, van már ilyen alapja Hajdúszoboszlónak, például a városi költségvetés. Ha Önök annyira támogatták volna a hátrányos városrészek felzárkóztatását, akkor úgy kellett volna összeállítaniuk a költségvetést a választások óta, hogy azokat a területeket felzárkóztassák. Ezzel a nyíltan populista javaslattal még 98 milliót elvonni a Hungarospa-tól végtelenül elhibázott döntés. Viszont akkor egyből egy forrást is megjelölne, hogy honnan lehetne ezt megvalósítani: döntöttek korábban egy 200 milliós keretről, ami a Szent István park környékének a felújításáról szólt abban az esetben, ha nem nyerik meg a pályázatot. Mivel megnyerték a pályázatot, ez a 200 millió felszabadult. Módosító indítványként javasolja ennek a 200 milliónak az átcsoportosítását és valósítsák meg ezt az alapot.

Antalné Tardi Irén: Felhívja képviselőtársai és valamennyi televíziónéző figyelmét, hogy szó nincs arról, hogy a város el akar venni pénzt. A technikáját kell végignézni, hiszen 200 millió Ft vagyonhasználati díjat fizet a Hungarospa nagyon régóta a város költségvetésbe, amelyet hosszú éveken keresztül a város alaptőke-emelésként visszaadott. Az utóbbi néhány évben ennek a befizetett összegnek csak a felét kapta vissza a Hungarospa alaptőke-emelésre, a közgyűlésen olyan javaslatok születtek az utóbbi időben, hogy

nagyságrendileg a fele az, ami erre fordítható. Most olyan javaslatuk van, hogy alaptőke-emelést nem kívánnak megvalósítani. Abban az esetben, ha a Hungarospa befizet 200 milliót a város költségvetésébe, azt teljes egészében nem biztos, hogy a Hungarospa-nál kell felhasználni. Ő is hátrányos körzetnek a képviselője, nagyon sok probléma van azon a részen és nincs rá fedezet. Ezzel a város összességének az érdekét szolgáló célt fognak megvalósítani. Mindenképp javasolja az átcsoportosítást.

Jónás Kálmán: Ő azt mondta, hogy emeljék meg 200 millióra az alapot. Ne nyúljanak még egyszer a Hungarospa 98 millió forintjába, mert az benne van az üzleti tervben. Hagyják már meg a Hungarospa-nak ezt a mozgásteret. Éppen azért kérték Önök tőlük a költségek csökkentését és a nagyobb nyereséget és most elveszik azt. Határozottan állítja, hogy ez egy nagyon jó javaslata az ún. elmaradott körzetek felzárkóztatásának, ezt nagyon jól lehet majd kommunikálni, de ha ezt Önök így gondolják, akkor 2014-től miért nem fordítottak erre sokkal nagyobb figyelmet?

Kocsis Róbert: Ő egy kicsit máshogy fogalmazná meg, de a lényeg az, hogy ha vannak Hajdúszoboszlón hátrányos helyzetű körzetek és eddig nem beszéltek így ebben a jelzős szerkezetben róluk, a tisztelt Összefogás számára ez most vált nyilvánvalóvá, akkor talán nem elrugaszkodott az a következtetés, hogy az elmúlt ciklusban váltak ezek a körzetek hátrányos helyzetűvé. Nagy felháborodást vált ki nyilván ez a megjegyzése. Ugyanakkor szeretné megjegyezni, hogy ez az összeg, amit ennek a 3-4 körzetnek fog most jutni csak, az szemfényvesztés, hiszen úgy lett volna ez hiteles, hogyha a ciklus első vagy második évében létrehozzák ezt az alapot és akkor szerintem sem feltétlenül a fürdőtől elvéve a pénzt, már 3-4. éve lehetne ezt a felzárkóztatást folytatni, de nyilván ennek üzenete van a választásokra nézve, ezt a dolgot ki lehet pipálni és aztán majd a választások után megint elfelejtkezni róla.

Holoda Attila: A képviselőtársak megpróbálják félrevezetni a közvéleményt. Ezt a költséget befizeti vagyonhasználati díjként a fürdőnek, az benne van az ő költségvetésében. Ők voltak az első önkormányzat, amely csak a felét adta vissza a fürdőnek alaptőke-emelésre. Az alaptőke-emelés funkciója nem működési költség fordítódik, teljesen más a feladata. A költség megtakarításának ehhez semmi köze. Az pedig, hogy Önök számon kérik, hogy 2019 választás éve lesz és bármiféle intézkedés választási kampány, lelkük rajta. Ő szíve szerint elvette volna kezdettől fogva a 200 millió Ft-ot, de elfogadta az érveket, hogy a meglévő hitelfedezetnél szükség van rá. Most jutottak el ideig. Akkor 2019-ben ne csináljanak semmit, mert Önök azt fogják mondani, hogy ez olcsó népszerűség hajhászás?

Majoros Petronella: Alpolgármester Úr azt kérdezi, hogy akkor ne csináljanak semmit? Dehogynem, hiszen a 2019. évi költségvetéshez módosító javaslatot nyújtott be a Fidesz frakció, azt javasolta, hogy a város a kertvárosi részekben kezdjenek hozzá a csapadékvíz-elvezető árkok felújításához, erre több mint 30 millió forintos keretet jelöltek meg és a fedezetét is megjelölték ennek, hiszen rendelkezésre áll most már az a 200 milliós keret, amelyet a fürdő környezetének munkálatai megkezdéséhez szeretnének felhasználni. Akkor az Összefogás képviselőcsoportja nem támogatta ezt a beruházási szándékukat. Mindenképpen szeretné felhívni a figyelmüket arra, hogy ők erre már gondoltak a költségvetéskor és a korábbi években is, hiszen a korábbi ciklusokban azért jellemzően mindig készültek új árkok, mindig történtek felújítások, utak aszfaltozása is megtörtént, tervezési munkálatok is elindultak. Ezt a ciklust ez kevésbé jellemezte. Ő is azt gondolja, hogy a Hungarospa tőkeemeléséhez ne nyúljanak, rendelkezésre állnak egyéb más források. Ha most ő egyéni képviselő lenne, akkor egy kicsit rosszul is érezné

magát, hogy az ő körzetét hátrányos helyzetű városrésznek minősítik, inkább átnevezné kertvárosi övezetnek.

Dr. Sóvágó László: Kicsit úgy érzi magát, hogyha a program jó, akkor a név nem jó és fordítva. Képviselő asszony többet tud, mint ő, semmiféle pénz nem érkezett, tehát miből fizetnék ki, nincs 200 millió forint. Egyelőre alá sem írták a szerződést, van egy határozat, mely határozat szerint pályázatot nyertek, de aláírva nincs a megállapodás, ilyen pénz nincs a számlán. Támogatja, amit Antalné képviselő asszony mondott, ami úgy szól az ő olvasatában, hogy a fürdő a város polgárainak tulajdona, olyanok is vannak, akik nem részesülnek az idegenforgalomból, ők is részesüljenek a haszonból. Hogy most ez kampány, vagy nem kampány, ennek nem látja értelmét. A kérdés az, hogy van rá pénz vagy nincs. A fürdő 2014 óta több mint 1 milliárd forintot fordított jutalmazásra, az elmúlt esztendőben 340 millió Ft-ot. Valószínű, hogy az ott dolgozók ezt a jutalmat megérdemelték. Arra kíváncsi, ez hogy oszlott meg a menedzsment és a dolgozók között. Keressék együtt az ellenzéki képviselőkkel, hogy mi a pozitív. Pozitív, hogy nyílt egy ilyen lehetőség, kéri, hogy segítsenek azokon az embereken.

Antalné Tardi Irén: Képviselőtársai felvetésére reagál, hogy miért nem korábban képezték alapot. Már korábban is éltek azzal a lehetőséggel, hogy nem adták vissza a befizetett összeg teljes egészét alaptőke-emelésre. Akkor is költöttek a fürdő környezetének a fejlesztésére.

Jónás Kálmán: Most jött el ez az idő, hát ez több mint gyanús. Ezt azért ismerjék el, hogy évek óta nem fogadtak el egyetlen ellenzéki költségvetési módosító indítványt sem. Önök állítják össze a költségvetést. Gond nélkül lehetett volna a súlypontot ezekre a körzetekre helyezni és a pénzösszeget erre fordítani. A hitelfelvételhez kell az alaptőke emelés és éppen azt veszélyeztetik, hogy azt a mennyiségű hitelállományt, ami a fejlesztéshez kell, azt éppen emiatt a 98 milliós tőkeemelés miatt nem fogják tudni felvenni.

A képviselő-testület Jónás Kálmán módosító javaslatát 4 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) és 8 nem (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt);

az eredeti előterjesztést 8 igen (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Jónás Kálmán) és 3 tartózkodás (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

17/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Hátrányos helyzetű városrészek felzárkóztatása" nevű alap létrehozásával egyetért. A költségvetés 11. sz. mellékletében 1/F alatt szereplő "Hungarospa Zrt. alaptőke emelés" 98 millió forintot a 13. sz. mellékletben, "Hátrányos helyzetű városrészek felzárkóztatása" címszó alatt átcsoportosítja.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a konkrét fejlesztésekről a testület februári ülésére tegyen előterjesztést.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: alpolgármester

Tizenötödik napirend:

Tájékoztató a Bajcsy-Zsilinszky u. – Nádudvari út – Dózsa György út útkereszteződésben kialakítandó közlekedési lámpás irányítással kapcsolatban.

Dr. Sóvágó László: Felkérték Bodó Sándor képviselőt, hogy adjon tájékoztatást. Felolvassa Bodó úr válaszát. Megpróbál higgadt maradni, neki ez a válasz nem tetszik. Jónás Kálmán képviselő úr több mint 1000 aláírást gyűjtött össze, hogy tegyenek valamit, az egyesület is régóta próbálja ezt a problémát megoldani. Sokszor szembesül azzal, hogy a kedves városi polgárok nincsenek tisztában azzal, kinek a feladata ennek a problémának a megoldása. Ez döntően állami útkereszteződés, az állami utakkal kapcsolatos problémák megoldása, ahogy nevében is benne van, az állam feladata. Évek óta folyik a megoldáskeresés. Tűrhetetlen állapotok uralkodnak ott, ezért az önkormányzat tett egy lépést, hogy 30 millió forintot megszavaz lámpás kereszteződésre, azért annyit, mert szakvélemények szerint ennyi pénzből meg lehet csinálni. Azt mondta a közútkezelő, hogy szó sem lehet lámpás kereszteződésről, át kell építeni, ennek költsége több mint 200 millió Ft. A testület szeptemberben azzal bízta meg, hogy keresse fel Bodó képviselő urat, nyújtson segítséget a probléma megoldásában. Ha nem tudnak pénzt adni, akkor legalább azt engedjék meg, hogy a lámpás kereszteződés az önkormányzat pénzéből valósulhasson meg. Decemberben Antalné képviselő asszony felvetette, hogy kellene már érdemi előrelépés az ügyben, Bodó képviselő úr nem adott választ, miért nem lehet lámpás kereszteződés ott.

Antalné Tardi Irén: Felhívta telefonon Bodó urat, ő arra tett ígéretet, hogy egy újabb kört fut a témában. Kéri, hogy a februári ülésre térjenek erre vissza.

Jónás Kálmán: Bodó képviselő úr meg lett hívva az ülésre, nem vette a fáradságot, hogy megjelenjen. Ezt nem tudja elfogadni. Javasolja, hogy Polgármester Úr kapjon felhatalmazást és vegye fel a kapcsolatot Bodó Úrral, aki kérjen időpontot az illetékes államtitkárhoz, ott döntsék el, hogy a városnak engedik-e megépíteni a lámpás kereszteződést.

Kocsis Róbert: Képviselői pályafutása során több ilyen előterjesztéssel találkozott. Nem arról van szó, hogy valaki kiadja az ukázt fentről, hogy meg kell csinálni 30 millióból ezt a kereszteződést, hanem arról van szó, hogy igencsak körmönfont jogszabályoknak kell megfelelni e tekintetben. Annak a kereszteződésnek, hogyha elkészül, hosszútávon biztonságosnak kell lennie, átjárhatónak. Azt gondolja, ennél azért a jogszabályi környezet sokkal összetettebb és sokkal nehezebb megoldás adódik ebben a kérdésben. Az, hogy a tervezés jelenleg hol tart, milyen ütemben folyik, ezt nem lehet tudni. Egy korábbi megyei közgyűlésen elhangzott Szoták Zoltán Úr szájából, hogy a hajdúszoboszlói Bajcsy-Zsilinszky-Nádudvari úti kereszteződés tervbe van véve, meg kívánják valósítani. Jónás Kálmán Képviselő Úrnak felhívna a figyelmét, hogy nem egyszerű folyamat a közlekedéssel kapcsolatos hatóságokkal zöld ágra vergődni, mert ők meg a jogszabályokra és a biztonsági előírásokra hivatkoznak.

Tizenhatodik napirend:

Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosítása a 6973/39 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

18/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testület hozzájárul a Helyi Építési Szabályzat módosításához az alábbiak szerint:

- a 6973/39 hrsz-on pályázati forrásból épült csatorna külön, funkciójának megfelelő övezeti besorolást kap,
- A Galgócz sor és a Médy utcák övezeti határa úgy módosul, hogy a nyílt vízelvezető árkok területe a közterületi övezetbe kerüljön,
- A K-Sp építési övezetben a kialakítandó építési telek legkisebb területe 5000 m²-re változzon.

A Képviselő-testületet felkéri a Városi Főépítésszt, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2019. december 31.

Felelő: jegyző

Tizenhetedik napirend:

Előterjesztés a köztisztviselői állami alapból nyújtható támogatás igényléséről.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

19/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a kiegyenlítő bérrendezési alapból nyújtható támogatásra.

Az önkormányzat vállalja, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 19/2018. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelettel, illetve a helyébe lépő 1/2019. (I. 24.) számú önkormányzati rendelettel 2019. évre vonatkozóan megállapított 48 500 összegű illetményalap 2019. január 1-jétől történő alkalmazásával a központi illetményalaphoz képest a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalban az illetményalap legalább 20%-kal emelkedik.

Az önkormányzat nyilatkozatot tesz arról, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (I. 25.) önkormányzati rendelet az illetményalapról nem rendelkezik, mivel a költségvetési törvényben meghatározott 38 650 összegű illetményalapot alkalmazta az önkormányzat 2018. július 1-jén is.

Határidő: pályázat benyújtására 2019. január 25.

Felelős: jegyző

Tizennyolcadik napirend:

Előterjesztés a Szent István parki pavilonok hasznosításáról.

Jónás Kálmán: Nem szerepel az anyagban a pavilonok ára.

Dr. Sóvágó László: Nem árul el titkot, 15 és 20 millió Ft körül van az árak.

Jónás Kálmán: Bizottsági ülésre bejött az egyik vállalkozó, aki gyakorlatilag ugyanazt a pavilont hozta be, mint amit a város telepített az Aqua-Palace elé. Az miért nem felelt meg a bíráló bizottság elvárásainak, ha ugyanazt hozta stílusában és jellegében? Jóval színvonalasabb az, amit ő javasolt.

Dr. Sóvágó László: Megkérdezték az Aqua-Palace tervezőjét, ő elfogadhatónak tarja az öt pavilont. Azzal egyetért, hogy a street-food elemekre vonatkozó kiírás gyenge pályázat volt.

Majoros Petronella: Jónás képviselőtársa említett egy pályázót, ő kereskedelmi tevékenységet szeretne végezni, a pályázati kiírás pedig csak vendéglátóegységek üzemeltetésére vonatkozik. Vagyis az öt street-food-os kocsi mellé még két fix építmény kerülne elhelyezésre. Ezzel a kereskedelmi tevékenységet végző vállalkozókat továbbra is a Gábor Áron utcai szakaszon kívánja látni.

Dr. Sóvágó László: A pályázati kiírásban olvasható, hogy kereskedelmi tevékenységet is elfogadnak, ha az olyan színvonalon történik. Nem érkezett színvonalas pályázat erre a tevékenységre.

A képviselő-testület az előterjesztést 8 igen (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Jónás Kálmán) és 3 tartózkodás (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

20/2019. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent-István parki pavilonok hasznosításával kiírt pályázattal egyetért.

A beérkezett pályázatok elbírálására a februári ülésen kerül sor.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: polgármester

Tizenkilencedik napirend:

Válasz interpellációra a Szabadidő Park és a Szabadtéri Színpad kivitelezési munkálataival kapcsolatban.

Majoros Petronella: Elfogadja a Szabadidő Park és a Szabadtéri Színpad kivitelezési munkálataival kapcsolatos interpellációjára adott választ.

Huszedik napirend:

Válasz interpellációra lakótelepi kábelfektetés utáni helyreállítással kapcsolatban.

Marosi György Csongor: Elfogadja lakótelepi kábelfektetés utáni helyreállítással kapcsolatos interpellációjára adott választ, azzal a kiegészítéssel, ha tavasszal meg lesz a helyreállítás, tételesen sorolják fel, milyen módon és hol lettek helyreállítva a munkálatok.

Kérdések:

Majoros Petronella: Ki, mikor és milyen módon fog döntést hozni, konkrét elvárásokat megfogalmazni a fürdő számára az üzleti tervvel kapcsolatosan?

Dr. Sóvágó László: A napirend le lett zárva.

Interpellációk:

Majoros Petronella: Tájékoztatást kér a következő ülésre azzal kapcsolatosan, hogy 2018-ban a Magyar Közlönyben megjelent a Kúria azon határozata, amely Hajdúszoboszló kiemelt turisztikai övezetének településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletet minősítette. Az ezzel kapcsolatos információkat szeretné megtudni.

Dr. Sóvágó László: Világosan tájékoztatták erről a döntésről képviselő asszonyt. Ha ennél részletesebben szeretné, akkor javasolja a Magyar Közlönyt elolvasni. Minden képviselőnek ki lett küldve email-ben, hogy várják az észrevételeket.

A képviselő-testület 17.21 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
Dr. Korpos Szabolcs
polgármester

jegyző