

Додаток до наказу від
[02 жовтня 2026 року № 336](#)

Затверджено на засіданні вченої ради ІФНТУНГ
Від 30 вересня 2026 року,
протокол № 15/706

*{На заміну Порядок скасування рішення про
присудження ступенів вищої освіти бакалавра і
магістра, присвоєння відповідної кваліфікації у
випадку встановлення фактів порушення академічної
добročесності здобувачем вищої освіти ІФНТУНГ,
введеного у дію наказом ректора [від 02 жовтня
2025р. №285](#)}*

ПОРЯДОК

розгляду повідомлень та реагування на факти порушення академічної добročесності в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу

1. Загальні положення

1.1 Порядок розгляду повідомлень та реагування на факти порушення академічної добročесності в Івано-Франківському національному технічному університеті нафти і газу (далі – Порядок) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну добročесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших законів України та актів законодавства, прийнятих на їх виконання, і Статуту Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (далі – Університет) та визначає:

- принципи реагування на порушення академічної добročесності;
- повноваження та відповідальність уповноваженого органу та уповноважених осіб Університету з питань академічної добročесності;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної добročесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу під час розгляду таких повідомлень;
- процедури прийняття і оскарження рішень про застосування заходів реагування на порушення академічної добročесності в Університеті.

1.2 Основними принципами реагування на порушення академічної добročесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної добročесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної добročесності;

- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

2. Формування, повноваження і відповідальність уповноважених органів та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності в ІФНТУНГ

2.1 Комісія з питань академічної етики і доброчесності ІФНТУНГ:

2.1.1 Уповноваженим колегіальним органом Університету відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», який уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішніми актами Університету, є Комісія з питань академічної етики і доброчесності (далі – Комісія).

2.1.2 Комісія розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності щодо наукової, науково-педагогічної, педагогічної, викладацької діяльності; створення, рецензування, наукового редагування академічних творів; проведення в Університеті вступних випробувань, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки й участі в таких заходах; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, атестації наукових працівників, здійснення наукової і науково-технічної експертизи та іншої діяльності, передбаченої законодавством України. Комісія є вищою апеляційною інстанцією в Університеті для розгляду скарг авторів на рішення експертних комісій щодо наявності порушень академічної доброчесності в академічних текстах монографій та навчальних праць працівників та здобувачів Університету.

2.1.3 До складу Комісії входять за посадами керівник відділу забезпечення якості освіти, директор Науково-технічної бібліотеки, уповноважений з антикорупційної діяльності Університету, голова первинної профспілкової організації працівників, студентський омбудсман, а також один науково-педагогічний (педагогічний) працівник від кожного інституту (факультету), представник студентського парламенту; студентського профспілкового комітету, представник Ради молодих вчених. Персональний і кількісний склад Комісії, а також голову і секретаря Комісії, визначених зі складу Комісії, затверджує наказом Ректор Університету. Строк повноважень Комісії становить три роки. Повноваження Комісії продовжують до завершення розгляду справ, розпочатих за її попереднього складу.

2.1.4 Засідання Комісії з академічної доброчесності є правочинним, якщо в ньому бере участь не менше ніж дві третини її затвердженого складу. Рішення Комісії ухвалюють відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії та оформлюють протоколом, який підписують голова

Комісії (голова засідання) і секретар Комісії. Рішення Комісії оформлюють окремим документом і додають до протоколу. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії.

2.1.5 Організаційне, технічне і документальне забезпечення діяльності Комісії здійснює секретар Комісії.

2.1.6 До роботи Комісії під час розгляду конкретних повідомлень за рішенням голови Комісії можуть залучати як експертів педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників Університету та інших закладів вищої освіти, наукових установ – фахівців у відповідній галузі знань.

2.1.7 Член Комісії, залучений експерт не бере участі в ухваленні рішення про можливе порушення академічної доброчесності в разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть впливати на його неупередженість.

2.1.8 Комісія не застосовує безпосередньо заходів академічної відповідальності, а надає відповідні рекомендації посадовим особам або органам Університету.

2.19 До виключних повноважень Комісії належить:

- встановлення факту вчинення суб'єктом академічної діяльності Університету порушення академічної доброчесності у справах, які передбачають застосування таких заходів реагування: позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; скасування рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради; позбавлення науково-педагогічних, наукових працівників права брати участь в атестації наукових кадрів; позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання грантів, у програмах академічної мобільності, бути керівником або відповідальним виконавцем наукових проєктів, бути науковим керівником (керівником роботи), членом редакційної колегії наукового видання; виключення зі складу вченої ради;

- притягнення до академічної відповідальності у будь-якій формі педагогічного, науково-педагогічного або наукового працівника Університету.

2.2 Уповноважені особи:

2.2.1. Посадові особи Університету (науково-педагогічні і педагогічні працівники, гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів, проректори Університету, керівники спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів науково-освітніх заходів, редакцій наукових видань, керівники структурних підрозділів) в межах своїх посадових повноважень є уповноваженими суб'єктами щодо реагування на факти порушення академічної доброчесності. Уповноважені особи повинні здійснювати свою діяльність на засадах незалежності, об'єктивності, конфіденційності, неупередженості, презумпції академічної доброчесності.

2.2.2 Виявлення порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають), керівниками кваліфікаційних робіт, особами, уповноваженими здійснювати перевірку академічних творів на плагіат. Виявлення фактів порушення академічної

доброчесності співробітниками здійснюється передусім посадовими особами Університету, зокрема керівництвом структурних підрозділів (директорами інститутів/деканами факультетів), разових і постійно-діючих спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

2.2.3 Уповноважені особи розглядають повідомлення про порушення академічної доброчесності, що не належать до виключної компетенції Комісії зокрема:

- про порушення академічної доброчесності здобувачами освіти відповідного структурного підрозділу, що передбачають застосування виховних заходів реагування та заходів межах притягнення до академічної відповідальності (крім випадків відрахування із Університету, що належать до виключної компетенції Комісії);

- повідомлення педагогічного, науково-педагогічного працівника у разі системного характеру академічних порушень здобувачем освіти або у разі виникнення конфлікту інтересів між здобувачем освіти і педагогічним, науково-педагогічним працівником, який виявив факт порушення академічної доброчесності;

- інших повідомлень у межах структурного підрозділу, що не належать до виключної компетенції Комісії.

2.2.4 Рішення та/або рекомендації щодо засідання та застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності приймають уповноважені особи одноосібно або у складі створених ними тимчасових комісій у межах наданих повноважень (у випадках, якщо питання не належить до виключної компетенції Комісія з питань академічної етики і доброчесності) відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

2.2.5 Викладачі, наукові керівники та гаранті освітніх програм під час проведення навчальних занять, поточного та підсумкового оцінювання, керівництва виконанням навчальних завдань, курсових, кваліфікаційних робіт та практик уповноважені:

- застосовувати до здобувача освіти виховні та інформуючі заходи реагування;

- повторно оцінювати результати навчання (призначити повторне проходження контрольного заходу, перепис роботи тощо);

- здійснювати перевірку курсових робіт (проектів) на плагіат безпосередньо або через уповноважену особу кафедри (згідно Порядку проведення перевірки на плагіат академічних текстів працівників та здобувачів вищої освіти Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу); відправляти роботи (проекти) з порушенням академічної доброчесності на доопрацювання чи не допускати до захисту;

- у разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення, застосовувати заходи реагування, визначені цим Порядком, які не потребують видання наказу Ректора Університету, без застосування повної процедури, передбаченої Розділом 3 цього Положення.

2.2.6 Уповноважені особи (експерт) з перевірки текстів на плагіат:

- проводить перевірку за допомогою офіційної Системи Університету,

генерує звіт подібності, формує експертний висновок щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності за результатами перевірки або передає звіт подібності для аналізу іншим уповноваженим особам відповідно до вимог чинного законодавства і внутрішніх нормативних документів Університету.

2.2.7 Завідувачі кафедр у межах своєї компетенції уповноважені:

- організовувати перевірку матеріалів та розглядати первинні звернення й факти щодо порушень академічної доброчесності на рівні кафедри;
- приймати рішення про відмову в допуску кваліфікаційної роботи чи курсової роботи (проєкту) до захисту у разі виявлення фактів академічного плагіату чи інших порушень;
- подавати подання директору інституту (декану факультету) або Ректору про вжиття заходів реагування до порушників або передавати матеріали для розгляду Комісії.

2.2.8 Директори інститутів та декани факультетів у межах своєї компетенції уповноважені:

- забезпечувати функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в інституті/на факультеті;
- розглядати скарги та апеляції на рішення викладачів, гарантів освітніх програм або кафедр щодо встановлення фактів порушень чи застосованих заходів реагування;
- за потреби призначати додаткову експертизу академічних текстів чи матеріалів контрольних заходів;
- розглядати інші звернення (пропозиції, заяви, скарги) здобувачів, з питань, пов'язаних з освітнім процесом;
- передавати матеріали про порушення на розгляд Комісії з питань академічної етики і доброчесності Університету у випадку приналежності справи до компетенції Комісії, у разі недосягнення згоди, невизнання провини здобувачем або якщо порушення передбачає застосування санкцій, що належать до виключної компетенції Комісії.

2.2.9 Голови оргкомітетів науково-освітніх заходів та редакційних колегій наукових видань у межах своєї компетенції уповноважені:

- організовувати перевірку матеріалів та розглядати первинні звернення й факти щодо порушень академічної доброчесності на рівні редакції / оргкомітету;
- приймати рішення про відхилення наукової статті, матеріалів чи тез доповідей, дискваліфікацію учасника олімпіади / конкурсу / конференції / семінару у разі виявлення фактів академічного плагіату чи інших порушень;
- складати відповідний акт у разі відхилення робіт чи дискваліфікації учасників заходів та передавати матеріали керівникові структурного підрозділу або до Комісії.

2.2.10 Ректор та проректори Університету у межах своїх посадових повноважень:

- здійснюють загальну координацію системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;
- забезпечують виконання рішень про притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності на підставі рішень уповноважених органів;

- направляють повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності на розгляд Комісії.

2.2.11 Зазначені у п.п. 2.2.6–2.2.8 цього Порядку посадові особи, крім одноосібного розгляду справ, за необхідності можуть утворювати тимчасові комісії із залученням гарантів освітніх програм, викладачів, інших експертів, відповідно до [Порядку проведення перевірки на плагіат академічних текстів працівників та здобувачів вищої освіти ІФНТУНГ](#), [Положення про звернення здобувачів вищої освіти з питань, пов'язаних з освітнім процесом](#) та інших внутрішніх нормативних документів Університету. У разі розгляду справи тимчасовою комісією щодо здобувача освіти, який не визнає факту порушення академічної доброчесності або не погоджується із запропонованим заходом реагування, до складу такої комісії обов'язково включається принаймні один представник, уповноважений органом студентського самоврядування Університету (інституту/факультету), з правом голосу.

2.2.12 Уповноважена особа не здійснює своїх повноважень за наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів. Особи, уповноважені здійснювати перевірку кваліфікаційних робіт та інших академічних творів на кафедрах, завідувачі кафедр, декани факультетів та директори інститутів не можуть одночасно входити до складу Комісії.

2.2.13 Жоден інший орган чи посадова особа Університету, у тому числі ректор, проректори, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, наукові керівники, керівники кваліфікаційних робіт, рецензенти, екзаменаційні комісії, спеціалізовані вчені ради, апеляційні комісії факультетів/ навчально-наукових інститутів, не встановлюють факту порушення академічної доброчесності у справах, що належать до виключних повноважень Комісії. Зазначені органи та посадові особи можуть лише виявляти ознаки порушень академічної доброчесності та передати відповідні матеріали Комісії для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

2.3 Уповноважені органи і уповноважені особи несуть відповідальність за: своєчасність і повноту розгляду повідомлень у строки, встановлені цим Порядком, обґрунтованість і вмотивованість ухвалених рішень; дотримання гарантій прав учасників процедури розгляду: дотримання конфіденційності та захист персональних даних: неупередженість і своєчасне розкриття конфлікту інтересів.

2.4 Нерозгляд повідомлення без законних підстав, порушення встановлених цим Порядком строків, приховування конфлікту інтересів або розголошення відомостей, що стали відомі у зв'язку з розглядом справи, є підставою для виведення особи зі складу Комісії, а також для розгляду питання про дисциплінарну відповідальність у порядку, встановленому Кодексом законів про працю України.

3. Загальні засади розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та реагування на порушення академічної доброчесності

3.1 Процедури розгляду повідомлень і реагування на порушення академічної доброчесності в Університеті здійснюються відповідно до законодавства України, зокрема Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативно-правових актів та цього Порядку.

3.2 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення (у паперовій або електронній формі) на офіційну адресу Університету на ім'я ректора Університету або безпосередньо до Комісії. У випадку, якщо повідомлення не стосується фактів порушення академічної доброчесності, встановлення яких належить до виключної компетенції Комісії, воно може бути подано також на ім'я уповноваженої особи (зокрема, директора інституту/декану факультету, голови оргкомітету науково-освітнього заходу, редакційної колегії наукового видання). Адресат, на ім'я якого надійшло повідомлення, протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до Комісії (уповноваженій особі) в межах їх повноважень щодо розгляду таких повідомлень – якщо особа не визнає або відмовляється від визнання факту вчинення нею порушення академічної доброчесності;
- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності – якщо особа визнає факт порушення академічної доброчесності.

3.3 Повідомлення про факти порушень академічної доброчесності, які належать до виключної компетенції Комісії, уповноважена особа невідкладно передає до Комісії.

У разі сумнівів щодо приналежності справи до компетенції Комісії чи уповноваженої особи або якщо справа має особливу складність, питання приналежності справи вирішується головою Комісії. У разі якщо уповноважена особа (сформована нею тимчасова комісія) під час розгляду повідомлення виявить обставини, що зумовлюють приналежність справи до виключної компетенції Комісії, вона невідкладно передає матеріали Комісії для подальшого розгляду з повідомленням про це особи, щодо якої подане повідомлення, та заявника.

3.4 Особа, яку схилиють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважену особу (зазначену у пп. 2.2.2) або Комісію.

3.5 З метою обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності та встановлених фактів порушень академічної доброчесності в Університеті ведуть внутрішній облік у формі електронного журналу (далі – Журнал), у якому обов'язково фіксують усі повідомлення, що надходять до Університету (форма Журналу наведена в Додатку 1). Журнал веде секретар Комісії. Журнал використовують для забезпечення виконання санкцій із встановленим строком дії: перевірки виконання обмежень під час призначення на керівні посади Університету; перевірки наявності встановлених фактів порушень академічної доброчесності щодо кандидатів на посади наукових, науково-педагогічних.

педагогічних працівників Університету; підготовки аналітичних і статистичних матеріалів для Вченої ради Університету та Ректора.

У разі надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності на ім'я уповноваженої особи, воно протягом 3 робочих днів з дня отримання передається також секретарю Комісії для фіксації в Журналі.

Доступ до Журналу мають голова, члени і секретар Комісії, Ректор Університету та уповноважені розпорядженням Ректора особи. Обробку персональних даних, які містяться в Журналі, здійснюють з дотриманням законодавства про захист персональних даних. Строк зберігання відомостей у Журналі та матеріалів справ становить 10 років з дня, ухвалення рішення.

3.6 Повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності повинно містити:

- відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення;
- опис обставин можливого порушення академічної доброчесності;
- фактичні дані та/або матеріали, що можуть підтверджувати наявність порушення;
- відомості про заявника (крім випадків анонімного звернення).

Типова форма повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності наведена у Додатку 2.

3.7 Повідомлення, з якого неможливо ідентифікувати заявника, вважають анонімним. Анонімне повідомлення підлягає реєстрації, але його не розглядають як повідомлення конкретного заявника. Повідомлення, які не містять об'єктивних фактичних даних або не дають можливості встановити ознаки можливого порушення академічної доброчесності, можуть бути залишені без розгляду. Анонімні повідомлення можуть бути розглянуті у разі, якщо наведена в них інформація містить фактичні дані, які можуть бути перевірені. Не є підставою для початку розгляду повідомлення звернення, що містять виключно припущення, оціночні судження або непідтверджені звинувачення без наведення фактичних обставин.

3.8 Комісія протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду;
- повідомляє заявника про прийняте рішення (крім випадків розгляду анонімних повідомлень);
- надсилає особі, стосовно якої подано повідомлення, копію повідомлення;
- інформує таку особу не пізніше ніж за три робочі дні до засідання про дату, час і місце розгляду повідомлення.

3.9 Розгляд повідомлення здійснюється з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, презумпції невинуватості, конфіденційності, забезпечення права на захист та недопущення конфлікту інтересів.

3.10 Строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації.

3.11 Під час розгляду повідомлення Комісія має право:

- витребувати додаткові матеріали та пояснення;

- залучати до розгляду фахівців та незалежних експертів, у тому числі працівників інших закладів освіти чи наукових установ;

- використовувати спеціалізовані програмні засоби для виявлення ознак академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

3.12 Участь у розгляді та прийнятті рішення не можуть брати особи, які мають реальний або потенційний конфлікт інтересів щодо учасників або предмета розгляду.

3.13 Особа, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення, має право:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду;
- бути повідомленою про дату, час і місце засідання Комісії;
- бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з матеріалами справи;
- надавати усні та письмові пояснення, зауваження, докази та заперечення;
- користуватися допомогою представника;
- брати участь у дослідженні доказів або відмовитися від надання пояснень.

3.14 У разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності Комісія може прийняти рішення без проведення повної процедури перевірки та дослідження доказів. Визнання особою факту порушення враховується Комісією під час визначення виду та міри академічної відповідальності, що застосовується до особи.

3.15 Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти. Батьки інформуються про розгляд не пізніше наступного робочого дня з моменту прийняття справи до провадження. У разі неможливості участі батьків до розгляду залучається представник органів опіки та піклування. До неповнолітніх застосовуються переважно виховні заходи реагування. Відомості про притягнення неповнолітнього здобувача до відповідальності не оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету до досягнення ним повноліття.

3.16 За результатами розгляду повідомлення Комісія ухвалює мотивоване рішення про:

- встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування відповідних заходів академічної відповідальності;
- відсутність факту порушення академічної доброчесності;
- закриття розгляду у зв'язку з недостатністю доказів.

3.17 Рішення Комісії повинно містити:

- дату і місце його ухвалення;
- склад Комісії, яка здійснювала розгляд повідомлення;
- особу, стосовно якої розглядали повідомлення;
 - короткий зміст повідомлення;
 - встановлені обставини;
 - докази, на підставі яких ухвалено рішення;
 - вид порушення академічної доброчесності або висновок про відсутність факту порушення;

- визначений захід реагування в разі встановлення факту порушення;
- порядок і строк оскарження рішення.

3.18 Рішення Комісії, ухвалене в установленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

3.19 Рішення Комісії оприлюднюються на офіційному сайті Університету протягом 5-ти робочих днів з дня його ухвалення. Оприлюднення здійснюються у знеособленому вигляді, крім випадків, коли обов'язок оприлюднення відомостей про особу прямо передбачений законодавством України.

3.20 Особа, стосовно якої ухвалено рішення, а також заявник мають право оскаржити рішення Комісії у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету.

3.21 Розгляд скарги на рішення або бездіяльність Комісії здійснює Вчена рада Університету. Вчена рада за результатами розгляду скарги ухвалює одне з таких рішень:

- про наявність установленого порушення академічної доброчесності та правових підстав для застосування відповідного виду академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства;

- про відсутність установленого порушення академічної доброчесності та правових підстав для застосування відповідного виду академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства.

Рішення Вченої ради, ухвалене в установленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення. Рішення Вченої ради оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його ухвалення. Рішення Вченої ради є остаточним у межах Університету та повторному оскарженню не підлягає. Це не позбавляє особу права на звернення до суду.

3.22 У випадку розгляду повідомлення уповноваженою особою (тимчасовою комісією), розгляд здійснюється у спрощеному порядку. Уповноважена особа (тимчасова комісія), знайомиться з матеріалами повідомлення; отримує пояснення особи, щодо якої подане повідомлення (її батьків чи законних представників – для неповнолітніх); за потреби – пояснення викладача, заявника; приймає рішення про встановлення (відсутність) факту порушення академічної доброчесності та про застосування заходів реагування виховного характеру. Рішення уповноваженої особи оформляється у письмовій формі, доводиться до відома особи, стосовно якої воно прийняте, та протягом 3-х робочих днів передається секретарю Комісії для фіксації у Журналі та оприлюднення на офіційному сайті Університету протягом 5-ти робочих днів з дня його ухвалення. Рішення уповноваженої особи може бути оскаржене особою, щодо якої воно прийняте, або заявником до Комісії у строк, що не перевищує 30 календарних днів з дня отримання рішення.

3.24 Університет забезпечує захист добросовісного заявника, який повідомив про можливе порушення академічної доброчесності, від негативних наслідків такого повідомлення. Протягом одного року з дня подання повідомлення забороняється звільнення заявника-працівника, зниження йому заробітної плати, погіршення умов праці чи зменшення навчального

навантаження з причин, пов'язаних із фактом подання повідомлення. Також забороняються відрахування заявника-здобувача вищої освіти, позбавлення його стипендії чи зниження оцінок з аналогічних причин. Будь-які кадрові або освітні рішення стосовно заявника протягом цього року попередньо розглядаються Комісією для перевірки наявності причинно-наслідкового зв'язку з його зверненням. Заявник має право на отримання правової допомоги з боку юридичного відділу Університету. Завідомо неправдиве повідомлення визнається порушенням академічної доброчесності у формі обману і тягне за собою відповідальність.

3.25 При визначенні конкретного заходу реагування (санкції) Комісія керується принципом співмірності та враховує обставини справи. Обставинами, що пом'якшують відповідальність, є: вчинення порушення вперше; добровільне визнання особою факту вчинення порушення до прийняття рішення Комісією; дієве каяття (повне розкриття джерел, виправлення роботи); вчинення порушення внаслідок тяжких особистих чи медичних обставин. Обставинами, що обтяжують відповідальність, є: повторне порушення протягом одного року; вчинення порушення групою осіб за змовою; використання службового становища; вчинення порушення викладачем щодо здобувача освіти; приховування доказів або перешкоджання розгляду повідомлення.

3.26 Усі особи, залучені до розгляду повідомлень, зобов'язані суворо дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі. Невиконання цього обов'язку та розголошення персональних даних є підставою для притягнення винної особи до дисциплінарної відповідальності. Матеріали справ про порушення академічної доброчесності зберігаються в архіві Університету в електронній та паперовій формі не менше 10 років з дня прийняття рішення, а матеріали справ, що призвели до позбавлення наукових ступенів чи вчених звань, – безстроково.

3.27 Повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності, яке вчинив Ректор Університету, розглядає Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Таке повідомлення, що надійшло до Університету, невідкладно, не пізніше ніж наступного робочого дня, скеровують до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; уповноважені органи Університету його не розглядають.

3.27 Рішення уповноваженого органу про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності є обов'язковим до виконання для всіх посадових осіб і структурних підрозділів Університету в межах їхньої компетенції.

3.28 Виконання рішення про застосування дисциплінарного стягнення (догани, звільнення) здійснюють у порядку, передбаченому Кодексом законів про працю України, з урахуванням рішення уповноваженого органу про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

Днем виявлення проступку для цілей статті 148 Кодексу законів про працю України вважають день, коли набрало чинності рішення уповноваженого органу про встановлення факту порушення академічної доброчесності. Наказ про застосування дисциплінарного стягнення видають не пізніше ніж через один

місяць з цього дня.

3.29 Виконання рішень про позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня, вченого або педагогічного звання здійснюють у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України, з урахуванням рішення уповноваженого органу.

3.30 Рішення, які передбачають відрахування, звільнення, позбавлення стипендії або пільг, виконують після спливу строку на оскарження, а в разі оскарження – після ухвалення рішення суб'єктом розгляду скарги.

Строки, на які застосовано санкції, обчислюють з дня, коли набрало чинності рішення уповноваженого органу, а в разі оскарження – з дня, коли набрало чинності рішення суб'єкта розгляду скарги.

3.31 Інформацію про рішення уповноваженого органу, що набрали чинності, оприлюднюють на офіційному вебсайті Університету.

3.32 У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, опублікованому в Університеті або у виданні, заснованому в Університеті чи рекомендованому ним до друку, такий твір відкликають з одночасним оприлюдненням причини відкликання та повідомленням бібліотек і наукометричних баз, у яких його розміщено. Відкликаний твір вважають неопублікованим і не враховують під час оцінювання академічної діяльності його автора, зокрема під час присудження наукових ступенів, присвоєння вчених звань і конкурсного відбору на посади.

3.33 Підставою для початку розгляду можливих фактів порушення академічної доброчесності Комісією є також: акт (доповідна записка) особи, яка проводила оцінювання, вступне випробування або конкурс; рішення спеціалізованої вченої ради, разової спеціалізованої вченої ради, екзаменаційної комісії або редакційної колегії наукового видання, заснованого в Університеті; звернення органу державної влади. У таких випадках розгляд Комісія ініціює без окремого повідомлення, а відповідні матеріали прирівнюють до повідомлення для цілей цього розділу.

4. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особи було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в ІФНТУНГ

4.1 Заклад приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», актів законодавства, прийнятих на їх виконання, цього Порядку та інших внутрішніх актів Університету.

4.2 Заклад за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

- Комісією з питань академічної етики і доброчесності повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням

якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

- Комісією з питань академічної етики і доброчесності рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

- Вченою радою Університету скарги на рішення уповноваженого органу закладу про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невинновлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Комісія з питань академічної етики і доброчесності розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання цим закладом, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку, ним затвердженому.

4.3 Подання повідомлення:

4.3.1 Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, може бути подано до Комісії з питань академічної етики і доброчесності будь-якою особою, яка має такі докази.

4.3.2 Типова форма повідомлення наведена у додатку 3. У повідомленні зазначається:

- 1) найменування закладу, до якого подається;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі –заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);
- 3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;
- 4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);
- 5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних

текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Порядку розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого–сьомого цього підпункту не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім – восьмим підпункту 8 цього пункту.

4.3.3 Повідомлення з додатками подається (надсилається) на офіційну адресу Університету у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в закладі.

4.3.4 Комісія з питань академічної етики і доброчесності здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 4.3.1-4.3.3 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Університету.

Рішення про залишення повідомлення без розгляду ухвалюється Комісією у разі:

- відсутності факту присудження відповідним закладом вищої освіти (науковою установою) ступеня вищої освіти особі, стосовно якої подано повідомлення (крім випадків надсилання повідомлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти);

- відсутності в повідомленні конкретних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені;

- відсутності кваліфікаційної роботи, на підставі якої особі присуджено відповідний ступінь вищої освіти, як у Національному репозитарії академічних текстів у електронній формі, так і в архіві Університету в паперовій чи електронній формі;

- наявності рішення, яке набрало чинності, з тих самих підстав щодо тієї самої кваліфікаційної роботи й особи.

У разі залишення повідомлення без розгляду через відсутність кваліфікаційної роботи в Національному репозитарії академічних текстів (якщо ступінь присуджено в період, коли її внесення було обов'язковим) або в архіві Університету до закінчення встановленого строком зберігання, Університет не пізніше 15 робочих днів від дня отримання повідомлення надсилає до МОН офіційне пояснення Ректора.

У разі залишення Комісією з питань академічної етики і доброчесності повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття Комісією з питань академічної етики і доброчесності повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

4.3.5 Комісія з питань академічної етики і доброчесності у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист

якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svt».

4.3.6 З метою розгляду повідомлення Комісія з питань академічної етики і доброчесності:

- 1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;
- 2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- 3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

4.4 Розгляд повідомлення Комісією з питань академічної етики і доброчесності Університету:

4.4.1 Комісія з питань академічної етики і доброчесності здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

4.4.2 З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії з питань академічної етики і доброчесності можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

4.4.3 У разі наявності у члена Комісії з питань академічної етики і доброчесності реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням Комісії з питань академічної етики і доброчесності він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена Комісії з питань академічної етики і доброчесності приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії з питань академічної етики і доброчесності. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії з питань академічної етики і доброчесності.

Член Комісії з питань академічної етики і доброчесності не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

4.4.4. У разі прийняття рішення про розгляд повідомлення по суті, Комісія не пізніше ніж за три робочі дні з дня його ухвалення надсилає (надає) особі, стосовно якої подано повідомлення, інформацію про початок розгляду, копію повідомлення та пропонує протягом 10 робочих днів надати письмові зауваження чи пояснення. Якщо зауваження не надані протягом 15 робочих днів, вважається, що особа не має зауважень і погоджується зі змістом повідомлення.

Університет вживає всіх можливих заходів для встановлення комунікації з особою. Якщо протягом двох місяців встановити зв'язок не вдалося, інформація про розгляд повідомлення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету, а особа вважається належним чином повідомленою через 15 робочих днів від дати такого оприлюднення.

Інформація про дату, час і місце засідання Комісії з розгляду повідомлення по суті, а також проект її рішення не пізніше ніж за три робочі дні до дати засідання надсилаються засобами електронного зв'язку (або поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення (якщо спосіб зв'язку відомий), і у той самий строк оприлюднюються на вебсайті Університету.

Участь зазначених осіб у засіданні не є обов'язковою. Вони вважаються належним чином повідомленими про засідання з дня, наступного за днем надсилання повідомлення або оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету.

4.4.5. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованими про дату, час і місце засідання Комісії та бути присутніми під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з матеріалами перевірки повідомлення, надавати до них письмові чи усні пояснення, зауваження та заперечення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

Особа, стосовно якої подано повідомлення, або її представник також має право:

- заявляти клопотання про скасування розгляду повідомлення, про продовження строку для надання пояснень з поважних причин або про заміну члена Комісії чи залученого експерта за наявності конфлікту інтересів чи обґрунтованих сумнівів у їх неупередженості;
- подавати власний експертний висновок щодо кваліфікаційної роботи чи наукових праць;
- брати участь у засіданні Комісії дистанційно з використанням технічних засобів електронних комунікацій;
- не пізніше ніж за 10 робочих днів до підсумкового розгляду повідомлення по суті ознайомитися з усіма сформованими матеріалами справи, у тому числі з висновками залучених експертів, та надати до них свої підсумкові письмові чи усні заперечення.

4.4.6 Засідання Комісії з питань академічної етики і доброчесності для розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії з питань академічної етики і доброчесності можуть бути присутні інші особи.

4.4.7 Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по

суті питання.

Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 4.4.6 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

4.4.8 Комісія з питань академічної етики і доброчесності на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Університет протягом трьох робочих днів з дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти:

- інформує про прийняте рішення особу та заявника;
- вносить відомості про позбавлення ступеня та втрату чинності документом про вищу освіту до особової справи особи та до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО).

Якщо ЄДЕБО в автоматичному режимі ідентифікує інші присуджені особі ступені вищої освіти, наукові ступені чи вчені звання, здобуті на основі скасованого документа, зв'язок таких документів підтверджується МОН протягом 30 календарних днів. Особа має право протягом 15 робочих днів надати до МОН свої пояснення та документи щодо наявності чи відсутності такого зв'язку.

4.4.9 Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії з питань академічної етики і доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до вищого колегіального органу управління – Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення або спливу строку на розгляд такого повідомлення.

4.4.10 У разі прийняття рішення про позбавлення особи ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання через встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, Комісія зобов'язана окремим рішенням розглянути питання щодо дотримання академічної доброчесності науковим керівником (керівником роботи), консультантом та рецензентами.

Науковий керівник здобувача, у дисертації або кваліфікаційній роботі якого виявлено факт академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, позбавляється права бути науковим керівником (консультантом) здобувачів вищої освіти та наукових ступенів на строк від одного до трьох років.

У разі вчинення науковим керівником, рецензентом або опонентом академічного саботажу (безпідставного затягування, відмови у наданні висновку/відгуку) чи схилення до порушення академічної доброчесності, до таких осіб застосовуються санкції згідно з внутрішніми актами Університету та статтею 22 Закону України «Про академічну доброчесність».

4.5 Розгляд Комісією з питань академічної етики і доброчесності Університету рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

4.5.1 Комісія з питань академічної етики і доброчесності протягом 10 робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

4.5.2 Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

4.6 Оскарження рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності:

4.6.1 Рішення Комісії з питань академічної етики і доброчесності може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

4.6.2 Вчена рада Університету у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію Ректором Університету та оприлюднюється на офіційному сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному сайті Університету.

4.7. Умови поновлення особи, документ про вищу освіту якої втратив чинність:

4.7.1. У разі поновлення особи, позбавленої ступеня вищої освіти, Університет не перезараховує результати навчання та кредити ЄКТС, передбачені для кваліфікаційної роботи та пов'язаних освітніх компонентів, в обсязі до 60 кредитів ЄКТС (але не більше 30 відсотків загального обсягу освітньої програми)

4.7.2. Якщо рішення про позбавлення ступеня вищої освіти прийнято на підставі добровільного письмового визнання особою факту порушення і воно не оскаржувалося, така особа має право поновитися для підготовки та захисту нової кваліфікаційної роботи. Нова кваліфікаційна робота обов'язково виконується на іншу тему і повинна містити нові наукові/практичні результати.

4.8 У разі виявлення уповноваженим органом Університету або НАЗЯВО факту наявності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої особі було присвоєно вчене звання, МОН скасовує рішення про присвоєння вченого звання, а Університет позбавляється права присвоювати вчені звання за відповідною кафедрою або спеціальністю строком на два роки.

5. Застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності

5.1. Видами порушень академічної доброчесності є: відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, несамостійне виконання завдання, недозволена допомога, академічний саботаж, схиляння до порушення академічної доброчесності та інституційні порушення академічної доброчесності.

5.2. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності в Університеті є: виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності; реагування на порушення академічної доброчесності під час проведення конкурсів; інституційні заходи реагування.

5.3 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та визначення відповідного заходу реагування ухвалює уповноважений орган/уповноважена особа, керуючись цим Порядком та/або іншими внутрішніми нормативними документами Університету, якщо інше не

передбачено Законом України «Про академічну доброчесність».

5.4. Якщо реалізація заходу реагування, визначеного уповноваженим органом/уповноваженою особою, потребує видання наказу, розпорядження чи вчинення інших організаційно-розпорядчих дій, рішення органу передають Ректору Університету або іншій посадовій особі для забезпечення його виконання.

5.5. Особу притягають до академічної відповідальності тільки в разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

5.6. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій з урахуванням характеру порушення, його наслідків та обставин справи.

5.7. До академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

5.8. Академічну відповідальність застосовують з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і санкції, прозорості процедури та забезпечення права особи на захист.

5.9. Санкція за порушення академічної доброчесності не може бути застосована довільно та має визначатися в межах санкцій, передбачених законодавством України, цим Порядком, іншими внутрішніми нормативними документами Університету та/або умовами конкурсу.

Перелік санкцій, які застосовують в Університеті за конкретні порушення академічної доброчесності, наведено в Додатку 4. Цей перелік є вичерпним та сформованим відповідно до статті 22 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.10 Якщо Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами у сфері освіти і науки санкцію за відповідне порушення академічної доброчесності визначено безпосередньо, застосовують саме таку санкцію.

5.11 Виховні заходи реагування не є заходами академічної відповідальності. Такі заходи застосовують незалежно від віку особи. Виховні заходи реагування може застосовувати уповноважена особа, зокрема педагогічний, науково-педагогічний працівник, який здійснює оцінювання, безпосередньо в освітньому процесі без застосування процедури розгляду повідомлення, передбаченої в розділі 3 цього Порядку, у порядку та межах, визначених у розділі 2 цього Порядку.

5.12 У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, таку особу позбавляють відповідного ступеня вищої освіти в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

5.13 Санкції за порушення академічної доброчесності визначаються індивідуально щодо кожної особи, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності, з урахуванням виду порушення, його наслідків та обставин справи, що мають значення для ухвалення обґрунтованого рішення.

5.14 Санкція має бути співмірною зі встановленим порушенням академічної доброчесності та не може мати дискримінаційного характеру. Не допускається застосування різних підходів до визначення санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання, форми здобуття освіти або інших ознак, не пов'язаних із характером порушення академічної доброчесності.

5.15 Конкретну санкцію визначає уповноважений орган (уповноважена особа) з урахуванням характеру і тяжкості порушення, форми вини, наслідків порушення, повторності, стадії освітнього або наукового процесу, а також принципів законності, пропорційності, справедливості та індивідуалізації відповідальності.

5.16 Санкції не можуть застосовувати дискримінаційно. Заборонено встановлювати або застосовувати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання, форми здобуття освіти чи інших ознак, не пов'язаних із характером порушення академічної доброчесності.

5.17 Догана і звільнення є заходами дисциплінарної відповідальності та не належать до академічних санкцій. Їх застосовують у порядку, передбаченому Кодексом законів про працю України, з урахуванням цього Порядку та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

5.18 До вступників та учасників конкурсів за порушення академічної доброчесності можуть застосовувати такі санкції, як припинення участі в конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності; у разі виявлення порушення академічної доброчесності після зарахування вступника до Університету до такої особи застосовують санкцію у вигляді відрахування.

Особу, яка бере участь у проведенні вступного випробування або конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводять зі складу відповідного органу та відсторонюють від участі в проведенні такого вступного випробування або конкурсу.

5.19 Підстави і порядок застосування інституційних заходів реагування на інституційні порушення академічної доброчесності визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6. Прикінцеві положення.

6.1. Порядок набуває чинності з моменту реєстрації наказу про введення його в дію.

6.2. Усі зміни та доповнення до Порядку розглядаються з дотриманням вимоги про погодження з вищими органами самоврядування здобувачів вищої освіти Університету – Радою молодих вчених Університету та органами самоврядування здобувачів освіти – в частині, що стосується здобувачів освіти, приймаються на засіданні Вченої ради і вводяться в дію наказом ректора Університету.

6.3. Відповідальність і контроль за виконанням Порядку несуть посадові особи Університету відповідно до їх штатних обов'язків.

Начальник навчального відділу

Ігор ШОСТАКІВСЬКИЙ

**В.о. начальника відділу
забезпечення якості освіти**

Лідія ДАВИБІДА

ЖУРНАЛ РЕЄСТРАЦІЇ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО МОЖЛИВІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ І РЕЗУЛЬТАТІВ ЇХ РОЗГЛЯДУ В ІФНТУНГ

[illegible]

ТИПОВА ФОРМА ПОВІДОМЛЕННЯ про можливе порушення академічної доброчесності

1. Адресат звернення:

Повна назва закладу (за статутом):	<i>Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу</i>
Уповноважений орган/уповноважена особа:	

2. Відомості про заявника:

П.І.Б.:	
Статус:	☐ здобувач(ка) освіти ☐ працівник(ця) ☐ інше: _____
Місце роботи / навчання, посада / курс, група (за наявності):	
Контактна інформація (адреса, телефон, e-mail):	

3. Відомості про особу(осіб), щодо якої(яких) подається звернення:

П.І.Б. / підрозділ / курс, група / інші ідентифікаційні відомості:	
--	--

4. Відомості про академічний твір / завдання / подію (об'єкт звернення):

Назва роботи / дисципліни / заходу:	
Автор(и) / виконавець(ці) / учасник(ця):	
Дата(и) виконання / подання / оприлюднення:	
Посилання / місце розміщення (якщо є):	

5. Суть звернення (опис можливого порушення):

Короткий опис (що саме сталося):	
Вид можливого порушення:	

6. Фактичні дані та обставини, що підлягають перевірці:

Обставини, дата, час, місце:	
Джерела інформації (посилання, документи тощо):	
Додаткові пояснення (за потреби):	

7. Додані матеріали (перелік):

- ☐ документи / копії робіт
☐ посилання
☐ результати перевірок на академічний плагіат
☐ скриншоти
☐ матеріали листування
☐ інше: _____

Перелік додатків (із зазначенням кількості арк./файлів):	
--	--

8. Конфлікт інтересів / ризик тиску:

Чи існує конфлікт інтересів або ризик тиску на заявника(цю):	☐ так ☐ ні
Якщо так – у чому полягає:	

9. Підтвердження та підпис:

Підтверджую достовірність наведених відомостей і згоду на обробку персональних даних у межах розгляду звернення відповідно до законодавства.

Дата: «___» _____ 20__ р. Підпис / електронний підпис:

Додаток 3

ТИПОВА ФОРМА ПОВІДОМЛЕННЯ

для ініціювання розгляду питання про позбавлення наукового ступеня / ступеня вищої освіти / вченого звання

1. Адресат звернення:

Повна назва закладу (за статутом):	<i>Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу</i>
Уповноважений орган:	<i>Комісія з питань академічної етики та доброчесності</i>

2. Відомості про заявника:

П.І.Б.:	
Статус:	☐ НПП ☐ ПП ☐ адміністративний працівник(ця) ☐ інше: _____
Місце роботи / посада (за наявності):	
Контактна інформація (адреса, телефон, e-mail):	

3. Відомості про особу(осіб), щодо якої(яких) подається звернення:

П.І.Б. / підрозділ / інші ідентифікаційні відомості (кафедра / факультет / підрозділ тощо – якщо відомо):	
---	--

4. Суть звернення (предмет):

Прошу розглянути питання щодо наявності ознак академічного плагіату та/або фабрикації та/або фальсифікації в академічному творі (вказати якому):

Назва / ідентифікація академічного твору:	
---	--

Зазначити, що цей твір є/міг бути підставою (або був врахований) для присудження:

- ☐ наукового ступеня
- ☐ ступеня доктора мистецтва
- ☐ ступеня вищої освіти
- ☐ присвоєння вченого звання (потрібне вибрати)

5. Об'єкт перевірки (академічний твір):

Повна назва твору (дисертація / кваліфікаційна робота / монографія / стаття тощо):	
Автор(и):	

Рік / дата подання / захисту / оприлюднення:	
Де розміщено / опубліковано (репозитарій, журнал, сайт, бібліотека тощо):	
Посилання (URL) або місце доступу, ідентифікатори (DOI, вихідні дані тощо – за наявності):	

6. Обставини присудження ступеня / звання (якщо відомо):

Який саме ступінь / звання присуджено (точна назва):	
Орієнтовна дата / рік присудження:	
Орган / процедура (спецрада / атестаційний орган тощо) – якщо відомо:	
На підставі якого саме твору (повторити ідентифікацію з п.5):	

7. Опис можливого порушення (виклад фактів):

Який саме тип(и) порушення заявляється:	☐ академічний плагіат ☐ фабрикація ☐ фальсифікація (можна кілька)
---	---

Конкретний опис:

- що саме вважається запозиченням / сфабрикованими даними / підробленими результатами;
- де саме в творі (розділ, сторінка, таблиця, рисунок, фрагмент тощо);
- чому це, на думку заявника, підпадає під відповідну категорію порушення.

Виклад фактів та опис порушення:	
----------------------------------	--

8. Фактичні дані та докази, що підлягають перевірці:

Перелік джерел / оригіналів, з якими порівнюється твір:	
Матеріали перевірок (звіти систем перевірки, порівняльні таблиці збігів тощо – якщо є):	

Документи / скриншоти / витяги:	
Інші відомості, які можна перевірити (за наявності):	

9. Підтвердження та підпис:

Підтверджую достовірність наведених відомостей і згоду на обробку персональних даних у межах розгляду звернення відповідно до законодавства.

Дата: «___» _____ 20__ р.

Підпис / електронний підпис:

ПЕРЕЛІК САНКЦІЙ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЩОДО ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
Відчуження авторства	Звільнення з Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 2 ст. 23 Закону України «Про академічну доброчесність»)	• позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених або присвоєних в Університеті.	—
Академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі	Звільнення з Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 4 ст. 24 Закону України «Про академічну доброчесність»)	• вилучення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; • позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; • заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на строк від одного до трьох років; • вилучення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого в Університеті, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років.	Академічний твір відкликають (ч. 2 ст. 24 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Академічний плагіат унаслідок відчуження авторства	Може бути застосовано звільнення (відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП).	• Догана • позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;	Академічний твір відкликає видавець (ч. 3 ст. 25 Закону України «Про академічну доброчесність»)

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
		вилучення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого в Університеті, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років.	
Приписування авторства	Може бути застосовано звільнення (відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП).	- Догана - позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; - вилучення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого в Університеті, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років.	Академічний твір відкликає видавець (ч. 3 ст. 25 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Самоплагіат з метою досягнення кількісних показників...	—	- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; - заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на строк від одного до трьох років.	—
Самоплагіат, зокрема в науковій статті	—	- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; - заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на строк від одного до трьох років.	Наукову статтю відкликають (ч. 3 ст. 26 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Фабрикація	Може бути застосовано звільнення (відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП).	- Догана - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років; - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; - вилучення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого в	—

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
		Університеті, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років.	
Фальсифікація	Може бути застосовано звільнення (відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП), догану (абз. 1 ч. 2 ст. 27 Закону України «Про академічну доброчесність»)	• Догана • позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;; • вилучення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого в Університеті, з позбавленням права бути членом редакційної колегії на строк від одного до трьох років.	—
Академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація в академічному творі, на підставі якого присуджено науковий ступінь / вчене звання	Позбавлення відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання в порядку, визначеному Законом (ст. 40 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	—	• позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років.	—
Недоброчесне оцінювання	—	• позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років.	Відповідна оцінка має бути приведена, за можливості, у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності (абз. 2

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
			ч. 2 ст. 30 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Несамостійне виконання завдання в межах конкурсу або іншої академічної процедури	—	• позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; • виведення зі складу відповідного органу (приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо) та відсторонення від участі в проведенні вступного випробування або конкурсу.	Несамостійно виконане завдання вважають невиконаним і не оцінюють (ч. 2 ст. 31 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Недозволена допомога	—	• позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; • виведення зі складу відповідного органу (приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо) та відсторонення від участі в проведенні вступного випробування або конкурсу.	—
Академічний саботаж	—	• вилучення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років.	—
Схиляння до порушення академічної доброчесності	Догана (ч. 3 ст. 34 Закону України «Про академічну доброчесність»)	• позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; • позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років.	—
Схиляння автора академічного твору	Догана (ч. 3 ст. 34 Закону України «Про академічну	• позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох	—

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища	доброчесність»). Може бути застосовано звільнення (відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП) (абз. 2 ч. 4 ст. 25 Закону України «Про академічну доброчесність»)	років; • позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років.	

САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЩОДО ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ УНІВЕРСИТЕТУ

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
Відчуження авторства, крім відчуження авторства кваліфікаційної роботи...	—	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування тематичних занять, лекцій, курсів, тренінгів тощо з академічної доброчесності та/або академічного письма; • усне попередження; • письмове попередження; • повторне виконання завдання; та/або санкції у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	—
Відчуження авторства кваліфікаційної роботи здобувачем освіти	Відрахування з Університету (абз. 2 ч. 3 ст. 23 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
Відчуження авторства, вчинене здобувачем наукового або освітньо-творчого ступеня	Відрахування з Університету (абз. 3 ч. 3 ст. 23 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—
Академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі	—	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	Академічний твір відкликають (ч. 2 ст. 24 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Академічний плагіат унаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу	Відрахування з Університету (ч. 5 ст. 24 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—
Академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація в кваліфікаційній роботі, на підставі якої присуджено ступінь вищої освіти	Позбавлення відповідного ступеня вищої освіти в порядку, визначеному КМУ (ч. 5 ст. 22 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—
Приписування	—	Застосування виховних заходів реагування:	Академічний твір відкликає

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
авторства		• відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	видавець (ч. 3 ст. 25 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Самоплагіат, зокрема в науковій статті	—	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	Наукову статтю відкликають (ч. 3 ст. 26 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Фабрикація / Фальсифікація / Недоброчесне використання результатів ШІ	Може бути застосовано відрахування (абз. 2 ч. 2 ст. 27 Закону України «Про академічну доброчесність»)	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; • повторне виконання завдання та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років	—
Несамостійне	—	Застосування виховних заходів реагування:	Несамостійно виконане

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
виконання завдання / Недозволена допомога		• відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; • повторне виконання завдання та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років	завдання вважають невиконаним і не оцінюють (ч. 2 ст. 31 Закону України «Про академічну доброчесність»)
Академічний саботаж	—	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; • повторне виконання завдання та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • позбавлення пільг з оплати навчання на строк від 1 до 3 років; • позбавлення академічної стипендії на строк до 1 навчального року; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	—
Схиляння до порушення академічної доброчесності	Письмове попередження (ч. 4 ст. 34 Закону України «Про академічну доброчесність»)	Застосування виховних заходів реагування: • відвідування занять/тренінгів; • усне попередження; • письмове попередження; • та/або санкцій у межах притягнення до академічної відповідальності: • позбавлення права брати участь у конкурсах стипендій/грантів/мобільності на строк від 1 до 3 років; • вилучення зі складу вченої ради на строк від 1 до 3 років.	—

САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЩОДО ВСТУПНИКІВ ТА УЧАСНИКІВ КОНКУРСІВ

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування або конкурсу	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі (ч. 1 ст. 35 Закону України «Про академічну доброчесність»)	—	—
Порушення академічної доброчесності, виявлене після проведення випробування / конкурсу	Анулювання рішення про результати вступного випробування або конкурсу в частині, що стосується особи (абз. 1 ч. 2 ст. 35 Закону)	—	—
Порушення вступником, виявлене після його зарахування до Університету	Відрахування зі складу здобувачів освіти Університету (абз. 2 ч. 2 ст. 35 Закону)	—	—
Несамостійне виконання конкурсного завдання / Недозволена допомога / Недоброчесний III / Академічний саботаж	—	• припинення участі в конкурсі; • скасування рішення про результати конкурсу; • відрахування з Університету в разі виявлення після зарахування.	Несамостійно виконане завдання вважають невиконаним і не оцінюють (ч. 2 ст. 31 Закону)

САНКЦІЇ ЩОДО ОСІБ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННІ ВСТУПНИХ, КОНКУРСНИХ, ЕКСПЕРТНИХ ТА ІНШИХ ПРОЦЕДУР

Вид порушення академічної доброчесності	Обов'язковий наслідок, встановлений Законом України «Про академічну доброчесність»	Санкції щодо особи	Наслідки щодо академічного твору / результату діяльності
Порушення академічної доброчесності під час організації або проведення вступного випробування чи конкурсу	Виведення зі складу відповідного органу, відсторонення від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу та притягнення до дисциплінарної відповідальності (ч. 7 ст. 22, ч. 3 ст. 35 Закону)	—	—
Порушення академічної доброчесності під час проведення наукової, науково-технічної експертизи	Позбавлення права на проведення наукової, науково-технічної експертизи на строк від 1 до 3 років у порядку, визначеному законодавством (ст. 7 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу»).	—	—