

校務評鑑問卷結果之教師會建議案 98.12

緣由：綜合 98 學年度校務評鑑問卷同仁之意見，經校教師會理監事聯席會議、常務理監事會議議決，向學校提出建議案。

案由一：

建請學校在不增加班級學生數之前提下，適度減班，以釋放空間，提供學生足夠之活動場所、配置設備齊全之專任教室，增進教學品質、提升學習成效。

說明

- 1、本校因負盛名，慕名跨區就讀之學生數不少，致學生數始終居高不下，反而讓教學品質降低。
- 2、學校教室數量與空間有限，目前學生人數確有過多，衍生專科教室不足、體育課操場人滿為患、下課時間學生活動空間不足等現象，對教學品質與學生健康均造成負面影響。

案由二：

建請學校檢視各項學生活動與行政業務之量與質，精簡或調整學生活動、行政業務與教師事務，讓老師快樂教學、學生有效學習。

說明：

- 1、規劃多元活動讓學生探索學習與自我實現立意良善，但是過多的活動常影響正式課程，排擠正常教學時間、干擾基礎課程的學習、壓縮輔導學生之時間。
- 2、校長與行政同仁對校務規劃與推動戮力用心，然而老師們總是有忙不完的班務或校務，身心疲累，工作壓力極大，恐無法真正有效落實教學與生活教育指導。

案由三：

建請學校增設機車、自行車遮雨棚，改善教師通勤上班之方便性。

說明

- 1、北部多雨，學校沒有任何一個停車遮雨棚，下雨時停放機車、腳踏車不方便，且機車、腳踏車長期日晒雨淋，容易鏽蝕。
- 2、興建遮雨棚可提升教師騎乘自行車上班意願，響應節能減碳政策。

案由四：

建請校長多給老師關心問候與精神鼓勵，增進校長親和力。

說明

- 1、校長之學養、專業與人格卓越，令人景仰，但是親切度不足，老師有不受關心的感覺，不利校務推動。
- 2、「人的關懷應重於事的要求」，高親和力的校長可以凝聚學校教師向心力，有利校務推動。

98 學年度臺北縣莒光國小校務評鑑第一階段校內評鑑結果分析 與建議 98.12.15

壹、問卷統計

發出份數：181 回收份數：148 回收比例：81.77%

有效問卷：146 有效問卷比例：98.6%

分數：73.05.

貳、開放性問卷意見歸納（填意見者 69 份）

一、整體而言，您認為學校有何優點？

1. (21 人) 肯定教師教學認真、自我要求高。
2. (12 人) 肯定行政尊重教師、支援教學。
3. (12 人) 肯定教師間分享互助傳承文化。
4. (11 人) 肯定全校教職員、家長，彼此合作為教育奉獻。
5. (9 人) 教學設備充足、校園環境優美。
6. (6 人) 辦學理念正確。
7. (6 人) 肯定行政團對認真用心。
8. (3 人) 肯定家長會的付出。
9. (2 人) 肯定校長用心與領導。

二、整體而言，您認為學校有何缺點？

1. (37 人) 學校要求的事務多，活動也多，老師工作壓力大、學生靜不下心。希望活動能簡化、精緻化。推動行政業務時多一些彈性，給老師喘息的時間與空間。
2. (12 人) 學生數過多，衍生多項問題，建議控管入學資格。
3. (7 人) 其他意見
4. (5 人) 校園空間不足，宜重新規劃。
5. (4 人) 人力資源管理不夠彈性，組長、主任一任多年，缺乏創意，主任沒有課務，無法貼近教學現場、瞭解教師需求。
6. (4 人) 親師衝突，行政未能給老師有效支持。
7. (3 人) 校舍器材老舊，造成積水、滲水。
8. (3 人) 事務機器不足，希望配置投幣電話、印表機等。
9. (3 人) 校長親切度不足，與教師心理距離遠。
- 10 (3 人) 課務編排不理想，建議健康由導師授課，鄉土語由專任授課。
- 11 (2 人) 行政效率不彰。
- 12 (2 人) 部分教師積極爭取減輕授課節數，卻忽略課堂精進教學。
- 13 (1 人) 行政太弱勢，無法順利推動計劃。
- 14 (1 人) 工程延宕造成教學不便。

參、開放性問卷意見總覽

肆、問卷分析

伍、校教師會建議案