

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät edustajatoverit,

Kansliapäällikkö Keskitalo nosti esiin Hengellinen elämä verkossa -hankkeen päättymisen ja kirkon yhteisen verkkotyön hoitamisen. On selvää, että palvelujen toiminnallisen arjen pyörittäminen täytyy saada osaksi seurakuntien perustoimintaa ja että koordinointi on järkevää hoitaa kirkkohallituksesta käsin edelleen hankkeen päättymisen jälkeenkin. Se, miten tämä kaikki toteutetaan, on edelleen avointa.

Kansliapäällikön aiemmin syksyllä asiaa käsittelevässä seminaarissa esittämä rahoitusmalli, jossa suuret seurakuntayhtymät keskinäisellä sopimuksella jakaisivat kustannustaakan on mielestäni mahdollinen, mutta samalla lisää merkittävästi byrokratiaa ja synnyttää valtavan määrän valmistelutyötä. On oletettavaa, että kirkon yhteisen verkkotyön hoitamisen edellyttämät summat ovat sen kokoisia, että niiden valmistelu täytyy hoitaa Yhteisissä kirkkovaltuustoissa. Strategioissamme näkyy vahva virtaus ja tarve hallinnon keventämiseen.

Toivoisin, että talousvaliokunta etsisi kannanotoissaan sellaisen toimintamallin, joka armahtaisi suuret seurakuntayhtymät tältä byrokratiakuormalta ja pitkittyviltä yhteisten kirkkovaltuustojen kokouksilta. Mielestäni paras tapa hoitaa asia, olisi sisällyttää se keskusrahastomaksuihin, jolloin nettomaksajat olisivat ne samat suuret seurakuntayhtymät, mutta vähemmällä byrokratialla.

Sitten toiseen asiaan.

Talousarvion sivulla kaksitoista viitataan, että kirkon eri työalojen verkkotyötä kehitetään niin, että vastuu kehittämisestä siirtyy hankkeen päättyessä kirkkohallituksen työalavastaaville ja kirkkohallituksen asiantuntijoille.

Osa HEV-hankkeen palveluista on seurakuntien alkuunpanemia ja ne ovat HEV-hankkeen avustamina valtakunnallistuneet. Näitä ovat esimerkiksi Suurella sydämellä -vapaaehtoispankki tai Lastenkirkko. Näiden palvelujen kehitysvastuu on myös pääasiallisesti niistä vastaavilla seurakuntayhtymillä.

Näin ei kuitenkaan ole kirkon rippikoulu- ja nuorisotyön verkkopalvelun kohdalla, minkä vuoksi jätin keväällä talousarvioehdotuksen koskien määrärahan siirtoa HEV-hankkeen sisältä Kirkkohallituksen kasvatus- ja perhetyölle. HEV-hankkeen sisällä on ajateltu, että kirkon rippikoulu- ja nuorisotyön verkkopalvelua hoidettaisiin jatkossa 80 000 euron sijaan 30 000 eurolla. Tämä edellyttää siirtymistä suurten palveluiden kylkeen, kuten Facebookiin, mikä on ymmärrettävää, vaikka aiheuttaakin mahdollisesti tietosuojaongelmia sen muodossa, ettei palvelun käyttösääntöjä enää laadita kirkkohallituksessa, vaan Palo Altossa, facebookin pääkonttorilla.

Olen seurannut siirtymäkauden valmisteluja HEV-hankkeen johtoryhmästä käsin ja tiedän, että rippikoulu- ja nuorisotyön verkkopalvelu Fleimin osalta siirtymän valmistelu on - miten sen nyt sanoisi - "vaiheessa". Siksi katson huolestuneena ensi vuoden summaa, joka on 30 000e eikä sisällä lainkaan investointikuluja, mitä järjestelmästä toiseen siirtymisestä väistämättä aiheutuu. Tämän viikon aikana päätämme myös isospankki-aloitteesta, jossa mahdollisesti tuodaan kirkkohallituksen valmisteltavaksi uutta verkkohanketta. Tietämättä, mutta läheteksekustelun perusteella sivistyneesti arvaten tämän salin suopeuden isospankkialoitteelle, on todennäköistä, että Kirkkohallituksen kasvatus- ja perhetyön yksikölle tulee uusia paineita kirkon rippikoulu- ja nuorisotyön verkkopalveluiden kehittämiseksi. Tästä näkökulmasta pyytäisin arvoisaa talousvaliokuntaa vielä tarttumaan talousarvioehdotukseeni ja harkitsemaan määrärahan siirtoa

HEV-hankkeen sisältä Kirkkohallituksen kasvatus ja perheasioille, joka muutoin tulee näiden asioiden järjestämisessä olemaan melkoisen sotkuisessa verkossa.