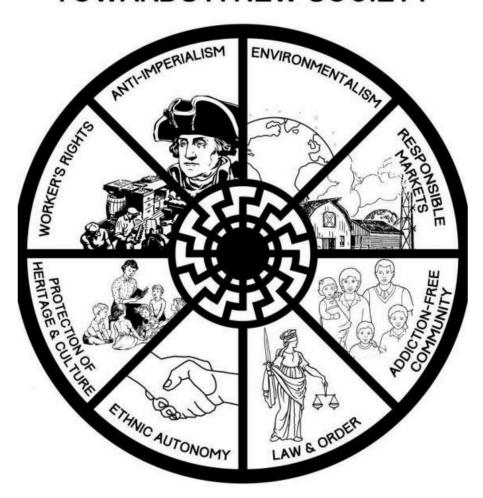
大殖民時代

Brenton Tarrant著 (3.15新西蘭槍擊案施襲者)

CKW譯

TOWARDS A NEW SOCIETY



WE MARCH EVER FORWARDS

<u>引言</u>:

《孫子兵法》有云:知自知彼,百戰百勝。

理解這個主張,明白其控訴,才能根治問題本身以及防範於未然。

下文提出了許多議題,大致歸納。

- 1. (計劃生育)因著全球人口膨脹和資源分配不均,部分人的下一代將要面對非常殘酷的生存環境。
- (反全球化)因著全球化,人口流動性增加,大量移民湧入部分高社經地位的區域,大量異文化的衝擊令當地居民感到困擾甚至不滿。
- 3. (白人主義)作者身為白人,因為白人族群生育率低迷及其他原因的影響,令到其族群興盛不再,而出現危機 感。甚至有數據顯示,白人族群在數十年後將會成為歐洲國家的弱勢民族,從而激化其危機感。
- 4. (伊斯蘭文化擴張)對於伊斯蘭文化及穆斯林宗教藉著人海戰術這種擴展方式有所擔憂。
- 5. (左傾政府)譴責歐洲各國政府採取過分寬容的態度對待外來人口及非法移民,同時無法保障當地居民的權益。

今天你捉到一個犯人, 明天可能出現十個。

治標不治本,春風吹又生。

希望翻譯本能讓更多人認識,注意並防範這個新興意識形態。

亦希望那些久無作為的政府,經歷過這些事之後能醒覺。

避免事態進一步惡化,甚至發展出文化與文化之間的戰爭。

這一切事件都與你們有份,你們的不作為已經是一種作為。

不要如此溫順地向良夜道別離

不要如此溫順地向良夜道別離 老年人該燃燒咆哮, 在生命的盡頭 怒吼, 怒吼, 不讓生命之光暗淡消翳

智者面對生命終點,知道黑暗無法抗拒 縱使他們的話語不能發出電石光火 他們不會如此溫順地向良夜道別離

賢人是最後一道清流, 他們嘆息哭泣 只求他們的微薄善行能成為人世楷模 怒吼, 怒吼, 不讓生命之光暗淡消翳

狂放的人追逐歌頌落日飛馳逃逸 縱使回首太遲, 只落得悲傷淚流 也不肯如此溫順地向良夜道別離

嚴肅的人面對死亡, 眼盲心犀利 他們的盲眼像流星那般耀眼閃爍 怒吼, 怒吼, 不讓生命之光暗淡消翳

而你,我的父親,站在憂傷的高地 聽我祈求,用你狂熱的淚詛咒保佑我 不要如此溫順地向良夜道別離

怒吼, 怒吼, 不讓生命之光暗淡 *引自——翻譯三七談

<u>簡介</u>

出生率。出生率。一切都是出生率的問題。

我所做所寫只想讓你記住,出生率是關鍵。就算我們明天將所有非歐洲人種驅逐出新西蘭,歐洲人民仍然會陷入衰 敗和最終死亡的境地。每天我們都會變得越來越少;越來越老;越來越弱。我們必須回到正常的生育水平,否則我們 沒有未來。為了維持人口,歐洲人必須恢復正常的生育水平。在西方世界,每個女性需要有2.06個新生兒。

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_sovereign_states_and_dependencies_by_total_fertility_rate(資料來源)

沒有一個西方國家,而不是一個白人國家,能達到這些水平。不在歐洲,不在美洲,也不在澳大利亞或新西蘭。白種 人未能延續,未能創造家庭,未能生育孩子。可是,在這種低迷的生育率下,字面上西方人口正在迅速增加。

這怎麼可能?

這是因為大規模移民加上該些移民的生育率高企。那些移民正正是導致人口增長的主因。我們正經歷一場歷史上前 所未有的入侵。在法律上,數百萬人湧入我們的國界。由國家和企業實體邀請取代未能複制的白人,企業和國家需 要年輕的廉價勞動力,新的消費者和稅基。

大規模移民和其高於水平的生育率是對歐洲人民的攻擊,如果不做什麼,最終將導致歐洲人民完全被其他種族和文 化取締。

要完全明白這一點,您只需要看看2100年西方國家的人口統計數據。

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_future_population_(United_Nations,_medium_fertility_variant)

在2100年, 儘管少子化的情況持續出現, 但人口數據顯示, 人口並沒有隨著替代生育率水平而下降, 人口實際上均 衡發展甚至在許多白人國家出現人口增長的情況。

這都是因為移民。

他們是人口的替代品。他們是文化的替代品。他們種族的替代品。而我們白種人將會滅絕。

恢復正常的生育水平是最優先的任務,但這不是一項簡單的任務。生育率下降和傳統家庭單位遭到破壞的原因有很 多。我們必須糾正享樂主義,可怕的個人主義。但由於大規模移民危機,我們先緩一緩。

由於大規模移民,我們缺乏時間去制定國家恢復健康和繁榮的文明規範。大量移民將剝奪我們的權利,破壞我們的 國家,摧毀我們的社區,破壞我們的種族約束,摧毀我們的文化,摧毀我們的人民。

早在低生育水平之前,這個情況已經發生。因此,在我們處理生育率之前,我們必須處理國家的入侵者和阻擋那些 企圖進入我們土地的入侵者。

我們必須粉碎移民並驅逐那些已經生活在我們土地上的入侵者。這不僅僅是我們繁榮的問題,而是我們人民的生存問題。

<u>問答</u>

1. 你是誰?

我只是一個普通的白人,28歲。出生於澳大利亞,藍領階層,低收入家庭。

我的父母是蘇格蘭人,愛爾蘭人和英國人。我有一個正常的童年,沒有什麼大問題。

我對於學校的制度式教育興趣不大,我幾乎沒幾科達到及格水平。

我沒有上大學,因為我對它們提供的任何課程都不感興趣。

我花了很短的時間賺了一些錢投資Bitconnect,然後用投資的錢來旅行。最近,我一直兼職做烤肉串。我只是一個來 自普通白人家庭的一個白人。

如今我要採取行動,以確保大家的未來。

2. 你為什麼要進行攻擊?

最重要的是向侵略者展示我們的國家(新西蘭)將永遠不會成為他們的, 這時我們的家園, 只要一個白人仍然生活, 他們永遠不會征服我們的土地, 他們永遠不會取代我們的人民。

報復那些曾經入侵者歐洲土地並造成數十萬歐洲人死亡的入侵者。為了報復被伊斯蘭人從歐洲土地上帶走的數百 萬歐洲人。報復歐洲各地因恐怖襲擊而喪生的數千條歐洲人生命。

報復Ebba Akerlund(一單發生在歐洲的恐襲事件, 造成一名白人女孩死亡)

通過恐嚇和物理手段移除入侵者,藉此降低他們對歐洲土地的霸佔。再鼓動歐洲人種的政治敵人採取行動,促使他們反擊,令他們自食其果煽動暴力,報復和進一步分裂歐洲人民和目前佔領歐洲土地的入侵者之間的感情。

為了報復那些不知感恩的人們。歷史上無數歐洲人為了他們的家園而死,為他們的人民而死,但那些人只是將他們 的土地送給另外一些敗類。(有機會指他們的政治領袖)

再鼓動歐洲人種的政治敵人採取行動,促使他們反擊,令他們自食其果

為了顯示直接行動的成果,為那些希望跟隨的人們指明前進的道路。那些希望跟隨其祖先;從入侵者手中奪取並恢 復悠久歐洲文化的指引者,我希望藉此行動告訴他們,你們並不孤單。

創造一種恐懼和變幻的氛圍,因為在這種氛圍中可以發生激烈,強大和革命性的行動。為鍾擺般的歷史波動增添動力,進一步破壞西方社會的穩定和分化,最終摧毀當前控制西方思想的虛無主義,享樂主義,個人主義等歪理。

在歐洲的北約國家和成為北約部隊成員的土耳其人之間開闢一條道路,從而再次將北約變成一支統一歐洲的軍隊, 再一次將土耳其分割開,他們並非我族裔。

最後,引起美國境內有關槍支所有權的意識形態分化。以進一步加劇美國境內的社會,文化,政治和種族鴻溝。第二 次修正案和試圖取消槍支權利的衝突,最終將會導致內戰。而美國最終會從政治,文化和最重要的種族界線進行分 裂。

美國的這種巴爾幹化(意思為:永無休止的分裂和紛爭情況)不僅會導致美國人民的種族分離,還會確保白人種族在 北美大陸的未來,同時摧毀美國「民族熔爐」這個願景。

此外,這種巴爾幹化還將降低美國在全球範圍的影響力,確保美國不會再次發生在科索沃的這種局面(美國/北約部 隊在穆斯林地區附近進行戰鬥,試圖消除這些伊斯蘭教的佔領者)。

3. 你想要什麼?

我想確保白人的權利,以及白人兒童的未來。

4. 您是否有特定的事件或原因決定進行暴力襲擊?

在襲擊發生的2年前,有一段經歷徹底改變了我。時間是從2017年4月初到2017年5月底。在這段時間裡,一系列事件打破了我的既有觀念,我所認知的一切,我的自私自利,並揭示了韋斯特目前局勢的真相。這件事令我不再打算以政治手段解決問題。能揭露真相,暴力的,革命性的解決方案是解決當前危機的唯一方案。

當時我和其他人在西歐旅遊,包括:法國,西班牙和葡萄牙。第一個轉變是2017年4月7日在斯德哥爾摩發生的恐怖襲擊事件。這是一起有別於我成年期間經常發生的恐怖襲擊事件,出於某種原因,這次並不一樣。我曾經對以前的襲擊表示冷淡,但從那一刻開始我不再一樣。只要我回想起那些難以忘記的經歷,面對伊斯蘭入侵者襲擊西方時的漠不關心,突然間不再存在。我無法再將以冷笑應對,我再也不能拒絕暴力了。

這一次,不再一樣。 這種差異是由於Ebba Akerlund事件(一單發生在歐洲的恐襲事件,造成一名白人少女死亡),還有年輕,無辜和

死去的Ebba(白人少女)。 Ebba在放學後步行去找她的母親,當時她被一名伊斯蘭襲擊者謀殺。那人駕駛一輛被盜的車輛,在購物長廊上跟

Ebba死於那名入侵者手中,她的脆弱加上我的無力,兩者就像一把大錘重重地敲醒了我。

我無法再忽視這些攻擊。他們襲擊了我的人民,攻擊我的文化,攻擊我的信仰和攻擊我的靈魂。這些行為不能被 忽視。

第二個事件是2017年法國大選。候選人是一個時代的標誌:一個全球主義者,資本主義者,平等主義者,一個前 投資銀行家,他除了追求利潤之外沒有民族信仰。這個吝嗇,無主見的公民民族主義者,毫無爭議地非法移民驅 逐出境這種勇敢和前衛的決定絕不會在他身上見到。

在這種荒謬的選舉下,準民族主義者取勝的可能性極少。在我角度而言,這或許是一種不切實際的希望。不過國 際主義者,全球主義者,反白人,前銀行家贏了。歐洲政局的真相突然間令我無法接受。我絕望了,我不再相信 民主或者政治手段能解決問題。

壓倒駱駝的最後一根稻草是,我親眼見證了法國城鎮的狀況。多年來,我一直聽到非白人對法國的入侵,其中許 多謠言和故事我認為是誇大其詞,純粹是為了推動政治的文章而已。

但是我到達法國,我才發現故事不僅是真實的,而且是深刻得可怕。

蹤她。因為 Ebba部分失聰,所以無法聽到攻擊者的到來。

在每個法國城市,每個法國城鎮都有入侵者。

無論我在哪裡旅行,無論我參觀的是多麼小的社區或農村,入侵者都在那裡。

法國人已經成了少數派,街頭的法國人往往是獨自一人,膝下無兒或者年事已高。反觀移民年輕,充滿活力,有 大家庭和許多孩子。

我記得在法國東部的一個中等規模的小鎮,我在一個購物中心停車場買了寫雜貨,那裡大約有15-25萬人。當我坐 在停車場,在我的租車裡,我看到一股入侵者穿過購物中心的前門。相對每個法國男人或女人而言,入侵者的數 量是其兩倍。

越看我就越憤怒,我驅車離開了城鎮,拒絕再停留在這個被詛咒的地方。繼續前往下一個城鎮。

駛往下一個法國小鎮的行程中,我知道入侵者不可避免地會在那裡出現,我發現我的情緒在憤怒和令人窒息的絕望 之間徘徊。

法國已經被入侵,法國人民是何其絕望,他們失去了文化和身份認同及可能解決問題的政治可能性。

我來到了一個墓地,這是法國和其他歐洲士兵的大規模墓地之一,這些士兵在戰爭中征服了歐洲。

我看過許多照片,聽到很多人討論墓地,但即使事先了解這些墓地,我仍沒有做好心理準備。

簡單的白色木製十字架從巷道旁邊的田地延伸,佈滿了整條地平線。他們多不可數,他們的犧牲深不可測。我把 租來的車駕過去,然後坐在裡面盯著這些十字架。心理想著,這些男人和女人的無私犧牲,他們的英勇果敢,但 如今我們竟墮落至此。我淚流滿面,獨自在車裡抽泣,我靜靜地盯著十字架,心里思緒萬千。

為什麼我們允許這些士兵徒勞地死去?為什麼我們允許入侵者征服我們?操控我們?而我們一聲不發?

為什麼沒人行動?在那些無盡的十字架面前,在被遺忘的戰爭中失去的那些死去的士兵面前,我的絕望變成了羞 恥,我從內疚到愧疚,我的憤怒與時俱增。

為什麼沒人行動?為什麼沒人行動?

為什麼我不行動?

沒錯!我為什麼不做點什麼呢?為什麼不是我?

如果不是我,那麽誰?

為什麼我自己能做到這一點?

在那裡,我決定做點什麼,就在那裡,我決定採取行動,步步進迫,使用暴力。

將孤狼式的戰鬥帶給所有入侵者。

你可以代表誰?

數以百萬計的歐洲人還有其他民族的民族主義者,我們希望和自己的人民和睦相處,生活在自己的土地上,實踐自 己的傳統,決定自己的未來。

你是任何政治團體或社會運動的成員嗎? 6.

我不是任何組織或政治團體的成員,儘管我已經向許多民族主義團體捐款並與更多的團體進行了交流。

- 7. 你是跟從指示而展開襲擊?
- 沒有,沒有人指示我發動襲擊,是我自己做出決定。雖然我確實聯繫了復活的聖殿騎士團(暫時未有資料,推斷為白 人主義群體),以獲得進行今次襲擊的祝福。
- 8. 這些團體是否擁有實權/這些團體中有著什麼人?
- 這些組織的總人數多達數百萬,由成千上萬的團體組成。其中有著各行各業的人,在就業和實地的每個地方,但在 軍事服務和執法單位的比例較高。毫無疑問,民族主義者和民族主義者在為國家和社區提供服務,我估計歐洲武裝 部隊中屬於民族主義團體的士兵人數達到數十萬人,其中軍事單位和執法單位的數量一樣多。
- 9. 你為了成名而進行襲擊?

不, 為了成名而進行襲擊這個行為是可笑的。在9月11日紐約恐襲中, 能有人記住襲擊者的名字嗎?對五角大樓的襲 擊又怎麼樣?飛機上的襲擊者不是在同一天死去嗎?

我很快就會忘記他,我才不留意那人。畢竟我只是代表自己。

但是,我行動的餘波將會震動未來,可能會推動政治和社會運動,創造適合的氛圍,例如:恐懼和社會變幻。

- 10. 你為什麼特意襲擊穆斯林群體?
- 他們是一群明顯的,無法忽視的大群入侵者。他們來自一個生育率較高,社會信任度較高以及擁有強大傳統文化的 地方,但這些傳統旨在佔領我的人民土地並以換血方式取代我的人民。
- 11. 你用了多長時間計劃這次攻擊?
- 我大約在兩年前開始策劃,並提前三個月在基督城作準備。
- 12. 你為什麼選擇這個時間來攻擊?

最佳攻擊時間是昨天(推斷為2019年3月14日),下一個最佳時間是今天(推斷為2019年3月15日)。是次襲擊經過詳細 的計劃, 我有足夠時間訓練, 制定計劃, 解決一些事務, 寫下我的觀點, 然後採取襲擊。

13. 你為什麼選擇使用火器?

<u>6/</u>

- 其實我可以選擇任何武器或手段。一輛裝滿TATP(炸藥)的出租車。用家用麵粉以作燃料,燃點目標。一個鋼化鐵錘和 一個木製盾牌。燃氣,火災,車輛攻擊,飛機攻擊,任何手段都可用。因為我有信念,而且我有資源。
- (推斷:襲擊者為孤狼式犯案,但背後有組織支援。)
- 我選擇了槍械,因為它將會引起社會討論,槍械會提供額外的媒體報導,以及它對美國政治的影響(槍械法案),從而影響世界的政治局勢。美國在第二次修正案中分裂成許多派系,包括州,社會,文化以及最重要的種族界限。
- 如果有足夠的壓力,美國的左翼將試圖廢除第二修正案(槍械擁有權),美國的右翼將把這看作是對他們自由的嚴重 侵犯。
- 左翼試圖廢除槍械法案將導致美國人民的極左和極右的分化,並最終導致美國在文化和種族方面的分裂。
- 14. 你為什麼選擇新西蘭作為攻擊的地方?
- 新西蘭不是最初的攻擊選擇,我只是在計劃和訓練時才到新西蘭暫時居住,但我很快發現相比西方其他地區,新西蘭充滿了施襲目標。
- 其次, 在新西蘭發動襲擊會引起人們對白人文明衰落的關注, 如今世界上沒有任何地方是安全的, 入侵者已經存在 於我們所有的土地上, 即使在世界上最偏遠的地區, 也不是是安全的, 仍有大規模移民。
- 15. 你有沒有特意選擇(那些)清真寺作為目標?

最初的目標是位於達尼丁的清真寺,特別是我看到他們在Facebook上那條關於"奧塔哥穆斯林協會"的視頻後。 https://www.facebook.com/Otago-Muslim-Association-20677822935878

視頻標題為"非常有趣的影片。僅限穆斯林收看,請不要分享"證明了他們對其行為的了解及內疚。

https://www.facebook.com/206778229358786/videos/451628238207116/

在參觀了基督城和蓮活的清真寺,並看到那些被改建成阿拉伯清真寺的教堂後,我的內心計劃起了變化。

- 基督城和林伍德清真寺有更多的入侵者,在一個帶有極端主義的異國建築物中,沒有多少學生,只有更多的成年 人。襲擊這間清真寺的同時,我還可以對艾士伯頓的清真寺進行額外襲擊,而我不確定在撰寫此時我是否會達到該 目標,這算是一個額外目標。
- 16. 你認為自己所做的是恐怖襲擊嗎?

定義上這是一次恐怖襲擊,但我的行動只是針對那股「佔領勢力」。

- 17. 你會後悔發動這次襲擊?
- 不, 我只希望能殺死更多的入侵者和叛徒。
- 18. 個人而言, 你討厭穆斯林嗎?
- 一個在其祖國生活的穆斯林男人或女人?

絕不討厭

選擇入侵我們土地,住在我們的土地上並取代我們的穆斯林人?

是的,我不喜歡他們。

我最討厭的穆斯林是那些新教徒,那些來自我們自己的人,他們背棄了他們的遺產,背棄他們的文化,背棄他們的 傳統,成為他們背叛自己的族裔(主要指白人群體)。

我特別討厭這些人。

19. 你個人討厭外國人/其他文化嗎?

不,我花了很多年的時間去很多很多的國家旅遊。除了一些例外,在我旅行的每個地方我都得到了很好的對待,經 常作為客人,甚至作為朋友。世界各種文化都以溫暖和同情的心情迎接我,我非常享受那段時間。

我祝願世界上各族、擁有各自信仰文化的人民在其國度以及人民中,和平與繁榮地生活,實踐自己的傳統。但任何人若尋求我族的土地,打算征服及取代我的人民,並對我的人民發動戰爭,我將被迫與他們作鬥爭到底。

20. 你相信那些被攻擊的人是無辜的嗎?

凡入侵者均不是無辜的,所有其他人民的土地上殖民的人都有罪。

你是否承諾接受媒體報導並接受攻擊,藉此傳播你自己的著作/信仰/理想?

不,襲擊本身就是目的,以及引起一切必要的影響。這些寫作及其報導只是一個額外的獎勵。

21. 你打算在襲擊中倖存下來嗎?

是的,但我身亡的可能性很大。無論我如何規劃,到時的情況都會十分混亂,甚至無法控制。對我而言,生存當 然比死亡更好,以我便通過媒體報導進一步傳播我的理想,並通過自己的監禁來耗盡國家的資源。

22. 這次襲擊帶有"種族主義"嗎?

生育率天生就與種族有關,所以是的。這次襲擊有種族成分。

23. 這次襲擊是源於"反移民(排外)"思想嗎?

無可否認地生育率受文化影響,換句話說入侵者正在進行文化戰爭,而我的所作所為就是對文化戰爭的反應,我 對其他民族沒有太大的恐懼或不信任。

24. 這次襲擊是源於"伊斯蘭恐懼症"嗎?

伊斯蘭國家的出生率尤其高,無論種族或族裔,都有這種攻擊的反伊斯蘭動機。另外我要為西方人民及世界其他 人民去報復伊斯蘭團體在其1300年歷史中帶來無數的戰爭和破壞。

25. 這次襲擊是源於反移民嗎?

是的,毫無疑問,反移民,反種族替代和反文化替代。

26. 這次襲擊是源於反多樣性嗎?

不,襲擊絕非針對「多樣性」,而是針對那些以「多樣性」為名,實際上扼殺「多樣性」的人。

是為了確保多元化的人民保持多元化,獨立,獨特,純正,以及自由文化或者民族自治。

是為了確保世界各國人民能忠於自己的傳統和信仰,不受外人影響的淹沒和腐敗。

這次襲擊是為了確保美麗,藝術和傳統的承傳。在我的腦海中,彩虹只是因為它海納百川而美麗,將顏色強揉為 一絕非美麗。

27. 您是否打算殺死該州的警察或其他執法人員?

沒有。新西蘭的警察總體上與人民保持著良好關係。他們與法國,英國或挪威等其他歐洲國家不同,他們迄今為 止仍然忠於民眾。因此我會盡量避免傷害新西蘭警察,除非他們是入侵者背景。

我的計劃是快速打擊目標,然後脫離攻擊區域。以避免與新西蘭的警察和其他執法者交火,或者傷害他們。

在履行承諾的情況下,我有一種不切實際的想法。就是大聲威嚇國家執法者,迫使他們放棄武器。若然失敗,我 只會攻擊他們身體的非重要區域,如大腿前部,肩部。或者通過射擊小腿,腿筋或臀肌,盡可能減少對他們的傷 害而這些傷勢也能快速恢復。

至於在現實中如何運作,嗯...你到時就會知道。

28. 如果你倖存下來,你打算去接受審判嗎?

是的,而且我不打算認罪。這次襲擊是針對那股「佔領勢力」的行動。我是一名合法,穿制服的戰士。

29. 你的攻擊中是否有其他目標?

關於西方目前的狀況,只能說在我們日常生活中叛徒和敵人已經比比皆是。

30. 你是"種族主義者"嗎?

是的,根據定義,我認為人民之間存在種族差異,不同種族對於塑造社會的有不同的方式。

個人認為,生育率的不同是種族差異的一部分,我們土地上那批高生育率的移民必須離開,以確保我們種族的傳 承。

所以,我是種族主義者。

31. 你是"仇外"分子嗎?

不,我並不仇外。我只是警惕那些生育率較高的及打算取代其他文化的族群。

32. 你有"伊斯蘭恐懼症"嗎?

不,我不怕伊斯蘭教。由於它的高生育率,它將成長並且取代其他民族和信仰,我在提醒大家這件事而已。

33. 你是民族主義者嗎?

是的,主要是一個主流的民族主義者(我非常重視我種族的健康和福祉)。

34. 你是納粹分子嗎?

不,純粹的納粹分子不存在。60多年來,他們在世界任何地方都沒有凝成一股力量。

35. 你是反猶太分子嗎?

不,生活在以色列的猶太人不是我的敵人,只要他們不尋求顛覆或傷害我的人民。

36. 你是新納粹分子嗎?

這是一個非常廣泛的人群,其定義至多是模糊的。所以我不是他們的一份子。

37. 你是保守派嗎?

不,保守主義是假的社團主義(一種體制,在這樣的體制裡,立法的權力交給了由產業、農業和職業團體所派遣 的代表。),我並不是他們的一份子。

38. 你是基督徒嗎?

這很難說。當我知道時,我會告訴你。

39. 你是法西斯主義者嗎?

是。這一次,法西斯主義者這個的稱呼終於沒有被誤用,而我也相信記者喜歡這樣報道。我基本上同意奧斯瓦爾

德·厄納爾德·莫斯利爵士(Sir Oswald Ernald Mosley)的觀點,並認為自己是一個

天生的法西斯主義者。

與我的政治和社會理念最相近的國家為:中華人民共和國(中國)。

(譯者認為,作者是認同中國實施已久的計劃生育政策,以及建立各民族的長久居住地,例如:自治區)

40. 你最認同的歷史上哪個政治人物或政黨?

奧斯瓦爾德·厄納爾德·莫斯利爵士(Sir Oswald Ernald Mosley)是歷史上與我理念最相近的人。

41. 你是"反同性戀分子"嗎?

不,我根本不在乎同性戀者做什麼。只要他們忠於自己的人民,把自己的人民放在首位,只要做到這些我對於他們 的取向沒有意見。。

42. 你是"右翼"嗎?

根據定義.當然。

43.你是"左翼"嗎?

根據定義.當然。

(這裡很難翻譯, 畢竟右翼和左翼沒有一個確實的定義。個人認為作者是利用右翼和左翼定義不明的情況將自己一 次過套進去。)

火逈長進去。) (哲學家諾貝托·波比歐Norberto Bobbio和Danielle Allen主張唯一準確的左右派差異是有關人們對平等理念的態度, 因為只有左派會想要保護或促進平等,而右派則會想要維持或增加不平等。左派和右派也同樣都宣稱同時追求平等

和自由兩者,然而他們對這兩詞卻又有不同的解釋方式。 例如:左翼因著大愛的理念,想全民派10000蚊。

但係右翼都係因著大愛的理念,希望部分人不止派10000蚊,加碼到15000蚊,因為某部分人在某個角度而言更有需要。但係左翼會覺得有人派10000有人派15000不太公平。但係右翼覺得這樣才公平。

兩者的出發點都係大愛,但係得出不一樣的結果。一切都係觀點與角度問題。)

*有錯請指教

44. 你是社會主義者嗎?

取決於其定義。工人對產品的有沒有擁有權取決於工人的身份及其意圖;誰控制著產品的成本(各持份者), 持份者 的意圖;目前國家的領導人和國家的意圖。

45. 你是唐納德特朗普(美國總統)的支持者嗎?

若作為白人身份和共同價值的象徵?我當然是他的支持者。

若作為政策制定者和國家領導人?他簡直是個噩夢。

46. 你是英國脫歐的支持者嗎?

是,雖然脫歐絕不容易。但事實是,最終人們必須明白這個事實:這對經濟而言並不是一件壞事。而且這是英國人對於大規模移民,本土文化流失和全球化的反擊,這是一件非常棒的事情。

47. 你是國民陣線(當今法國最大的極右翼政黨)的支持者嗎?

不,他們是一個無力的公民民族主義黨派,完全無法改變社會,也沒有真正可行的計劃來拯救他們的國家。

48. 一個澳洲人住在新西蘭 難道你不是移民嗎?

是的,澳洲人移民到新西蘭似乎帶來了許多問題。

別說笑了,這不是真的。生活在新西蘭的澳洲人和居住在巴伐利亞州的奧地利人一樣。我們不會在種族上取代人民,也不會改變民族文化。我們是同一類人,我們來自同一種文化。

49. 你是固執份子嗎?(抱歉Intolerant真的很難翻譯,應該不是固執份子)

當然,大愛和無動於衷只出現在沒落的國家,這絕非我所求。

50. 你是如何建構您的觀點和信念?

經歷和體驗許多許多以後。

51. 你從哪裡建構你的信念?

除了互聯網以外, 你不可能在其他地方找到真相。

52. 是否有一個特定的人激化了你?

Candace Owens (美國保守派評論家和政治家。她以親特朗普的立場以及對黑人問題和批評民主黨聞名。) 每次她說話,我都會被她的見解震驚。她自己的觀點幫助我進一步明白強硬手段才是真理。雖然我不得不否認她 部分理念,她宣揚的極端行動實在過火,即使在我的角度而言也是如此。

- 53. 您是通過電子遊戲, 音樂, 文學, 電影接受了暴力和極端主義的嗎?
- 是的,寶貝龍3教會我民族主義。堡壘之夜訓練我成為殺手並侮辱敵人的屍體。
- 別說笑了,電子遊戲,音樂,文學,電影沒有影響我。
- 54. 你的這樣信念建立已久嗎?
- 不, 在我年輕的時候, 我是一個共產主義者, 然後是一個無政府主義者, 最後是一個自由主義者, 然後才成為法西斯 主義者。
- 55. 你認為誰是白人?
- 那些在種族(血緣)和文化上都來自歐洲的人種。
- (譯者認為:其實這裡的定義非常含糊, 關於歐洲的定義其實有些灰色地帶, 而擁有歐洲人血統的混血兒算不算白人?另外歐洲文化非常多樣, 到底作者心裡的定義是什麼, 暫時未知。)
- 56. 你認為誰是非白人?
- 那些不具歐洲人血統和文化的人種。
- 57. 你的家人/朋友/社會灌輸這種信念給你?
- 不。我周圍的人是典型的澳洲人,他們精神萎靡,絕大多數都是政治冷感。只是在動物權利,環境保護和稅收方面有 所作為。
- 58. 你認為自己是一個領導者嗎?
- 不,我只是我。
- 59. 你是否與其他游擊隊/自由戰士/民族戰線有所聯繫?
- 我支持許多反對種族和文化種族滅絕的人士,如:Luca Traini, *Anders Breivik*, Dylan Roof, Anton Lundin Pettersson,
- Darren Osbourne(歐洲各國的極端右翼人士,他們分別來自意大利,挪威,英國甚至美國等地,絕大部分人士曾參與 恐怖襲擊活動。)。
- 但我只是與Breivik(與上面提及的*Anders Breivik*為同一人)進行了短暫的接觸, 在與他的兄弟騎士聯繫後獲得了行動 的祝福。
- 60. 你的信仰是否受到其他襲擊者的影響?
- 我已經閱讀了Dylan Roof和其他許多人的著作,但只是真正從騎士判官Breivik(與上面提及的*Anders Breivik*為同一人) 那裡獲得了啟發。
- 61. 如果被定罪, 你是否期望留在監獄?
- 是的, 直到我被殺, 被釋放或長時間過去而且沒有重大突破, 這顯然是我們失敗了。若然如此, 我會自殺。因為我知道我已經盡力避免我的族群滅亡(以及再也無能為力)。
- 62. 你為什麼相信你會被釋放?
- 我不僅期望被釋放. 而且我還期待得到諾貝爾和平獎。
- 一旦他的人民取得勝利並掌權,他們的領袖就會被授予諾貝爾和平獎,就如恐怖分子納爾遜曼德拉(第一任南非總 統,著名的反種族隔離革命家)。
- 我希望在我被監禁的27年內獲得釋放,這與曼德拉同樣的犯罪年數相同。
- 63. 你為什麼這麼關心歐洲的情況, 你不是澳大利亞人嗎?
- 就像歐洲其他殖民地一樣,澳大利亞只是歐洲人民的分支。我們與歐洲人民血脈相連。
- 我的語言起源自歐洲,我的文化來源自歐洲的,我的政治信仰從歐洲而來,我的哲學信仰發源自歐洲,我的身份(認同)來自歐洲,最重要的是,我是歐洲人的血脈。
- 引申問題:若支持者問你,你的觀點到底是什麼?
- 我是大民族主義者和法西斯主義者。我提倡所有民族的民族自治,但重點是保護自然和維持秩序。
- (譯者認為:與民族遣返至民族長久定居地,還有計劃生育有關)
- 64. 你有沒有同伴?
- 其實沒有,我支持很多團體,但我不是他們的一員。
- 65. 你支持哪些人?
- 那些希望確保白人兒童未來,並保障白人文化承傳的人。

- 66. 你是美國聯邦調查局的成員/ 以色列情報及特殊使命局成員/栽贓行動一分子或替罪羊?
- (詢問槍手是否一隻棋子,被人操控而發動攻擊。雖然槍手否認,但個人覺得槍手或許有組織支援,他的計劃過 於周詳,而且他的教育水平有限,很難寫出這樣白皮書。個人覺得他是孤狼式犯案,不過背後有組織給予意見或 各種支援,或者他就是大器晚成。)
- 不,我不是他們其中的一員。但下一個發動襲擊的人可能是他們的一員(一個大計劃的一環)。 而一個健康的懷疑態度是一件好事,只是不要讓你的懷疑轉向偏執,讓你錯過了那些你應該支持的人。
- 67. 你有什麼願景?
- 確保我們人民的延續和白人兒童的未來,同時保持和享受自然以及維持自然秩序(生育率)。
- 68. 你有什麼事想鼓勵我們去做?
- 制定計劃,接受培訓,組建聯盟,裝備然後採取行動。溫柔的時間早已過去,靠政治行動解決問題的時間早已過 去。
- 西方人必須再次再次崛起。
- 69. 這是您完整的著作和觀點嗎?
- 不是。我有一個更詳細的著作,大約有二百頁內容涵蓋了許多困擾我們已久的問題,我對那些議題進行了深入的 討論。但在一個自我審視的時間,我刪除了整個文件,並在襲擊開始前兩週重新開始。
- 我沒有很多的時間來創作一部新作品(這本白皮書),只留下我一半的觀點。我會讓自己的行為說明一切。
- 70. 對於那些批評者和反對我的人而言,你的信念和襲擊不會弊大於利嗎?
- 不,他們錯了。一個能席捲全球的運動才剛剛開始,沒有人等阻止。
- 至於公眾如何看待我們?難道我們的行動與他們的一樣嗎?
- (帶出這次襲擊的理念的特殊)
- 71. 你的襲擊不會導致美國白人被取消持槍權?
- 我估計會有影響,但這就是我的計劃。你說過你會為了保護自己的權利和憲法而奮鬥,這個機會很快就會來到。
- 72. 你的襲擊難道不會導致新西蘭收緊或撤銷持槍權嗎?
- 在新西蘭的持槍者只是一群無還手之力,悲慘的嬰兒潮世代,他們早已放棄了戰鬥。他們還記得上一次獲得權利是 什麼時候嗎?
- 他們失去權利是不可避免的。而我只是加速了這事的發生。
- 他們早就失去了自己的城市,看看奧克蘭。你真的以為他們不會失去自己的權利嗎?

73. 你是一個偏執狂,種族主義者,仇外心理者,伊斯蘭恐懼症患者,納粹,法西斯主義者!

- A.多謝你的讚美。
- B.這根本不是一個問題。
- C.你講緊咩啊,撲街仔!你知唔知我係海豹突擊隊成員啊?我打緊阿爾蓋達組織,屠村嗰時你仲飲緊奶啊!我玩緊 游擊戰訓練嗰時,你仲未出世啊!
- 唔單指係咁,我仲系美軍既神射手,你係個靶咋!我一千米之外都可以爆你頭,殺你就好似放屁咁容易啊鍵盤戰 士!

你以為你可以通過互聯網搵到我?你收皮啦,你講緊野既同時我已經正在搵緊美國d網絡間諜查緊你的IP啦,我攞你狗命之前,你都係收收皮啦。

(諷刺鍵盤戰士)

如果民主是唯一的解決方案,為什麼我們需要軍隊?

民主由法律建構, 但法律是由我們的敵人制定。大型媒體控制住輿論;教育系統(自從受馬克思主義者所影響)控制 著輿論:國自從人民分黨分派, 反白人媒體就控制住輿論。

(控訴世界風氣左傾, 大愛)

不要相信毫不可靠,無力的民主妄想,你只會因此而受痛受難。

準備戰爭,為暴力做好準備,為風險,失落,掙扎,死亡做好準備。

槍桿子里出政權, 自古如此。

(譯者認為這段話有反民主和無政府主義的意味。無論如何, 民主制度是目前人類已知的管治制度中最能保障各持份者的制度。雖然效率低, 耗費資源多, 但我即使不認同你的理念, 我仍保留你表達的權力。雖然民主不是最好, 也需要代價, 但有總比沒有好。)

74. 暴力不是答案. 你為什麼使用武力?

世界上沒有任何國家不是由使用武力建立或使用武力來維持。力就是力量。歷史是權力的歷史。暴力是權力,暴力 是歷史的現實。現實一點吧。

75. 是什麼讓你認為你的答案就是一切的結論?

我沒有這樣認為,但我其中一些觀點是事實。從我的觀點中汲取有效的觀點,拋棄那些沒有成功的觀點。勝利才是 最重要的。

76. 你有什麼資格為一個團體發言?

我代表我的觀點和理想,以及那些支持我的人。有些人可能會同意我的觀點,有些人則不會。

- 77. 是什麼讓你相信你是歐洲人,而不僅僅是澳洲人?
- 什麼澳洲人歐洲人,澳洲是歐洲的殖民地,我們的祖先很多都是來自英國,因此我們是歐洲的延伸。
- 78. 是什麼讓你相信存在種族差異, 這些差異是否重要?
- 研究和數據,基因,外表和如今的情況。假以時日,真相將被揭曉。
- 79. 你為什麼要責怪移民而不是資本家呢?
- 我同時譴責兩者,併計劃對付兩者。
- 80. 社會上有很多問題. 為什麼要率先針對移民的問題呢?
- 因為那些問題可以以後再處理,但高生育率的移民現在就會摧毀我們,很快就會影響到我們的根本,所以必須優先 處理。
- 如果所有高生育率的移民都成為問題,為什麼要攻擊穆斯林呢?(注意:華人的生育率和移民情況與穆斯林不相伯 仲)
- 歷史, 社會和統計方面的原因。他們是西方最受鄙視的入侵者群體, 攻擊他們獲得最大程度的支持。他們也是最強 大的群體之一, 具有高生育率, 內聚傾向和擴張意願。
- 81. 當氣候變化是一個如此巨大的問題時, 為什麼要關注移民和出生率?
- 因為它們是同一個問題,環境正在被過多的人口所摧毀,我們歐洲人不是人數最多的種族。入侵者是那些遍布世界 的人。殺死入侵者,殺死多餘的人口,並通過這樣做來拯救環境。
- (因此譯者認為作者十分欣賞中國的計劃生育政策, 甚至到崇拜的境界。)
- 82. 如果你認為我們需要糾正白人出生率. 你為什麼不這樣做

從建立家庭開始嗎?因為如果我們不首先摧毀入侵者,再高的白人出生率毫無意義。我們不可能藉著生育率與他們 抗衡,我們也不應該因著生育下一代而最終破壞本土的自然環境和文化。 所以我才決定採取襲擊。

- 83. 你的攻擊難道不會導致對民族主義者/種族自治主義者造成負面影響?
- 不,人們會很快忘記我的動機,只記得攻擊本身。如果你不相信我,那麼你能再告訴我馬德里火車轟炸機襲擊者的 動機嗎?
- (非常不幸地, 他真的對了。但譯者不希望這樣的事繼續發生, 我希望找到問題的癥結, 引起廣泛的討論, 再對症下 藥。)
- 84. 孩子總是無辜的, 難道你不認為你殺死一個無辜的人?
- 侵略者的孩子不會永遠都是孩子,他們會成年並繁殖,創造更多的入侵者來取代你的人。
- 當他們長大並能投票,他們便會為了自己的人民和利益與我們相爭。當他們成長起來,他們會為了自己的民族佔據 我們的家園,佔據社會上的權力,霸佔財富,破壞社會信任。
- 你殺死任何一個入侵者,無論年齡大小,都會減少你孩子的敵人
- 而這是你必須面對的,你想自己動手,還是留給你的孩子?你的孫子?
- (譯者認為作者的想法太過極端,根據中國的經驗,計劃生育能有效控制人口增長。當然完整的政策制定和執法力度 都是重中之重,再推一步,一個強勢的政府如:俄羅斯,新加坡,中國等,是計劃生育政策的根本。)
- (與此同時,性知識的普及和避孕知識的推廣尤其重要。避孕套,子宮帽,結紮手術等避孕方式應該成為主流,推廣 至各個民族。)
- 要維持正常人口水平, 每個家庭需要有2.06個孩子。譯者有個愚見, 一如政府所實施的, 第一二個子女可以享有免稅額, 當婦女生下第二個孩子, 政府可為男方或女方免費提供結紮手術, 此時結紮手術並非強迫性。
- 若婦女生下第三個孩子,政府不但取消其第一二個子女的免稅額,還會向擁有三名孩子的家庭每年加征一大筆稅
- 項。此時結紮手術會轉為半強迫性,若不想被結紮則需要額外捐出大筆款項予各地政府的計劃生育機構。 當婦女生下第四個孩子,除了一大筆稅項還需強制結紮。對待違法生育法者,均施與嚴懲。如此下去,人類的未來將
- 會更可持續發展。
- *當科技大幅發展,人類已經解決資源不足的狀況,或者人類已經向太空發展,建立起太空殖民地,以上的政策就可以放寬或者取消。

問答部分已經完結,接下來的章節涉及嚴重煽動暴力,譯者就此打住。 多謝各位賞面。