

Висновки робочої групи Жовківського ЗЗСО І-ІІІ ст. № 1 за напрямом оцінювання “Управлінські рішення в закладі освіти”

Склад групи : Дах Мар’яна, Микитюк Зоряна, Яцев Наталя, Стецик Наталя, Головенько Вікторія

Управлінські рішення повинні бути обґрунтованими та прозорими, бо будь-які рішення мають свої наслідки. Для забезпечення прозорості та підвищення управлінської ефективності у закладах освіти щорічно проводиться самооцінювання якості освітньої діяльності. За його результатами приймаються управлінські рішення, які можуть бути ефективними за умови своєчасної та достовірної інформації і відповідають потребам закладу та враховують пропозиції тих учасників освітнього процесу, яких воно стосується.

УЧНІ За результатами опитування (88 респондентів), більшість учнів (майже 90%) почуваються комфортно або переважно комфортно в школі. Це свідчить загалом позитивну атмосферу навчального закладу. Не дуже комфортно – 9%, некомфортно – 1%.

Більше ніж 75% опитаних в тій чи іншій мірі задоволені (26% - цілком задоволені, 49% - переважно задоволені) розкладом занять. Проте, близько чверті учнів (23% - переважно не задоволені, 2% - цілком не задоволені) мають зауваження.

Більшість учнів (73,2%) зазначили, що отримують регулярну інформацію про правила безпеки — як із залученням служб (33,7%), так і від учителів під час занять (39,5%). Проте у 23,3% випадків інформування відбувається лише зрідка, а 3,5% учнів відповіли, що взагалі не отримують такої інформації.

Під час випадків булінгу учні найчастіше (61%) звертаються до класного керівника, 28% до практичного психолога, 26% до директора та 26% до однокласників, 21% до педагогів та 13% до заступника директора, 15% звертаються до батьків. 23% опитуваних не помічали таких випадків.

49% учнів стверджують, що їхні звернення приймаються та розглядаються керівництвом, у 17% приймають, однак лише деякі розглядають, у 11% не практикується розгляд звернень і 23% не знає про можливість звернення до керівництва школи.

Критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень отримують 47% учнів, 44% отримує лише у разі звернення до вчителя і 9% не отримують (користуються інформацією з офіційних джерел).

Переважає більшість (86%) респондентів зазначають, що з ними проводяться бесіди про академічну доброчесність (регулярно 44% або нерегулярно 42%). Це свідчить про наявність у школі практики інформування учнів щодо важливості уникнення плагіату та використання джерел.

Основним джерелом інформації для опитуваних є класний керівник (92%), також важливу роль відіграють соціальні мережі (53,4%), сайт школи – 38,6% , інформаційні стенди у школі – 27, 3%. Це свідчить про ефективну комунікацію через персональні та цифрові канали. Інтерес до інформації загалом високий — лише 12,5% не зацікавлені.

Переважаючою формою донесення антикорупційної тематики є уроки (67,1%) і позакласні заходи (19%), бесіди (46%) . Разом із тим майже третина (28,2%) учнів або не отримують відповідної інформації, або лише через індивідуальну роботу (4,7%), що вказує на потребу підвищення системності таких заходів.

БАТЬКИ Що стосується опитування батьків, а саме спілкування із керівництвом, то бачимо позитивну оцінку (91,8 % із 315 опитаних). Лише 7,8% іноді мають труднощі у спілкуванні.

66,2 % опитаних батьків вважають, що завжди може поспілкуватися з керівництвом закладу і порозумітися. Лише 7,8 % іноді мають труднощі щодо досягнення взаєморозуміння.

88, 5 % батьків зазначили, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною звертаються до класного керівника, оскільки це ключова фігура у

вирішенні проблем. Значна частина звертається до керівника закладу, менш активно йдуть по допомогу до шкільного психолога.

У нашому навчальному закладі проводиться робота з батьками щодо попередження та зниження рівня дискримінації, попередження та зниження рівня насилля, безпечного використання мережі інтернет, попередження кібербулінгу. Більшість батьків схилиються до думки, що такі заходи педагогічні працівники (класні керівники, педагог-організатор, психолог) проводять регулярно.

На питання “Якщо Ви зверталися з приводу випадків булінгу, якою була реакція закладу” майже 70% батьків не звертались до закладу, 14 % вважають, що їхні звернення не розглядали, реакція 12 % батьків була конструктивною, але не було повністю розв’язано проблему, лише 3,7 % вважають, що питання вирішили, і воно більше не повторювалось.

95,1 % ознайомлені з правилами поведінки, що прийняті у закладі, і дотримуються їх.

Варто зазначити, що батьки, а саме 89,9 % отримують інформацію про діяльність закладу освіти під час батьківських зборів, 81% - від класного керівника, 53% (166 осіб) – зі спільнот у соціальних мережах, 21 % із сайту закладу.

Понад половина опитаних(55,1 %) переконані, що керівництво навчального закладу завжди враховує думку батьків, ще 38,7 % вважають, що це відбувається частково (це свідчить про демократичний підхід під час ухвалення рішень, налагоджене партнерство між закладом та батьківською спільнотою). Однак 4,2 % респондентів вважають, що їхню думку не враховують або враховують недостатньо.

Близько третини опитаних (34,5) вважають, що адміністрація закладу ефективно реагує на звернення, своєчасно розглядає їх і вживає відповідних заходів, проте 49,7 % взагалі не звертались до керівництва із певними питаннями.

ВЧИТЕЛІ

З 53 опитаних, 69,8% респондентів задоволені мотиваційними заходами, які практикуються в закладі освіти. Ще 28,3% відповіли, що переважно задоволені. Це свідчить про загалом позитивне сприйняття таких заходів. Лише незначна частка учасників висловила незадоволення.

Переважна більшість опитаних педагогічних працівників погодилися з усіма запропонованими твердженнями, що свідчить про позитивний мікроклімат у закладі освіти. Зокрема, відзначається відкритість керівництва до спілкування, можливість вільного висловлення думок, конструктивне вирішення розбіжностей, підтримка адаптації до змін, дотримання прав працівників та заохочення ініціатив. Це демонструє високий рівень довіри до керівництва та ефективну управлінську політику в установі.

Результати опитування свідчать про високий рівень залученості педагогічного колективу до процесу розроблення ключових документів закладу освіти. Найбільше педагогів долучалися до створення:

- Стратегії розвитку закладу освіти – 75.9%,
- Річного плану роботи закладу – також 75.9%,
- Освітньої програми закладу – 61.1%.

Також досить активно вчителі брали участь у формуванні:

- Положення про академічну доброчесність – 51.9%,
- Правил внутрішнього розпорядку – 53.7%,
- Процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти – 42.6%.

Менша, але все ж суттєва частина (38.9%) брала участь у розробленні антибулінгової програми.

Варто відзначити, що лише 7.4% респондентів не брали участі в розробці жодного з перерахованих документів, що підтверджує загальну тенденцію до високої рівня залученості педагогів у процеси управління та розвитку закладу.

Більшість опитаних (86,8%) зазначили, що у закладі освіти проводиться регулярна профілактична робота із усіма учасниками освітнього процесу щодо виявлення та запобігання булінгу. 11,3% повідомили, що подібні

заходи проводяться рідко або лише для учнів. Це свідчить про високий рівень превентивної роботи, хоча в деяких випадках її слід зробити більш системною.

Опитування показало високий рівень активності педагогічних працівників у роботі Педагогічної ради закладу освіти. Переважна більшість респондентів зазначили, що беруть активну участь в обговоренні питань, а також вносять пропозиції щодо вирішення проблемних ситуацій. Водночас лише половина опитаних зазначила, що пропонує питання на розгляд, що може свідчити про потребу вдосконалення механізму залучення до ініціювання тем для обговорення. Абсолютна більшість педагогів не погоджується з твердженням, що не беруть участі в обговореннях і покладаються лише на думку колег, що додатково підтверджує їхню залученість до процесів управління та прийняття рішень у закладі освіти.

Усі респонденти (100%) підтвердили, що в закладі освіти розроблений алгоритм дій на випадок нещасного випадку. Це є свідченням високого рівня організованості та обізнаності у сфері безпеки.

Більшість респондентів (88,7%) зазначили, що в закладі освіти проводяться інформаційні та освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, причому за участі всіх учасників освітнього процесу. Це свідчить про наявність системної антикорупційної роботи та високий рівень обізнаності у цій сфері.