

От “Демократизация”

1. Роза Р'льеха
2. Последний полёт! Прощай, Валерка!
3. DE DOLORE
4. Видит
5. Последний полет мулатки
6. Когда слова изменяют смысл
7. Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!
8. Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков

Роза Р'льеха

Я прочёл не так уж много фанфиков в своей жизни. Но иногда я натыкался на так называемые кроссоверы среди них. Берут две несовместимые вселенные, например Наруто с Гарри Поттером и объединяют их в одну бредовую кашу. Ладно, может и не бредовую, я такие фанфики никогда не читал, но если бы читал, то, наверное, испытывал бы такие же чувства, как и при прочтении этого рассказа.

Нахуя было объединять всю эту хуйню? Ведь если заменить всех этих ктулху, гавахов, хуяхов, совков на случайные названия из типичного фэнтези или из типичной научной фантастики то, по сути, ничего не поменяется.

По сюжету тут солдата, которого ранили отправляют следить за детьми из стана врагов, с которыми вроде как заключили мир. Он к ним привязывается и находит книгу мёртвых. КОНЕЦ. Хули тут ещё сказать? Написано нормально. Но сам рассказ мне не сильно понравился.

Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков

Блядь, ну и говно. Снова какой-то мудака вместо рассказа написал пасту, но в этот раз аж на 40к символов. И я эту хуеу должен прочесть, отрецензировать и ещё "продемонстрировать прочтение рассказа". Ну что-ж, я это продемонстрировал первым предложением. А что не так? Этого разве недостаточно? Должен ещё и вкратце сюжет обрисовать, а то меня дисквалифицируют? Ладно, хорошо. Мне не жалко ещё несколько слов потратить на эту макулатуру, я куда больше времени потратил на её прочтение.

Ярика ловят, женят, турбо пидор даёт ему пару мормышек, его опять ловят, турбо додик его спасает, конец.

DE DOLORE

Обсуждения касаются нейро-хуйни меня заебло читать ещё в треде. А тут целый рассказ про это. Ну ещё про желчного старика, который жалуется и ноет во всех разговорах. Со студентами, с нейро-залупой он пиздит и ноет. Ноет и пиздит. Про себя и вслух. И нытьё его выражается в оскорблениях и ахуеть каких остроумных замечаниях. Вот кому понравится это читать? Кому захочется это писать?

Ладно, на последний вопрос можно не отвечать – мне похуй. Но да, стоит упомянуть, что в разговоре с какой-то пиздой в конце он не ныл, правда разговором или диалогом это трудно назвать. Две-три нихуя не значащих реплики. И всё.

Может, конечно, за всем этим скрыт какой-то невъебенно глубокий посыл, но повторяю – мне похуй. Даже название не гуглил.

(Заметил, кстати, что я сам превратился в главного героя этого рассказа. Тоже во всех последних рецензиях ною и всё обсираю. А всё из-за того, что вы пишете говно, и пишете не коротко, а хуярите, блядь, по 40-20к символов нахуй. Вам, сука, неприятно это читать? А мне вашу хуйню, что? Приятно дохуя? Думаете я получаю ахуенное удовольствие от всей этой ебанины с рецензиями? Нет блядь.)

Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но

должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!

Конкурс. Самосуд. Насрано.

Неплохое название. Это, кстати, единственный рассказ из всех в этой группе, который я прочитал до этого. Поэтому к счастью для себя и с превеликой радостью я позволю себе не перечитывать его, а сразу напишу рецензию. По памяти, иногда заглядывая в текст.

Представляет он из себя шизофреническую, б/редовую пасту, наполненную отсылками, мемами и прочим подобным дерьмом. Как это прошло первый тур – непонятно. Может все остальные оказались ещё хуже или у рецензентов странный вкус – неважно. Рассказ получился довольно коротким, так что на последнее место я его ставить не буду.

Самое трудное тут – это дать понять, что я и впрямь прочитал его. Ведь как я сказал ранее это шизофрения, в которой абзацы слабо связаны друг с другом, особенно по смыслу. Но я попробую.

В начале рассказывается про типичную семью издача. Сын – интернет шлюха. Отец – (без)успешный писатель. Мать – похуй, не помню. Ещё дед был.

Потом повествования переключается на какую-то манду с щенком и цоем. Ну а дальше идёт соответствующе ебанутый конец.

Получилось бредово, сумбурно? Ну так и рассказ такой же. Всё по чесноку.

Когда слова изменяют смысл

Рассказ про разрушение манямирка какого-то мальчишки злым взрослым, который говорит: "плодитесь и размножайтесь" (вот ведь больной уёбок!). Написано, как будто для отсталых детей, но уверен им он тоже покажется очень скучным. Ведётся рассказ от лица одной из героинь, но автор про неё редко вспоминает. Да и сама она редко себя вспоминает, будто не присутствует при всех описываемых событиях, но при этом повествует их так, словно она всезнающий рассказчик. Так, чисто разок может выдать абзац по типу: ... (тут я хотел привести в пример какой-нибудь отрывок или пародию на него, где она внезапно начинает говорить про себя, но мне было слишком впадлу рыскать по тексту рассказа, чтоб найти нужное. Кому не похуй?)

Помимо этой странной рассказчицы у меня есть ещё несколько доёбок по тексту. Рассказ по большей части от лица пиздюков и про пиздюков. В смысле прям мелких пиздюков, поэтому эта фраза: *"Устранение Предвестника никак не решает проблему дыр"* выглядит странно. Какой спиногрыз будет использовать слово "устранение"?

Ещё у меня вызвало усмешку имя **Незыблемый Стержень**, лол блядь. Да, автор тут тоже страдает тягой к придумыванию всратых имён, прям как тот, который написал рассказ про варвара. Он ещё каждому пиздюку дал имя и уникальную внешность, но я забыл про них и про их дурацкие имена через пару абзацев. Можно, конечно, и до меня доебаться, мол их и их имена в самом рассказе придумал бог ака ещё один пиздюк с придурковатым погонялом, но сам рассказ написал-то не ребёнок.

Вот ещё самый нелепый момент в рассказе: *"Для друзей я был глупым додиком, над которым удобно исподтишка издеваться. Но я не дурак. Я всё понимаю. Лишь в этом мире я обрёл возможность быть собой, без боязни, что меня осудят. И я от всей души благодарен вам за это, ребята. Спасибо, что согласились дружить с глупым додиком."* Хочу сделать небольшое обращение к автору:

Сынок, ты знаешь, что такое **"додик"**? Ты значение термина вообще понимаешь? Вот есть зоны. На зонах сидят люди. А среди людей есть пидоры. Я надеюсь, ты знаешь кто это такие. Так вот человек, которого определяют этим понятием, так сказать, является пассивным гомосексуалистом.

Поэтому твоё использование этого слова является стилистически неправильным. Хотя его используют не только в этом значении, но для рассказа про детей он даже в этом случае никак не подходит.

И афоризм в конце говно, как и пассаж про "врагов" перед ним. Я всё сказал.

Последний полет мулатки

Если в прошлых рассказах (кроме розы) мне по большей части не нравилось **что** написано, то в этот раз **как**.

Автор начинает с боя. И нихуя не понятно, ни одного абзаца пытающегося хоть немного объяснить что и почему и вообще где блядь происходит. Литература – не фильм. Тут не получится сделать пиздатую боевую сцену наполненную одним лишь действием. Нужно дать читателю понять – что происходит и почему происходящее должно его волновать. Надо его вовлечь, надо хотя бы главного героя немного раскрыть. Недостаточно просто обозвать его Джеймсом и ожидать, что мне он будет интересен.

Почему драка в отеле началась? Как туда попал герой? Зачем? Почему он хочет свалить с острова? Что это вообще за остров? Одни вопросы и в ответ один лишь экшен. Лор со всей этой магией, культистами, богами тоже нихуя не раскрывается.

Дальше по мелочи: наряд у героини странный, платье не очень сочетается с джинсами. Ещё там такая строчка о ней ближе к концу проскочила: *"А вот*

мулатке нравилось по-настоящему, до вулкана ниже живота, до поглощающего разум экстаза." До какого нахуй вулкана ниже живота? Звучит бредово. И в тексте встретилось несколько ошибок, которые можно было исправить простой вычиткой.

Сам сюжет такой: Джеймс подрался, Джеймс встретился с бабой, Джеймс пристрелил культистов, Джеймс сел на самолёт, Джеймс улетел. Всё. Рассказ примерно так и написан.

Видит

Рассказ про художницу, у которой проблемы с отцом. Пол рассказа описывается всякая изобразительная хрень, которую в формате текста скучно читать. Хорошо хоть рассказ короткий. Плохим не назову, хорошим тоже. Мне просто похуй на него.

Чисто чтоб добить 500 символов и чтоб не оставалось сомнений, что я прочёл это до конца вот концовка – главная героиня бросает отца и уезжает в... А хуй его знает куда, куда-то где учат живописи наверное.

Хочется сердечно поблагодарить автора за то, что рассказ получился коротким. Правда, искренне. Не просто чтоб символов в рецензии побольше было.

Последний полёт! Прощай, Валерка!

Единственный рассказ из всех в этой группе, который я прочёл с интересом. Не самый, конечно, пиздатый, но хоть забавный местами. "Последний полёт" в названии можно было и убрать, так думаю было бы лучше, тем более что "последних полётов" и так дохуя в конкурсе.

По сюжету тут Валера – спортсмен, комсомол и т.д. совершил акт гомосексуализма (скорее всего) по отношению к какому-то допинг-офицеру (или как там его), а тот был и не против. Всю произошедшую катавасию обсуждают какие-то тренеры пожилые и не очень и по итогу приходят к выходу счастливому для всех (наверное).

Кто-то скажет, что это несмешная поебень, смысла тут никакого, да и написано так себе. Но я считаю уж лучше так, чем очередная бредятинка с кучей заебавших уже отсылок или заузная ебала, которую до смерти неинтересно читать.

От "Сиреневый человек"

Топ от лучшего к худшему:
1.de dolore

2. Роза Р'льеха
3. Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!
4. Турбо Райдер
5. Последний полёт! Прощай, Валерка!
6. Когда слова изменяют смысл
7. Видит

Рецензии в порядке написания:

Видит

Плохой рассказ, который хорошо написан. Сюжетной основой служит конфликт между мечтательной девушкой-художницей и чёрствым, прагматичным отцом. Отец подаётся как главное чудовище в жизни девушки, но зло его умеренное – перед нами не рисуют давителя домашних зверей или любителя решать конфликты насилием. В общем-то, отец делает только одно: гундит. Почему он такой гундежник, чем его так раздражает дочь – объяснения не помню, кроме того, что она видит, а он, видите ли, не видит. Ну, если бы добавили пару-тройку абзацев, объясняющих скверный характер отца тем, например, что в дочери он, прошу прощения, видит что-то от её матери, которая нехорошо с ним поступила или типа того. Да хоть хроническим геморроем в острой фазе его наделить, а то складывается ощущение, что перед нами не рассказ, не попытка рассказать интересную историю, а попытка победить своего отца хотя бы в пределах текста. Я бы предположил, что написано это было учащейся старших классов (а что, и такие на двач нынче заходят), но написано слишком хорошо для учащейся старших классов, поэтому предполагаю, что написано это взрослой тянкой, которая не переросла свои детские обиды на отстойных предков. Если есть в нынешнем конкурсе тяны, то я ставлю на автор_ку этого рассказа. Ну и никогда не знаешь, за какой говнопастой прячется автор_есса говновоза.

А какую тут балабановщину и литералли хитлера увидел автор шизовой телеги из предыдущего треда – непонятно. Батек в данном рассказе подаётся как чудовище, но никаких настоящих злодеяний он не совершает, потому что слишком малодушен для этого. И тут, кстати, тоже кроется одна из причин, почему мне так не нравится текст: ощущение, будто перед толпой зевак казнят школьника за двойку по матеше. Есть какое-то несоответствие между тем, кого по факту показывают мне, как читателю, и тем, как его облик искажает авторская оптика. И почему эта оптика так искажена – тут уже можно гадать, но я нахожу один ответ – обидка автора на отстойных предков. На деле отец в рассказе злодей на уровне батька негритенка из мультика "Эй, Арнольд", который постоянно ворчал на детей за то, что они электричество жгут.

А по стилю хорошо, был бы рад почитать что-нибудь поинтереснее от этого же автора. В первом туре сунул бы куда-нибудь посередине, а во втором предполагаю, что ниже среднего будет, учитывая общее качество рассказов в этом году, но вообще посмотрим, че там дальше.

Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ

с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!

Это интересно читать и сложно рецензировать, потому что, во-первых, хвалить всегда сложнее, чем ругать, а здесь я почти не вижу недостатков, а во-вторых, читая, ты как бы и не выстраиваешь в голове какую-то цельную картину, потому что перед нами просто поток мемасного текста с условным нарративом, который служит одной цели – разрастанию этого речевого потока из мемасов, отсылок и отсылок на мемасы. Персонажи – не персонажи, а болванчики мемосодержащие, про которых ближе к концу сам автор говорит: «пошли они нахуй, эти ебанутые», потому что они уже – отработанный материал, где надо попозировали в позе персонажа из бугурт-тредов, где надо вбросили отсылочку, где надо сломали четвёртую стену и нахуй, не ради них этот текст, а ради самого себя, ради языка, ради мемов и шуток.

Вообще, мне кажется, что в современной литературе возможно сделать сдвиг, соотносимый со сдвигом в языке Платонова в начале прошлого века, работая с интернет-культурой и мемами. То есть, как Платонов взял актуальный на то время канцелярский новояз и вдохнул в него свою поэтическую мощь, так можно взять интернет-сленг и проделать с ним то же самое. Только вот если платоновская канцелярщина – это диалект партийных функционеров и бюрократов, который почти не менялся с тех пор, как был введён в обиход, то язык современного мема – это более сложная субстанция, живая, бурлящая и очень быстро устаревающая – здесь, что называется, проще навалить кринжа. Возможно, поэтому я особо не замечаю в боллите какой-то вменяемой работы с современным языком. От авторов постарше можно увидеть неуклюжие попытки вкрапления современности в текст, когда, например, упоминается какой-нибудь версус-батл, у Дмитрия Гаричева, помню, было неплохое стихотворение про расчленённого репера Энди Картрайта, Алексей Сальников в одной из книг целый абзац неймдроппинга российских ютуб-блогеров хуянул зачем-то. Это то, что я могу навскидку вспомнить, но, уверен, если порыться в книгах современных писателей от сорока и старше, то во многих местах можно найти что-то такое молодёжное, интернетовское, но исполнено оно, как правило, как-то робко и неуклюже – нет чувства настоящего погружения в материал, нет работы с этим языком, просто необязательное вставление молодёжного сленга (хайп, кринж) в повествование. С другой стороны, среди двачеров, которые пытаются олитературить свою культуру редко встречается кто-то одарённый достаточным для этого талантом. Ну вот взяли какие-то энтузиасты и прикольную движуху про самосбор превратили в явление уровня серии книг сралкер или метро. Или, например, на издате бывали попытки сделать пасту-рассказ, но, как правило, максимум мастерства этих авторов – перевести бугурты из столбика в строку и закончить рассказ обязательным «проснись, ты обосрался». Автор же рассказа «Я шитпостил на сосаче...» погружён в материал с одной стороны, а с другой обладает достаточным талантом, чтобы материал этот олитературить, вдохнуть в него поэзию, как я выше уже писал. Понятно, что посыл данной нетленки, в общем-то, хамский по отношению к нам всем, мол вот я пришёл и от балды накидал вам четыре страницы отборной шизы, пока вы стараетесь и вымучиваете из себя говно, но тем выигрышнее «Я шитпостил на сосаче...» выглядит на фоне попыток навалить очередного фентези-лора или написать слезливую историю про жестокого батю (здрасьте). Идеальный двачеконкурс должен целиком состоять из таких текстов и паст про говно, но ничто в этом мире не идеально, кроме рассказа «Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки

картошки!». Только данный рассказ и тот чел из тиктока, который с подушкой под рубашкой шутит про АБАЮДНО и фимоз, смогли вменяемо осмыслить современный интернет-новояз. Ставлю «Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!», конечно, выше рассказа "Видит», но, понятное дело, что это не совсем рассказ, а такая талантливо выполненная безделица на коленке, так что сомневаюсь, что прям топ-один получится. Это хорошее украшение конкурса, но не победитель.

Роза Р'льеха

В первом треде многоув.анон-рецензент со странным вкусом писал, что рассказы на конкурсе дwoятся: две истории про жестокого бaтю, к которым позже прибавилась третья, две мемопаcты, два переосмысления Лавкрафта, в число которых теперь можно отнести чуть ли не половину из присланного на конкурс. Неудивительно, ведь за последние лет десять Лавкрафт из нишевого писателя для ценителей перешёл в разряд мейнстрима и по популярности догнал своего гигауспешного продолжателя – Стивена Кинга. Теперь слово «лавкрафтианский» превратилось в маркетинговый крючок для привлечения внимания к очередной страшилке с щупальцами. Даже если человек не читал ни одного рассказа Лавкрафта, но в достаточной мере интегрирован в современную поп-культуру, то, услышав фамилию Говарда Филипсовича, он уже представляет те же щупальца, что-то про неопиcуемый, космический ужас, древних богов, быть может, кота нигера до кучи и прочие теги, соотносимые с лавкрафтианщиной. Но я немного не в ту степь ушёл, ни слова не сказав про сам рецензируемый рассказ. Вообще хотел отметить, что конкурсным двойником «Розы» на мой взгляд является на самом деле «Из моря». В обоих рассказах есть формальная победа человечества: в «Из моря» победа в конкретном бою в первой половине рассказа, в «Розе» - в войне против Ктулху, который в этой версии альтернативной истории, как я понял, заменил Гитлера. В обоих рассказах победа иллюзорна: в «Из моря» победа над чудовищем в начале – это капля в океане; в «Розе» люди продолжают слышать голос Ктулху, пендосы перенесли столицу в Иннсмут и окончательно превратились в рыболодей, присягнув Дагону (ещё скажите, что на самом деле у них всё не так, и они не сделали то же самое, но подспудно), а brave советские солдаты кое-как пытаются обуздать искажённую реальность «захваченного» Р'льеха. В обоих рассказах, в конце концов, есть секс с лавкрафтианской вайфу: русалка в «Из моря», с которой секс буквальный и плотский; дочь Ктулху в «Розе», с которой у главгероя случается секс тантрический. И вот тут уже прослеживается главное отличие «Розы» от «Из моря»: «Роза» выстроена тоньше и сложнее в то время, как «Из моря» более дуболомный и прямолинейный боевичок. В «Из моря» можно спокойно поменять морскую войну против чудовищ на космические бои против инопланетных захватчиков, а на место русалки сунуть секси-инопланетянку – в целом рассказ останется таким же. С «Розой» я подобных переименований придумать не могу – сюжет строится на уникальности сеттинга и одно без другого сложно представить, поэтому, если бы выбирал из этих двух рассказов, то выбирал бы, конечно, «Розу». Продолжая тему лавкрафтианщины, для меня одним из определяющих достоинств Лавкрафта является то, что он, придумав уникальный источник ужаса, никогда не погружал читателя в него с головой, не объяснял его до конца, а только раскрывал сам факт существования этого ужаса, затаившегося под верхними слоями нашей реальности. Лавкрафт мог показать этот ужас своему герою, чтобы потом показать

этого сошедшего с ума героя читателю, мол погляди, что с ним случилось после его столкновения с неопишмым, ужасающим. И это всё в случае с Лавкрафтом работает, потому что он не берётся достаточно подробно описывать потустороннее в своих произведениях, не берётся описывать сам апокалипсис, а описывает то, что происходит перед ним. Автор «Розы» же поставил перед собой, как мне кажется, довольно тяжёлую задачу – погрузить читателя именно внутрь лавкрафтианского апокалипсиса и получилось это у него неплохо. Он, конечно, мог бы пойти простым путём и просто описать, как гигантское ктулхуподобное кайдзю громит Нью-Йорк, а люди сходят с ума под его мощнейшей телепатической атакой, но автор выбрал менее очевидный путь, попытавшись описать неопишмую реальность Рльеха и причудливые законы этого мира. Получилось, как по мне, интересно, но слегка сумбурно, я до конца не разобрался, что, к чему и почему. Ну и на фоне странностей Рльеха по-хорошему необычно ощущается общее такое умиротворённое настроение рассказа: война позади, теперь мы спокойно разгребаем образовавшийся после неё бардак – вот эта спокойная интонация подкупает. Ну и в целом по настроению напомнило душевный, советский фильм, где тоже мужика определили приглядывать за беспризорниками – «Усатый нянь», что ли, не вспомню уже. Короче, чё сказать-то хотел? Рассказ хороший, ставлю пока на верх топа.

Последний полёт! Прощай, Валерка!

Рассказ оставил меня скорее равнодушным. Не увидел в нём чего-то прямо плохого, что хотелось бы развёрнуто поругать и достаточно хорошего, чтобы хвалить тоже не увидел. Простенький такой анекдот для беглого прочтения. Не понравилось, как на читателя, ещё не въехавшего в контекст, не понимающего, что происходит, обрушивают град имён-отчеств, которые в итоге и не раскрываются как персонажи, а служат двум целям: продемонстрировать авторское умение в смехуёчный нейминг и проговаривание основной истории. Да, есть основной сюжет об изнасиловании Олега Валеркой, после которого Олег осознаёт, что хочет ещё, а Валерку дисквалифицируют за допинг, но весь этот сюжет подаётся через прямую речь персонажей, а что там на самом деле случилось под слоем всех этих диалогов между стариками – непонятно. Вот, пожалуй, что можно действительно похвалить – это то, что перед нами не сама история, а её искажённый вариант через пересказы героев, отражение того, что случилось на самом деле, в кривом зеркале. Интересный приём, но в самом начале сложно уследить, кто кому, что и о чём рассказывает – это для меня минус. Написано хорошо, спортивный быт описан достоверно, ритм хороший, местами забавно, но для меня всё равно середняк на общем фоне. Ставлю выше «Видит».

Когда слова изменяют смысл

История о том, как в сказочный мир детства врывается апокалипсис взросления, который оказывается не умиранием всего сущего, а перерождением, обречённым вечно повторяться. Как-то так в целом я понял этот рассказ, но он, как и «Валерка» оставил меня скорее равнодушным. Осталось впечатление, будто от частой смены пёстрых кадров, которые сливаются в одну цветастую мешанину непонятно чего. Я словно прочитал краткий пересказ более крупной вещи, причём интереса к несуществующему оригиналу у меня не возникло. Написано ровно, но без огонька, а что ещё добавить – не знаю. Ставлю ниже «Валерки».

Турбо Райдер

Я же правильно понял, что это нетленка от автора «Кислых струн» с прошлогоднего конкурса? Узнал тебя по отсылке на Шаламова, а ещё это единственный, вроде как, рассказ, не отрецензированный в первом треде. В отличие от тех же «Кислых струн» мне скорее понравилось, потому что не так сумбурно скачет сюжет и вопросов после прочтения не остаётся. Интересный образ Турбо Райдера – такой всемогущий супергерой-покровитель, который появляется в самый безнадёжный момент и рассеивает отчаяние. Напоминает отдалённо Де Нировского водопроводчика из «Бразилии». В целом, пожалуй, антиутопия – не мой жанр, хотя, конечно, любопытно, как автор выстраивает свой 1984 год на фундаменте из порошковых мемов. Что-то такое, пожалуй, мог бы написать блогер гомикадзе би или какой-нибудь другой любитель разглядывать трещины в асфальте в гугл-мапсах. Ещё хороший, годный стиль, читается бодро, от той же «Розы», например, несмотря на всё её великолепие, время от времени хотелось отвлечься, чтобы чайку заварить, по нужде отойти и тд, а тут от первой до последней строки стремительно бежал глазами по тексту, не отрываясь – ритм хороший, автору бы какую-нибудь тысячастраничную бояру про Турбо Райдера этого записать. Ставлю ниже «Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!», потому что «Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!» - это уже мой жанр, а «Роза», стоящая выше «Я шитпостил на сосаче и гадил нейронкой на конкурсы, но умер, потому что меня сбил грузовик со свежим тиражом очередного Пелевина, и теперь реинкарнировал в литРПГ с кроликами и арбалетами, но должен победить демона-босса скиллом чистки картошки!» выполнена тоньше.

de dolore

Это мне понравилось, пожалуй, больше всего остального, а чётко сформулировать, почему – не могу. Есть смутные ассоциации с Уэльбеком, когда он тоже пишет такой холодный, буднично-сайфай про будущее, в котором, несмотря на чудеса прогресса, человек всё равно не может избавиться от душевных тягот. Если бы главгерой мучился не от боли в ноге, а от недоступности тяточки-писечки – получился бы натуральный Уэльбек. Понравилась авторская ворчливо-дедовская интонация, убедительность, с которой изображены будни медицинской шараги будущего, финальная сцена с вороной красивая. Понимаю, что финал про отключение эмпатии – это какой-то ключ, который можно использовать для трактовки текста, но я, если честно, не уверен в верности своей трактовки, а именно в том, что главгерой как бы не лечит пациентов, а идёт путём наименьшего сопротивления, отрубая им эмпатию и эмоции с помощью таблетосов. Буду рад, если автор пояснит, насколько верна моя трактовка в треде. А так ставлю на первое место, на фоне «Розы» этот рассказ мне понравился больше своей сдержанностью и отсутствием обилия свистоперделок, которыми автор норовит поразить читателя. Автор полагается не на блокбастерность, а строго на свою интонацию, и интонация эта очень хороша.

Последний полёт мулатки.

Всё свистит, пердит, взрывается и так на протяжении аж целого авторского листа. Никакой экспозиции – чистый экшн с парой лёгких передышек. Честно, мне тяжело было читать, текст не втягивает тебя, просто бежишь глазами по буквам, мучаясь от того, как долго ещё до финала. Не увидел какого-то внятного объяснения, кто, кого и зачем убивает, мотивация, как я понял, заключается в том, что главгерой и мулатка – хорошие, это ведь главгерой и мулатка, а культисты плохие, это же культисты. Возможно, в этом и заключается задумка автора, выстроить такой сошедший с ума мир бесконечных битв добра со злом, возможно, это такое высмеивание штампов из всяких тупых боевичков, возможно, моряк в начале и кит в конце отсылают нас к "Моби Дик", возможно, главгерои олицетворяют собой необратимость судьбы, возможно, я сейчас просто растягиваю рецензию до нужного кол-ва знаков? Не знаю, но знаю, что читать мне было мучительно. Предполагаю, что мог не понять гениального авторского замысла, ну а хуле? Ставлю ниже «Видит».

От “Закрой глаза и думай об Англии”

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПЕРВОЙ ГРУППЫ ОТ ЛУЧШЕГО К ХУДШЕМУ

1. Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков
2. Последний полёт! Прощай, Валерка!
3. Роза Р'льеха
4. DE DOLORE
5. Когда слова изменяют смысл
6. Видит
7. Последний полёт мулатки
8. Я шитпостил на сосаче

Очень сильная группа, надо сказать. Ранжировал дрожащей рукой...

РЕЦЕНЗИИ

Роза Р'льеха

У вас на вывеске снизу «Ктулху фхтагн» написано.

Великая Отечественная война завершилась. Советские гавваходы въехали в Р'льех, Ктулху застрелился в своём фюрерзиккурате, и союзные державы разделили поверженный город на оккупационные сектора. Пора переходить к мирной жизни, и сержант Стугов, потерявший в битве за Р'льех ненависть, вынужден взять под надзор троих местных беспризорников.

Плотность отсылок, как уже понятно, тут крайне велика: за Советский Союз под началом блистательного гения Андреева сражаются товарищи Платонов и Елизаров, посреди Р'льеха стоят Балдурины ворота из, видимо, одноимённой игры, появляются восточные божества и мохнатые британцы...

Но при этом написано всё непритязательным обстоятельным стилем. Скрестить два далёких жанра (здесь — бесхитростную военную прозу и фэнтези) идея проверенная, и тут она сработала отлично, породив глубокий и красочный сеттинг. Лишь в финале фэнтези берёт верх и мир рушится. Вообще, если рассказ едет на единственном приколе, есть опасность очень скоро увязнуть, но вот здесь автор без заминок промчал от начала до конца, аки на гавваходе. Круто.

10/10

Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков

Рептилоиды каждому дадут тянку.

Русы против ящеров. За русов играют чел, который при стуке в дверь прячется в сортире (не помогло — ящеры достали и там), и деваха с лютой депрессией. А, и Терминатор.

По-моему, всё на месте. Если привыкнуть к стремительной манере повествования, придаться не к чему. Здесь будут экшн, настоящая любовь (из колбы), мемасы, экзистенциальные вопросы — чего ещё пожелать-то?

Об экзистенциальных вопросах разве что можно спорить — я вот сомневаюсь, что для побега от нибирианцев в Ереван достаточно одной лишь воли (пусть даже её принесёт тебе во флаконе Терминатор собственной персоной), но вопрос непростой, а ответ дан уверенный. Две ельцинских свободы этому господину!

10/10

DE DOLORE

Почему ты так ненавидишь маленькую черепашку?

Долго не мог въехать! Хотя суть-то понятна — пытаюсь ужиться с ИИ, люди в конце концов и сами начали понемногу ему уподобляться.

Въехать не мог прежде всего потому, что мир описан как-то очень расплывчато. Асси — это совсем гуманоидные андроиды или что-то типа смартфона на колёсиках? Нейроимпланты просто в мозгу плещутся или у Самохвалова из уха штырь торчит? Что там с правительством, которое явно скрывает неудобную правду? Из ясно видимых признаков будущего появляется разве что дрон-доставщик — но злонамеренными дронами в небесах уже и сейчас никого не удивишь.

Но зато каков ГГ! Этого прожжённого препода меда я бы номинировал на лучшего персонажа конка. Собственно, только ради него рассказ уже стоит читать. А ещё ради ярких диалогов, пересыпанных терминологией, и здоровых размышлений об отношениях человека и машины. В общем, хорошо.

9/10

Я шитпостил на сосаче

Смотри, как пишу шедевры я, и бери пример!

Опять мангака наебал с названием! Прикольная паста, да, угарнул не раз и не два. Вот издачеры, вот цитаты из классиков, вот классики и современники собственной персоной... И что? Как это оценить-то? Что с этим делать вообще? Писать комментарий на двести страниц, как чел в тредке предлагал, типа как к «Москве-Петушкам» есть? Но «Москва-Петушки» — всё-таки свидетельство (пусть и изъёбистое) об определённом исчезнувшем хронотопе и умонастроении его обитателя, тем и ценен. А вот "Я шитпостил на сосаче", где, кхм, запечатлён в янтаре микрокосм издача, здесь и сейчас меня не цепляет. Может, грядущие поколения анонов оценят, кек.

5/10

Когда слова изменяют смысл

Ы.

История о взрослении — и о сохранении себя несмотря ни на что.

Поначалу нарочито мультяшные персонажи и их беседы несколько раздражают, да и внутренний мир выглядит не особенно глубже "Марио" (вот подводный уровень, вот уровень с пустыней, вот хаб, где можно передохнуть — впрочем, может, ГГ и правда его по видеоиграм строил). Поэтому следить за действием до полного наступления конца света не слишком интересно, но вот потом...

Потом мир тонет в скверне, герой гибнет, а мультяшки трансформируются в автоматов-убийц (отлично описанных) — всё ради перехода на следующий этап жизни. Не знаю, подразумеваются ли тут какие-то реальные психологические явления, но разрушение и восстановление мира получились эффектными.

Ещё по тексту раскидано много замечательных мелочей — от саундтрека, меняющегося сообразно с действием, до жутковатых штрихов типа табуированного названия врагов. В итоге получилось совсем неплохо.

Алсо, я так и сообразил, от чего анаграммирован "Трикс Чума". "Мсти, ручка"? "Март, сучки"? "Мрак, стучи"? Жду не дождусь разгадки.

7/10

Последний полёт мулатки

Мне не мешает лишний ствол.

Боевик! Кусок какой-то большой задумки, как я понял, поэтому кто есть кто не объясняется. Придётся критиковать со скидкой на это.

Критиковать есть что — в боевике, где за долю секунды может произойти порядочно, выразительность и связность текста очень важны, а тут их часто недостаёт. Вот, например, «раздался выстрел», а «мгновением позже один из масляных фонарей перестал существовать». Понятно, что фонарь разнесло выстрелом, но нам этого не видно и не слышно. Или вот «Джеймс выставил плечо», готовясь выбить дверь, и тут «она открылась» — но вместо того, чтобы сразу вылететь наружу, Джеймс зачем-то делает перерыв и повторяет, как «собирался врезаться в створку», а «та раскрылась».

Или далёкий ритуал, о котором не сразу понятно, что он идёт где-то далеко, или... Короче, да, тут нужно тупо сидеть и строчку за строчкой за строчкой формовать. А глобальных предъяв у меня нет, пусть даже особенного лора не завезли: атмосфера удалась, много хлёстких деталей (пуля, которая «отрикошетила с жужжанием обозлённой осы» или там трассирующие снаряды, падающие «как метеоры»), да и мулатка хороша получилась, надо признать. Что, вообще-то, достижение.

6/10

Видит

Ты меня видишь?!

Борьба творческого человека с непонимающим миром на примере художницы. Идея такого произведения, подозреваю, рано или поздно приходит в голову каждому артисту, и здесь результат вышел вполне достойный, хотя и без неожиданностей.

Но и не без косяков: не раз персонажи говорят друг другу известные обоим детали («кому ты её будешь показывать, *когда придёт время поступать в экономический?*»). Всё-таки передавать читателю инфу стоит аккуратнее. Проза в общем хороша, видна претензия на то, чтобы показать мир глазами именно живописца, но иногда заносит в пурпур («рекой, чьи волны катятся из темно-синего полуночного небытия, упершегося лбом в ладони»? Камон). В рассказе про художницу, впрочем, это простительно. Ну и радуется, что удалось так точно и красиво описать столько разномастных картин и приёмов живописи.

Последний полёт! Прощай, Валерка!

Ебанный великий спортсмен.

Трешовая спортивная драма, состоящая по большей части из невероятно смачных реплик колоритнейших персонажей. Лексика и структура фраз великолепны — так что когда один из героев начинает басить капсом, это совсем не режет глаз. По большей части сквозь их разговоры мы и видим историю деятелей большого спорта, пытающихся отмазать от следствия вконец ошалевшего копьеметателя. Получилось ли у них, остаётся неизвестным — но подробности сюжета тут и не так важны, как прекрасно переданная атмосфера всеобщего развращения.

Портят впечатление разве что сухие вставки повествования в начале и в конце. Высшим пилотажем, наверное, было бы исхитриться рассказать эту историю вообще без авторского текста, только через диалоги, но и так топ.

10/10

От “Последний полет Саши”

Топ:

Первый - самый топчик. И далее по нисходящей.

1. Последний полёт! Прощай, Валерка!
2. De dolore
3. Роза Р'льеха
4. Когда слова изменяют смысл
5. Последний полет мулатки
6. Видит
7. Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков
8. Я шитпостил на сосаче

Рецензии:

Роза Р'льеха

8/10

Автор, наверное, молодец, но попал на единственного в мире читателя, который неопишемого ненавидит неопишемого ебучего неопишемого косноязычного неопишемого говнописца, поэтому отсылки мне не понятны, вайб чужд. Ну хоть М. Ю. Елизарова знаю.

Не знаю, может, я перепил кофе или просто мне не интересно, но каждая страница была пыткой. Опять же, без вины автора, просто тема максимально не моя. Мне скучны все эти топологические описания, расстановки сил, гаввахи-хуяхи, и весь этот понятный фанбою навал лора.

Я понимаю, что это миленький юмор: с шестимерными детьми, консервированными ломтиками сушёной тени, но он в меня не попадает, как если бы программисты при мне шутили про питон. Так вышло, что Терри Пратчетт мне тоже не нравится.

Уверен, у автора есть дроблёный АТ с фанбазой. Видно, что текст у него не первый и даже не десятый. Тот редкий случай, когда рассказ совершенно точно не говно, но не заходит по вкусовым причинам.

По сути, автор выебал меня и лишил девственности - я никогда в жизни не читал фанфики до этого дня.

Турбо Райдер II протоколы нибирианских гаввахосборщиков

8/10

Орг, господи боже, блядь, за что? Два раза подряд читать про гаввахи, пусть теперь и нибирианские, подряд - НЕНАВИСТЬ! Даже троп такой же: негодный к войне человек должен порешать вопросик с детьми - ну нельзя так объединять, т.к. у второго рассказа будет автоматический даунгрейд за вторичность в умах читателей.

Автор сразу начинает промахиваться в фактах: "Это был инстинкт, выдрессированный еще со школы, когда Яр прятался в сортире от школьных травителей."

- все омеги знают, что прятаться нужно КАК МОЖНО ДАЛЬШЕ от толчка, ведь тебя в него и хотят затащить.

"Это была красивая девушка, в форменном кителе, в пилотке, в мини-юбке и начищенных до блеска сапожках."

- от такой хуйни встанет у любого гея, я гарантирую это. А уж если командовать будет!..

Далее, когда я понял, что никакого Ктулху не будет (ну почти!), - втянулся! Знакомство с обговлённой Ладой уже интриговало. На майоре - стало задорненько! Ну и душеспасительная притча в конце, хоть и слегка снижает градус, но тоже валидна, - почему нет?

Написано хорошо, перипетии есть, прописан даже конец (понял важность его наличия только на этом конкурсе!), сюжет понятен и без отсылок к мемам, в него заложенных.

P.S. Вообще это забавно, что вчера в /б был тред фантазёра, которого задоминировали пятеро малолеток в ПГТ. Там герой тоже спасался от стука в дверь походом в туалет, но это его не спасло - пришлось выходить за едой, а там - они! Теперь же в издате я читаю практически один в один историю.

De dolore

9/10

Автор круто выебнулся подачей от первого лица. Я так тоже хотел, но потом рассчитал силы и придержал коней. А он - молодец! Правда не дождал местами "Дверь за ними закрывается, и я поднимаюсь со стула." - вот я в такую же хуйню впал очень быстро и весь шарм перспективы сразу же вернулся в ширпотребное писательское русло. Не как что-то плохое, просто подтверждение очевидного факта, что непривычная перспектива потому и не стала мейнстримом - с ней сложно, к ней нужна привычка.

На "Как вы понимаете смысл пословицы "семь раз отмерь, один раз отрежь"?" - сразу вспомнил Юрий Геннадьича из МЕДФИЛЬМА, тот и здорового бы записал в олигофрена в стадии дебильности, человек-глыба.

А в остальном, ну что тут сказать? Автор и так про себя всё знает, всё у него хорошо (особенно рецки). Обнял-приподнял!

Я шитпостил на сосаче

2/10

Автору сразу лайк за четыре страницы текста. Понравилось, что произведение скатывается в середине во что-то вроде пасты децла про три кирпича, обращаясь через четвёртую стену лично ко мне, ещё и с оскорблениями.

Всё остальное, конечно же, не понравилось. Сразу видно, что обкашляли в элитных конфочках левак, чтобы потом "проиграть" им "кому надо". Всё правильно! Будь я властью - сделал бы точно так же. В остальном, будь прокляты правила, заставляющие меня читать эту хуйню до точки. Оссываю ебасос автора!

Когда слова изменяют смысл

8/10

Автор методично создаёт экосистему для снижения тестостерона читателя: от выбора чахлого шрифта до соевого содержания. Прочтение этого грандиозного полотна равносильно шестичасовому сеансу сисси-гипноза.

На месте производителей секс-игрушек, я бы выкупал продакт-плейсмент в следующих рассказах автора, т.к. от заказа простатного дилдака меня отделяет лишь отсутствие ссылки на магазин.

Если это хитрые козни Хеплиаквана против сородичей Опоясывающего Гребня Скалистых Утесов из Гръкха, то я размозжу ему череп, барбарэа барбарэ!

Текст искажает привычную читательскую перспективу. Считаю, что малая форма обязана заходить на эту территорию. Одна беда: о том, что я - участник событий, я узнал только на последней странице. Может, читнул жопой начало, не спорю, но в середине-то меня можно было тряхнуть немного?

Идея с брейнрот-животными в качестве образов, мне кажется, где-то в издате (не на конке) уже фигурировала, но в какой-то гадкой форме, насколько я помню. И очень давно. Не знаю, зачем эта информация, но может читатель тоже вспомнит, о чём речь, и кекнет с параллели.

Для пущей поучительности этой сказке не хватило обоснования смены богов. Конечно, напрашиваются очевидные трактовки взросления, но ведь даже повзрослеть можно совсем по-разному - и вот это я не хотел бы сам придумывать, свой манямир я и так знаю.

Сам текст хороший, уместный, без пустых выебонов. Игрушечность не нарушена (разве что я споткнулся о какой-то редкий новояз, который забыл выписать, но это ладно): ощущение, будто попал на фабрику в Люти из Рагнарёков, где какой-то мудлан наломал веток и вызвал существ из верхних этажей Танатоса, но быстро пришли brave парни с сияйками и всё почистили.

Я не видел прошлых конкурсов, но не думал, что почти все участники будут достойнейшими, каким является и автор.

Я отдаю себе отчёт, что ЦА развлекательной, эскапистской художественной литературы - это такие вот, как и я (в душе!), перхотные задроты с сальными волосами, для которых убежать в манямирок - дело привычное. С этой позиции рассказ как будто потенциально датфильный. Одна беда: я всегда хотел быть кем-то другим, а инфантильным омежкой я побуду и в реальности, спасибо.

Не хочу становиться трапом - это незаконно! Надеюсь, следующие рассказы меня намаскулинят.

Последний полет мулатки

8/10

Автор создал антидот к прошлому рассказу - заместительную гормональную терапию, передающуюся через текст. Но стоило мне выздороветь, как я перестал понимать, зачем мне так много? Сюжет

должен был завершиться в кабаке, можно даже не пошло, но чтобы все всё поняли про Джеймса и Мулатку. Дальше, до финальных титров, просто крутится рефрен этой завязки.

Автор не боится вычурных метафор вроде "хлесткие канаты ливня", занимая позицию чеда. Выше я хвалил человека за отсутствие выебонов, здесь хвалю за обратное - потому что получилось. Часто метафоры начписов исходят из незнания, мол, "щас покажу этому Пушкину ёбаному", поэтому выглядят плохо, но я, бывший матрос торгового флота, канаты ливня видел своими глазами, поэтому благословляю.

Чтобы не случилось таких промахов "***превращая** каждую струйку пота в смутный отблеск, **превращая** лица в уродливые" - рекомендую юзать надстройку для Гугл Дока "Свежий взгляд", базовые настройки.

Удивительной отсылкой к самому конку оказался базовый троп с тасканием тяжестей: "Обычная работа руками", барбарэа барбарэ!

Стилю автора, на мой взгляд, сильно мешают вводные конструкции. В этом сталепяичном экшене они снижают вес этих самых яиц. Долой сомнения!

Огромный кит, потопленный героями, наверняка отправился прямиком в новеллу "Кашалот", которую постили в издате годы назад. Там обломки культа исследовал заезжий археолог, и как-то фигурировал кит, но как - не помню.

Вангую, автор уже вовсю ебошит бояру и лутает электронную капусту, не нуждаясь в моих квёлых попытках доебаться. По существу вопросы отсутствуют. Есть только мои предпочтения, которые не сошлись с авторскими.

Видит

8/10

Автор должен был быть "Сиреневым человечком", но стал злым братом близнецом Рината Валлиулина: "Серые обои расцвели золотом: окна поздравляют Лену, дарят ей букеты солнечных зайчиков". Что неплохо, ведь автор "СЧ" закончит с иглой в вене, если и правда ТАК ЧУВСТВУЕТ, а вот автор "Видит" чуть сгруппируется и рубанёт деньжат. Но прежде стоит всё-таки выйти в реальный мир и посмотреть на живых людей. Если уж батя с карапузых четверенок не интересуется чадом, то с чего бы подростку к отцу бежать за одобрением победы на конкурсе? Вот тут случается осечка и "не верю", хотя уже с "испорченного листочка" запахло враками.

Другое дело, что только даун будет требовать от художественного произведения правдоподобности - на то она и фантазия. Но тут я не понял замысла: почему отец карикатурен? Какая цель?

И снова автор с чуть более оригинальной перспективой, чем мы привыкли, - в реальном времени. Однозначно лайк за упражнение!

Закончить стоит жизнеутверждающей максимой: "Это не преступление против искусства, если тебе было весело". Прекрасный конк, прекрасные авторы!

Последний полёт! Прощай, Валерка!

10/10

Автор заставил всхотнуть полной грудью, барбарэаически! Такое ощущение, что Сорокин забежал переписать "Белые шнурки"... а нет, там получились бы "Сказки тёмного леса".

Разрази меня гром, если дело происходит не на сборах в Адлере! Движ в сюжете - гомерически смешной, потому что фотографически правдоподобный. Нет, при мне никто допинг офицера не вскрывал, конечно. Но если кто-нибудь на стадионе шепнёт, что такое случилось, я и секунды не пребуду в сомнениях - было!

Пердуны-решалы - гоголевские. Мне кажется, если сесть и сличить действующих лиц, то их можно пофамильно вычислить, но делать я

этого не буду: мне и так теперь ходить на тренировки и оглядываться - кто из вас, гадов, Сорокин здесь.

Теперь я хочу это видеть в любительском театре, чтобы актёрами взяли действующих деятелей спорта.

Может быть, я предвзят! Но это то самое попадание. Та самая магия, которая только на Дваче и могла случиться. Автор, ты душа и прелесть, вонзил, так сказать, копьё своего таланта в меня!

От “Барбарэа барбарэ”

1. Роза Р'Льеха

Блистательная пародия, полная тонких элементов, красивых решений и изящного психологизма. Война метафизического человечества с вполне материалистичными древними, описание событий которой раскрывает для нас эзотерический пласт восприятия и нашей реальности в том числе, где изменения для всего человечества произошли в столь радикальном и качественном ключе, что даже самые простые бытовые события невольно перемежаются с мистикой высочайшего класса. В интерпретации этих событий, автор создает необычайно яркие ситуации, которые пронизаны не только комедийной составляющей, но и дают определенный внутренний отклик. Хотел ли бы я прочесть подобный труд весом в 600-700 страниц? Несомненно. Но, при всех достоинствах текста, мне он кажется не слишком конкурсным. Это, все-таки, ремикс из популярных в нашей маргинальной среде лоров и паттернов, которые вызывают вау-эффект без глубокого погружения (несмотря на это, погружение в текст было высочайшего качества). Обладая таким мощным и реализуемым талантом к письму, автор мог бы поразить воображение конкурсантов и судей чем-то более оригинальным, не связанным с популярной культурой, надеюсь, что прочтя мою рецензию, он подарит какой-нибудь из других своих бриллиантов, спасибо!

2. Турбо райдер

Анекдотический копипаст качеством выше среднего, имеет в себе несколько оригинальных концептов, но сделан на коленке, без серьезных притязаний. Местами вызвал улыбку, местами заставлял споткнуться, оставил после себя послевкусие сравнимое с Ви значит вендетта. Раскрывая сентенцию, текст можно было причесать, упаковать подороже и побольше внимания уделить диалогам, это сыграло бы в лучшую сторону и добавило ему определенного блеска и благородства. Заигрывание с простой речью в литературе это жанр очень серьезный и балансировать в нем умело это целое искусство, которое дается не так уж и просто. Заметно снижает ценность текста яркое его отношение к /b, хоть мы и на двачеконке, но хотелось бы видеть чуть больше приличий в сфере серьезного литературного мастерства.

3. De Dolore

Барбитураэ барбитурэ. С ходу бросается в глаза то, что текст «женский», много цвета, синестезии, обращения к иерархии и оценке человека, если автор мужчина, то я бы рекомендовал пересмотреть свои жизненные взгляды. Сюжетной глубины не получилось, поэтому оценивал сильные стороны. Самая сильная сторона это желание автора написать хороший рассказ, терминология, попытка сделать живые диалоги, работа с ритмом произведения, все на низком уровне, но в попытке сделать хорошо. Внутренний диалог человека возрастом 90 лет это полный провал, получилось из рук вон плохо, этому нужно было уделить больше внимания, невозможно дожить до таких лет, будучи крупным специалистом и сохранить сознание 17 летнего пацана, я извиняюсь. Стремительный домкрат. Невысокий балл.

4. Я щитпостил на сосаче...

С трудом могу подобраться к этой попытке человеческого разума одновременно свести воедино Ионеско, Пинчона, Джойса, Толстого, Чехова, Платонова, Белого, Антонена и прочих прекрасных людей в один гротескный гипертекст. Рассказом это, конечно, не является, скорее баловство эрудированного филистера, эдакое литературное хулиганство. Тем не менее, я дам приличные баллы за то, что текст нашел отзыв в сердцах конкурсантов, а значит его основная литературная задача была выполнена, он дал отклик, а это самое важное. Автору рекомендую поделиться в треде с другими Джеймсами каким-нибудь приличным текстом, который мы, несомненно, оценим высоко и дадим интересную обратную связь.

5. Когда слова изменяют смысл

Сразу вопрос, почему такой противный шрифт в документе? Сразу же напоминает мне писательскую манеру Пирса Энтони, который мог в рассказ с единорогами и волшебством засунуть решение математического уравнения (до сих пор не понимаю любовь специалистов в точных науках к низкопробной литературе с единорогами и сисечками, но речь не об этом). Перегруженный имаджинированием автора рассказ о взрослении, потере смыслов, переназначении реальности и прочей пубертатной и пост-пубертатной истории, которая волнует преимущественно подростков и студентов младших курсов. Рассказом это является, написано это достаточно смело и самонадеянно, что для меня является хорошим качеством автора. Читается сложно, требует усидчивости и вдумчивости, что не очень хочется проявлять на конкурсе, где нужно оценить 8 рассказов, да еще и не наделать при этом в собственные штаны. Середина рассказа сливается в кашу, концовочка отдает бульварной литературой начала нулевых, оценка средняя.

6. Последний полет мулатки

Ураганный и зубодробительный экшн, который достаточно скучно читать, к сожалению. Вызывает ассоциации со свадьбой Сорокинского «Романа», которая длится больше страниц, чем способен выдержать человек. Сказать, в общем-то, особо нечего, ни по сюжету, ни по языку, ни по структуре, ни по ритму, ни по неймингу, ни по лору ничего сверхъестественного не происходит, но количество знаков это количество знаков, а значит нужно что-то написать. Главный герой Джеймс это значит писатель, т. е. и я в том числе, Кара — это видимо кара небесная, которую я получил за участие в конкурсе в виде рецензирования некоторых длинных рассказов, которые могли бы быть

короче в пару раз. Чтобы тексту дожать победу нужно было просто хорошо его стилистически оформить, чтобы я прокатился на американских горках, сидя в вагончике-верблюде из рекламы проклятых сигарет Marlboro. В существующем виде, увы, скучновато.

7. Видит

Еще один представитель пубертатной литературы про ужасного жуткого отца, который слеп к своей яркой и замечательной дочери одаренной талантами. От ужаса перед консервативным и цис-гендерным угнетателем Отцом, девочка читает молитвы Богу и, вероятно, употребляет наркотики и обладает нетрадиционной ориентацией.

Напоминает фильм десятилетней давности, где главная героиня хотела сожительство с женщиной и родители ее поддерживали во всем, но тк она чувствовала, что они недовольны внутри себя, она их нахуй убила, чтобы жить счастливо не оглядываясь на консервативных даунов. Там еще вороны были, не помню название. Литературная ценность никакая, оценка низкая.

8. Последний полет! Прощай, Валерка!

РАССКАЗ. Нам РАССКАЗАЛИ и ПОКАЗАЛИ. Фаворит, абсолютный литературный бриллиант в лучших традициях. Во-первых оригинальность. Оригинальный сеттинг, лор, сюжетная канва и персонажи, никаких пересечений, никаких отсылок, влияний, гипертекста, экивоков и стилизаций. Во-вторых простота прочтения, никаких спотыканий, никакой задумчивости, чистый поток литературы, который не нужно осмыслять, чистое удовольствие. В-третьих, несомненные авторские достоинства, как писателя, ритм, структура, тайминг, диалог с читателем, просто прелесть. Из недостатков можно выделить то, что текст явно не вычитывался, Хочуха, то Викторович, то Вениаминович, Хомивка и Хомяков слишком рядом сюжетно и мельтешат перед глазами, Бурда не раскрыт — серьезный минус. Вообще, плюнул бы автору в лицо за то, что этот блистательный анекдот он раскрыл в таком коротком отрывке, когда тут люди растягивают кашу на 20+ страниц. С другой стороны, может оно и к лучшему. Если автор не спортсмен — мое почтение. Если автор спортсмен и обладает подобным литературным даром, то я вообще снимаю шляпу. Не сильнейший из рассказов конкурса, но явно сильнейший в группе.

От лучшего к худшему:

1. Валерка! 10 баллов
2. Роза 8 баллов
3. Турбо райдер 6 баллов
4. Я щитпостил на сосаче... 6 баллов
5. Последний полет мулатки 5 баллов
6. Когда слова изменяют смысл 4 балла
7. Видит 3 балла
8. DE DOLORE 2 балла.

От “Солнцелов”

Приветкотятки!

Наконец-то, я дорисовал все эти обложки и можно наконец писать рецензии. Финишная прямая, так сказать. Весь текст у меня в голове уже по несколько раз судорожно пережёван.

Просто какой-то ёбанный пиздец, а не месяц, если честно, чуть было не стал вторым Гельвичем. Повезло ещё, что дрон упал в полуметре от меня и не задел ни стен, ни крыши, только немного сажей засыпал и окна повышибал. Не думал я никогда, что воочию увижу взрыв атомной бомбы в миниатюре. Даже круче чем в компюктерных играх! Мияу!

Я сидел в 4 часа ночи на проперженном стуле, наблюдая взрыв буквально через дорогу. И первой моей мыслью было: «я не смогу прислать рецки на конк». Почему-то это было первым, что пришло в мою голову в тот момент. Ни страх, ни какие-то глубинные инстинкты, а то, что я не смогу рецку вымученную на конк отправить! И только потом уже вялая паника, тряска и тд.

Ну че тут скажешь на всё это... Сам Бог направил кошку в бомбоубежище, позволив ей дописать сраную рецензию! Всё было ради этого момента! Цените там и тд :D

Рейтинг рассказов :::)))

1.Турб.. Да шучу я, шучу и

1. Роза Р'льеха — мне понравилось из 10

2. Когда слова изменят смысл — мой маленький фурри из 10

3. De dolore — de morale из 10

4. Последний полёт, прощай Валерка! — клёвый нейминг из 10

5. Я щитпостил на сосаке — эссенция издачетредов из 10

6. Видит — «ну папочка!» из 10
7. Последний полёт мулатки — я не смог дочитать :с из 10
8. Турборайдер 2 — пожалуй, это худшая работа Беренцева из всех, что я пока читал из 10

Роза Р'льеха



Обряцу розу через крест
И крест обряцу через розу!
Так, и только так,
Пустивши почки воскресну я...
какой-то еблан

Мне никогда не нравился Лавкрафт, хоть я и много его в детстве читал. В основном без удовольствия, как тот самый лев из мема. В поисках ужасов, которых там не было, зато было много канцелярских оборотов, текст казался и до сих пор кажется душным и спёртым. От всех этих “неописуемый”, “за гранью человеческого понимания” и тд. Кафка в разы круче чем Лавкрафт, тут тебе и ужасы действительности, и настоящие Древние Боги, которые никогда не показывают своих лиц, и хтонический ужас главных героев, которые вот буквально ничего сделать не могут. Помню, как в детстве открыл рассказ Кафки, который назывался “Крот” и охуел. Ощущения были как от прочтения Некрономикона, того самого. Единственное, что я понял из этого рассказа, это то, что где-то существует очень жирный крот. А дальше - пелена, мой неописуемый ужас и тд...

Не знаю почему все в треде так дрожат на Лавкрафта этого. Но вполне понимаю, почему любят вдохновлённые им работы. Как вот этот вот рассказ. Тут тебе и внимание к деталям, и интересная история, и неожиданная (но хорошо соркестрированная) котцовка. Вот дьявол кроется всегда в деталях и деталей здесь предостаточно! От продуктов в магазинах до разных фракций, бодающихся за контроль в завоёванной фаш.. Древней Обители Культистов. Плавно показана трансформация ГГ, просто потрясающая повседневность, которую я так люблю и щепотка романтики с Ктуной! Лавкрафт бы такое не написал никогда в своей жизни, это не его уровень абсолютно.

Не понял только почему у совков именно розы в качестве оружия.. Отсылка на что-то, что я не знаю или там.. Розенкрейцерство в совке чтооо?!? Ну и про гаввах не знаю ничего, только по мемам каличным, типа инопланетяне фармят гаввах)))0. А, вот оно что, это отсылка на роман, который я не читал. Ладно, добавил его в свой школьный список на каникулы и тд

Когда слова изменяют смысл



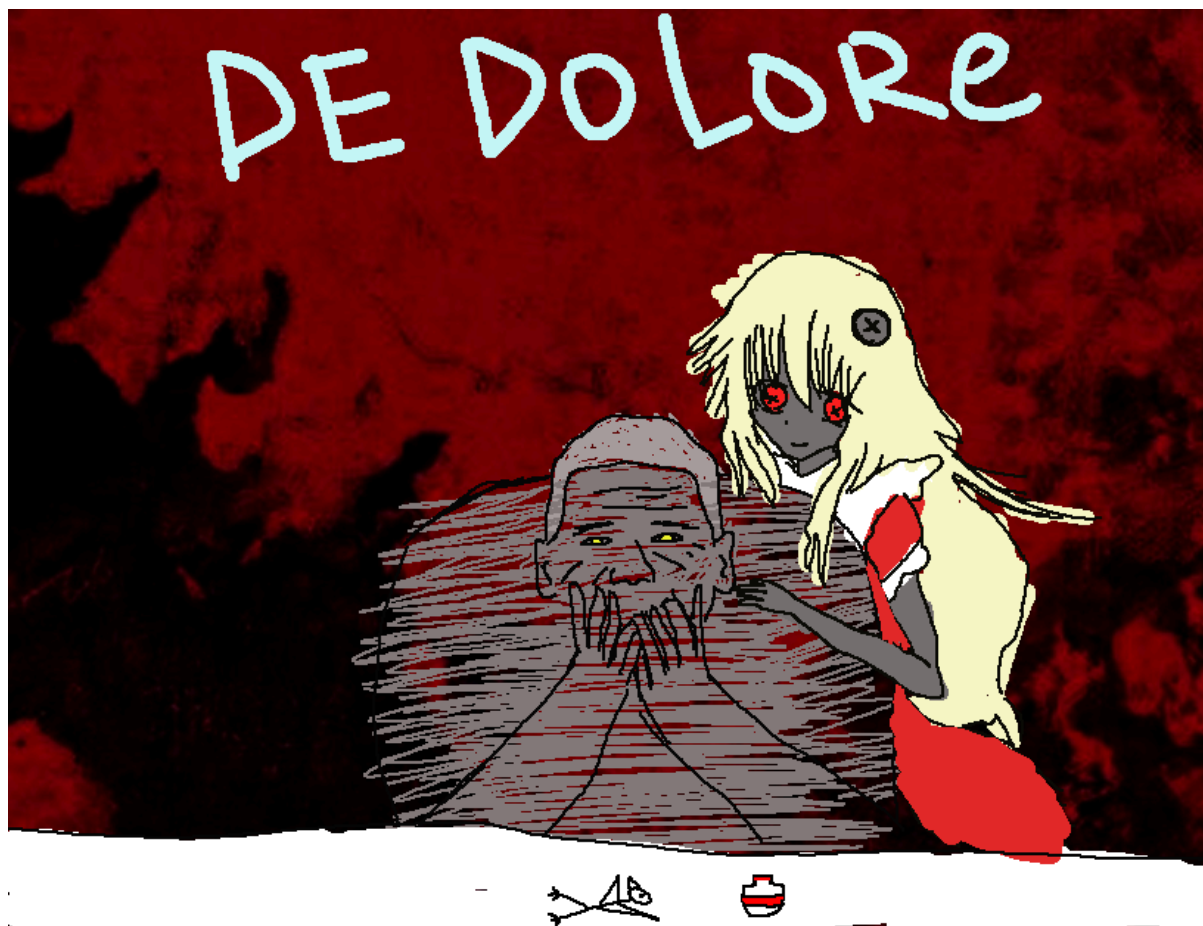
Хорошая такая, годная метафора на взросление. Маленький мальчик сталкивается со всяким быдлом вне сейфспейса и пытается защитить свой уютный манямирок. Постепенно проигрывает и познаёт реальность. Вспомнилась игра OMORI. Я ненавижу фуррей, но сказочная атмосфера рассказа мне понравилась. Хорошо обыграна конкурсная тема, уникальный взгляд на игру в морской бой.

Рассказ не даёт ответов на многие вопросы, например, что случилось с гг в конце, кто такая эта собака лохматая... По моей версии, сначала он метаморфировал в эмаря, а потом стал фурфагом и отправился писать про них гейский фанфик. Так они все вместе и выжили. Мне не понравился конец и название рассказа. Дело ведь тут совсем не в словах.

Вообще меня не покидает ощущение того, что автор насмехается над этим дурацким манямиром. Гаденько так посмеивается сквозь жиденькие усики, попивая лимонный сидр из соломенной трубочки. Как никак инклюзивное небинарное закрытое от остальных общество радужных квир динозавриков и попугайчиков. Общество, которое целиком зависит от собственного создателя, абсолютно неприспособленное к жизни даже после своей трансформации, агрессивно настроенное против чужаков..

Хммм... Интересно.

De dolore



Не думаю, что нейронки смогут заменить людей. У них ведь нет мозгов. А для того, чтобы их создать человеку необходимо будет научиться разбираться в своих собственных мозгах. А когда человек разберётся в своих собственных мозгах, то он сможет их улучшить и.. Больше не потребуется никаких нейросетей и андроидов, пааа!

Меня не особо взволновало начало рассказа и его середина, его сердцевина. Мне больше понравилась котцовка и пара моментов из практики этого несчастного преподавателя. Дело здесь даже не

в нейросетях, он такой нервный из-за давления общества и из-за так называемого ФОМО фактора.

Надо успеть! Надо срочно всё успеть! А на это у меня нет времени! Так и появляются вредные привычки, меняется характер, человек черствеет и вымирает. Старые проблемы с зумерским альфа-налётом.

Мне вспомнилась игра Perfect Vermin. Хорошая игра, как в плане геймплея, так и нарративно.



Пожилой дед, диктор, любит курить пиздец. Потому он и обращается за лечением от рака, который потихоньку выгрызает его изнутри. А этому мужичку похуй, он только просит доктора “поторопиться” с лечением. Ну и умирает в конце игры, “ни о чем не пожалев”. Сигареты давали ему временное избавление от боли, они были его идеальным паразитом.

Ну тут ситуация похожая, только дед напивается коньяком и пытается держать себя в тонусе, его подгоняет страх. Ещё бы, ведь в авторском мире дистопия выкручена на максимум!!! Ещё не поздно стать сервитором и тд. Но думаю мне что все эти проблемы не из-за роботов, они в голове живут рент фри.

Концовка весьма неоднозначная, я ее не понял. Как-то раз я сам в похожую ситуацию попал, на асфальте корчился муравей и друг добил его пальцем. Я спросил почему так, а он ответил: “я просто избавил его от страданий и мучений, от ужаса медленной и

беспомощной смерти”. Действительно, он спас маленькое насекомое, но было ли это решение правильным? Если честно, то я понятия не имею. Любое решение в данной ситуации можно назвать эмпатичным и антиэмпатичным. Ты убиваешь, но спасаешь, ты помогаешь, но обрекаешь на смерть. Как Лука в той пьесе у Горького.. Таблетки должны отключать эмпатию, значит ей понравилось отрывать голову птице? Или она... Эволюционировала и таблетки на неё больше не действуют, она тру эмпат?? Понятия не имею, но мне было интересно помедитировать над этим и

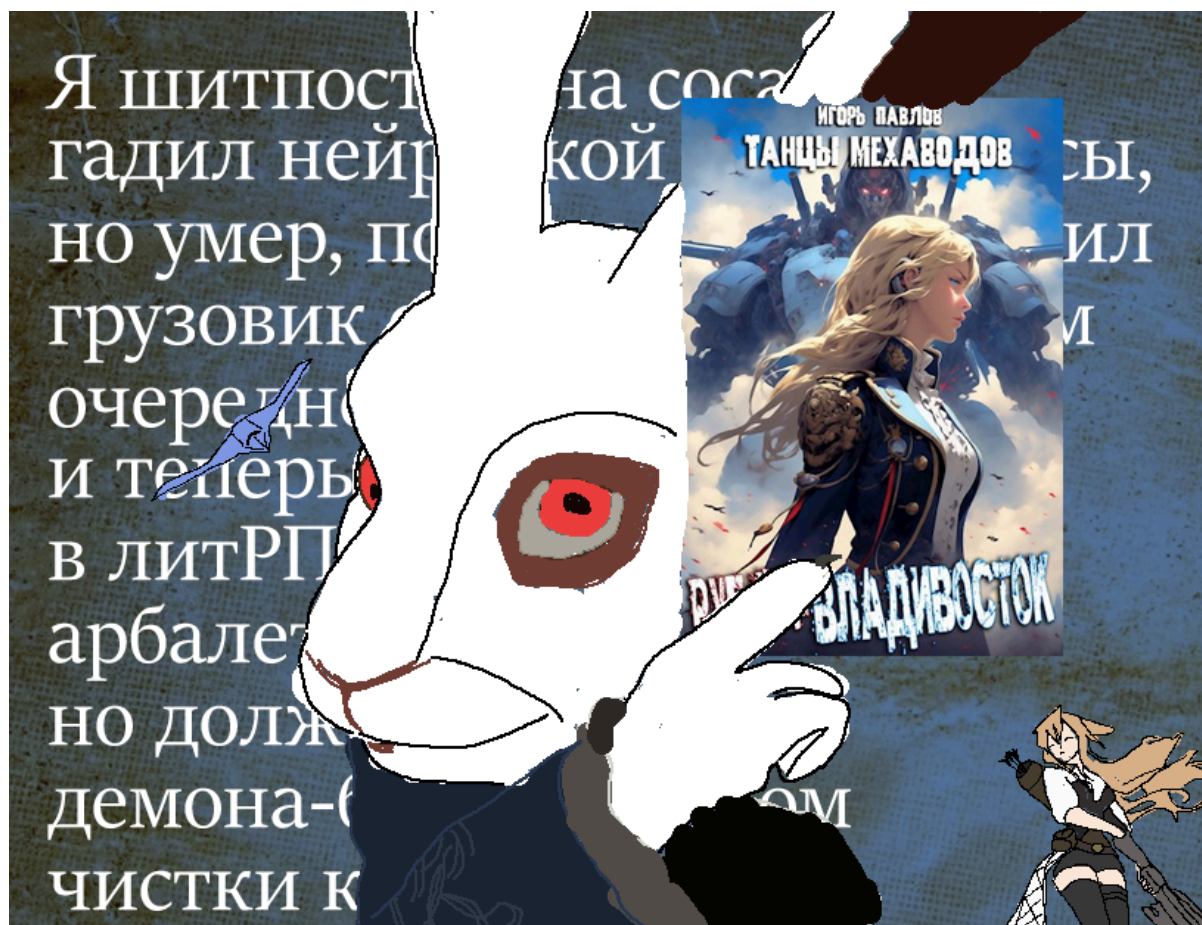
Я думаю, что автор де долоре как выскочит в конце конка, да как заорет про то, что написал этот рассказ с помощью базированного Грока, а мы тут какие-то скрытые смыслы выдумываем. У меня даже есть шизотеория, что автор яблонь и самолетика бумажного и этого расска это один и тот же человек. Там у него Воскобойников, а тут Самохвалов... Думайте.

Последний полёт, прощай Валерка!



Блин, ну нейминг здесь и правда моё почтение. Только персонажи ну уж совсем эпизодические, например тот спортсмен, что орёт капсом. Вот хорошо получилось бы, если эту главную сцену всю обыграть в стиле фильма “12” или как его там. Где собирается комиссия и каждый из её членов другого краше, они начинают спорить между собой и раскрываются какие-то их личные мотивы, характеры и тд. И все пытаются как-то отмыть этого Валерку непутёвого. Ну то что есть это вполне неплохой рассказ, вторая лав стори в этой группе. Жаль, что всё это подаётся как несерьёзный трэш. Ещё вспомнился фильм Быкова “Майор” с немного похожим сюжетом, лол. Не знаю что ещё написать, рассказ не оставляет абсолютно никакого пространства для манёвров.

Я щитпостил на сосаке



Я всегда представлял себе АТ тред как бесконечное чаепитие из Black S.. Из Алисы в стране Чудес. Одни и те же персонажи из треда в тред прогоняют душную как моя жизнь телегу 😊 блять откуда здесь смайлик взялся, я символами хотел написать, проклятый онлайн-ворд. И их дискуссии, которые состоят из бесконечных срачей токсичных, они повторяются из треда в тред. Из треда в тред, одно и тоже. И как этим чертям не надоедает, ну, наверное, потому что они графоманы. В отличии от. На конкурсах повеселей, но атмосфера специфичная никуда не пропадает. И на мемы из этого рассказа можно посмотреть именно как на продукт цифровой жизнедеятельности анонов. Точно так же, как палеонтологи изучали копролиты древних людей... И вот что я скажу, как будто бы это место затерялось во времени и лишь изредка на него падает свет в виде новичков, которые либо

ассимилируются, либо уходят обратно. Постоянное упоминание Дулбича тому пример, чел, наверное, помер в своей школе или где он там по лору работать должен или забил на издач, а его продолжают обсуждать в каждом конкурсном треде, он как часть традиции неизменной и вечной. Тот анон, который писал Мэри Джейн был прав, что то ли Двач, то ли этот раздел безнадёжно затерялись в зыбких песках.

Ну касаемо самого рассказа - я поорал с мемчиков некоторых, которые вспомнил. Про Урал, где насрано и тд. Которые не вспомнил тоже прикольные. Ну ничё так и

Видит

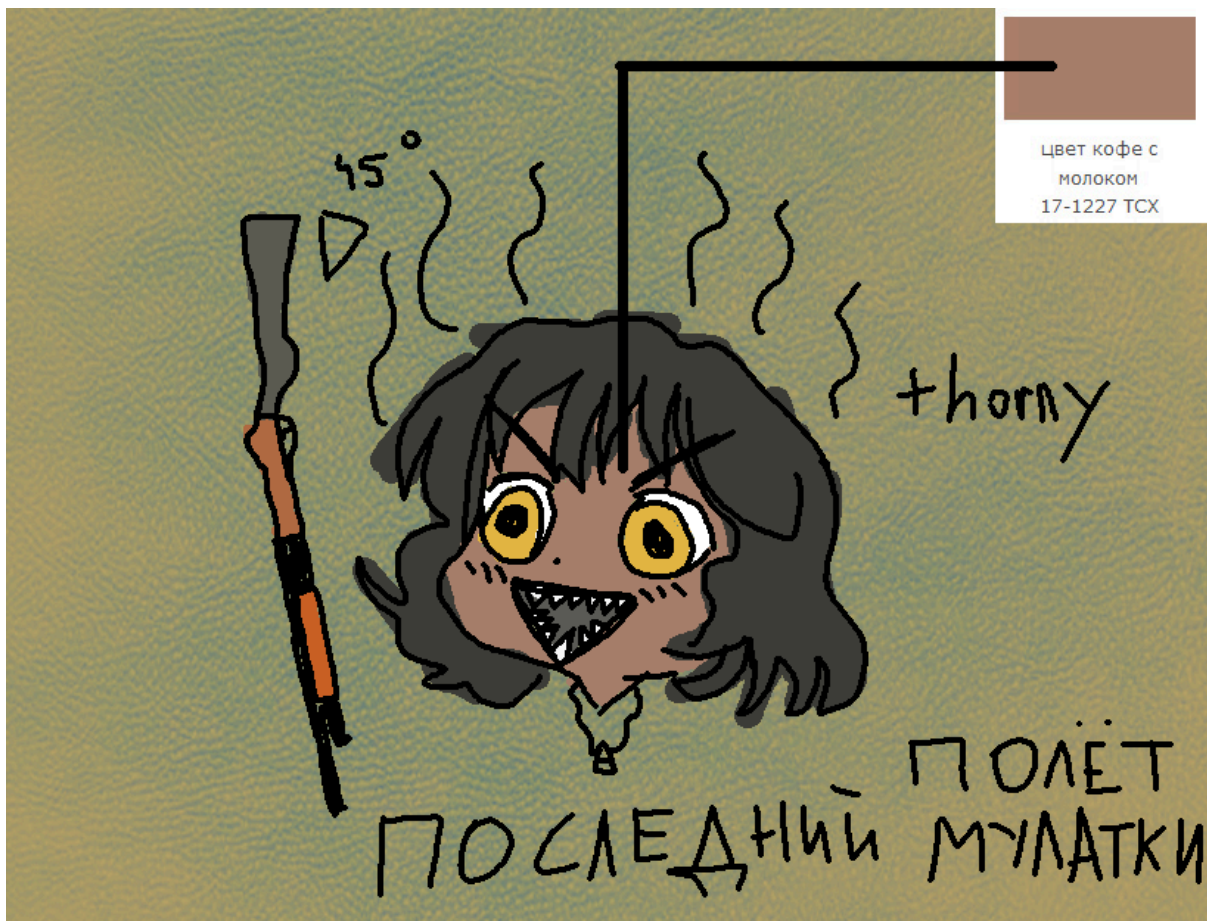


Младший брат-сосунец рассказа “Когда слова изменяют смысл”. Почему сосунец? Потому что он безбожно сосёт! Главное ядро

истории это общение Ляны и отца, абсолютно неинтересное, вставленное просто чтобы было. Я бы на месте автора попросил бы у Оккамы его бритву и вырезал где-то половину взаимоотношений Леры и отца. Потому что они повторяются и ничего по итогу этих взаимоотношений не происходит. Упёртый отец настаивает на своём, окрылённая искусством Лера настаивает на своём. Как у Солженицына, “бодался телёнок с дубом”. Ну и нахуй оно надо, никакого развития, никакой химии, ничего. В Сиреновом Сёрфере было поинтересней, там хотя бы батя менялся, его характер менялся и тд. А тут просто демонстрируют слепца под конец, ну хорошо хоть не скопца под венец! Миау!

Из плюсов - мне понравились описания художеств и творческих потуг. Описание игрушечной мышки, которая помещается в руку, описание разноцветных мелков без черного цвета. Такие маленькие, трогательные и не очень моменты из жизни даются автору куда лучше остальной душной херни. Ну такое себе по итогу, мне не зашло и

Последний полёт мулатки



“Тесное лобби отеля погрузилось в насилие.”

“способный сгладить разгул стихий.” Сгладить разгул, мне нравится!

“, она торопливо облизнулась и нежно погладила свою окопную метлу.”

“На самом краю поля зрения Джеймс заметил,” Как же он чувствует...

В тексте полно таких же смешных и забавных ляпов, половина из которых мне нереально понравилась. Несмотря на то, что рассказ написан ужасно, его весело читать из-за авторских ошибок. Я ничего не понял. Какой-то Джеймс, мулатка, корабли, культисты, артефакт едритьеговорень. Лучше бы ты маленькое что-то

написал и камерное. Ну или проверил свой текст пару-тройку раз. Но мне понравилось, тем не менее, орнул с татуировки гуся. Если ты это искренне написал, то ты большой молодец!

Турборайдер 2



Кстати, не помню, какая там дробильня была, корейская или китайская. Пусть будет китайская, мне лень искать фон под PW. У кошки перерыв на обед и попробуйте в другое окно или

Ну чё, плохой рассказ, мне не зашёл абсолютно. Афтор метко надавил коричневой пастой в моську моей чейтательской нерпы. Сначала какие то порашные мемасы, потом такие же мерзские сцены. Я не против трешанины, на самом деле, но не по порашным пастам с повестками, всж и творожниками. Как будто бы ты не

умеешь писать что-то другое, или это не твой основной рассказ. Ну или ты просто издеваешься. Кислотные струны были ок, но это...

И турборайдер, тотемный идол автора. Но почему он предстаёт перед нами каким-то таблеточным барыгой? Это, наверное, самое главное, что меня здесь поразило. Он не использует какую то внутреннюю силу, не вырывает сердце из груди аки Данко чтобы осветить всю грязь и тд. Вместо этого предлагает дозу счастья, вот так просто, без побочных и проблем. Ну не знаю, не думаю, что настоящий турборайдер так бы поступил, даже в такой трешанине. Турборайдер ета мой кумил! Так что это какая-то китайская закоррапченая версия. Я отказываюсь верить и!

Мой тирлист работ Беренцева:

А тир - Рынок (держит планку качества, 7,5 из 10)

Б тир - Кислые струны (где-то 6 из 10)

В тир - Его романы на автортудее (не читал некоторые из них, могут быть и 10 из 10, в основном касается бояры)

Г тир - Этот рассказ (где-то одна пятнадцатая от Рынка, по моим ощущениям)

Д тир - Рассказы, о которых я не знаю (я ничего про них не знаю, поэтому - из 10)

Ну это всё вкусовщина моя, я могу представить того, кому это зашло бы. Эссенция двачей, говно, хикканы, дровичильни и тд

Всем спасибо что пришли на разговоры о главном

В заключении

Ура, у меня получилось, наконец то! Всем удачи в финале! Буду болеть за Розу Р'льеха и Генерала!

Пока-пока и ещё увидимся в треде, наверное!

От “Будут яблони цвести” и “Самолет подан, мой генерал!”

1. Роза Р'льеха
2. De dolore
3. Турбо Райдер
4. Когда слова изменяют смысл
5. Прощай, Валерка!
6. Я шитпостил на сосаче
7. Последний полёт мулатки
8. Видит

Видит

Вот бы хоть раз прочитать рассказ, где батя-хиппарь, который каждый день накуривается и блюет, протестует против поступления воспитанной в коммуне дочки на юридический! Ну или хотя бы свободу творчества ограничивали мама или бабушка, а отец бы, наоборот, был бы любителем рисования. Вот это было бы свежо!

Увы, это не тот случай. Написано-то всё это неплохо, стильно, поведению отца найдено интересное и небанальное объяснение, но от максимальной стереотипности и плоскости персонажей сводит зубы. Батя выписан как бездушный кабанчик пар экселланс без любого намёка на хоть какую-то человечность. Может быть, это даже based on a true story, однако всё это уже писалось и описывалось, в том числе в суровых декорациях всж.

Последний полёт мулатки

«Джеймс» является уже четвёртым словом этого рассказа и ты очень быстро понимаешь, что ждёт тебя дальше. Девушки цвета кофе, отрывистые диалоги персонажей нуаровые экспозиции — этот город боится меня, стук моей клавиатуры разносится по нему. Думаю, если аноны покопаются в домашних библиотеках, то найдут подобные книжки из начала девяностых в цветных обложках, где густо замешаны кровь, сиськи и фхтагн.

В плане стиля всё выдержано чётко: и создающая впечатление дёрганого повествования парцелляция, и хлюпанье плоти, и звуки разбиваемого позвоночника, и поцелуи со вкусом пороха... Даже слишком чётко, пожалуй. Как и Видит, Мулатка смотрится попыткой написать максимально стереотипный рассказ своего жанра. Хорошо, но не ново.

Я шитпостил на сосаче

Уважаемый автор этой вещи недоумевал в треде, почему её все вдруг ставят так высоко. Может быть, это типичная много ходов очка, чтобы набрать классы, но буду солидарным с автором рассказа. Всё-таки да, это... буквальный шитпост. Шитпост, сделанный мастерски, с тонной смешных отсылок и шюточек, вызывающих истерический хохот, но это не рассказ, это паста.

В рецках на первый тур я задавался вопросом, для всех этот конк или чисто для своих, и оценивал с учётом того, что он для всех. «Рассказ Судьи» тоже во многом вещь в себе, но даже без метаотсылок к издачу её можно оформить в законченный рассказ, если почистить всех селениток. В принципе, в более слабой группе Я шитпостил мог бы взять и проходное место, но группа-то сильная.

Прощай, Валерка!

Мне очень интересно узнать, какой бэкграунд есть у автора рассказа, занимался ли он сам или работает в этой сфере, потому что описана вся эта среда шикарно. Я (прости Господи) спортивный журналист, пусть работающий в игровых видах, но образы тренеров, их язык и методика решения проблем переданы максимально реально. Это именно что не стереотипность современного российского кино, а суровый реализм с нотой гомозротизма.

Почему не проходной балл? Потому что это, по факту, точно такой же анекдот, как Курьез, но всё-таки более развитый. Конкурсная тема притянута на невозможных соплях, а нейминг типа Я.И.Бал выглядит слишком уж лобовым.

Когда слова изменяют смысл

Очень хороший и грустный рассказ. Понятно, что смерть домашнего животного — это почти моветон для двачеконков, однако это единственный пока рассказ здесь, где эта сцена реально очень сильно трогает за живое, как и само описание трагичного краха смешного и светлого мира, который построили его обитатели. Несмотря на всю фантастичность сеттинга с его динозавриками и буквами, он выглядит максимально реалистично.

Концовка, правда, для меня спорновата. Логично бы было всё-таки продолжить тему разрушения детского мира, возвращения к словам Предвестника (ихихи секс ихихи зачатие мням) и изменения «агрегатного состояния» героев. Но даже так рассказ неиронично заставляет задуматься (с)

Турбо Райдер

Самый двачевский рассказ конкурса, пожалуй — даже больше, чем Я шитпостил (потому что это конкретно самый издачевский). Мемов тоже много, мемы выбраны для того, чтобы бомбануло у всех, и вплетены они весьма органично. Не хватает немножечко описания того мира, который создан вокруг главгероя — почему-то вызывает ассоциации с «V for Vendetta», а момент со списком запрещенных чувств — почти набоковское «Приглашение на казнь». Яка держава, такой и V, как в анекдоте говорится.

Конечно, любого истинного двачера порадует жизненно-все из жизни описание жизни Яра и эволюция Лады из гадкого утёнка — а самое главное, почти волшебная эволюция. Мне кажется, это как раз-таки формат конкурса. Но первое место не отдаю, потому что у конкурентов литературности больше.

De dolore

Кроме очевидного момента с нейронками, стоит отметить ещё один момент — рассказ описывает повальное увлечение современного сосаити волшебными таблеточками для счастья, и вставочка про «более 50% взрослого населения» вполне характерна для самых развитых стран. Ладно, это мы увлеклись. Это не самый длинный рассказ конка, однако СМЫСОЛА автор в него успевает воткнуть очень много и делает тоньше, чем обычное «уууу гады нейроночные ууу».

Момент с противопоставлением нанотеха и новых технологий как будто слегка провисает, но в остальном здесь чётко передана и интонация 90-летнего светила, и способ его мышления, и потенциальные разговоры с нейронным умником. Никаких описаний ужасов нейронной диктатуры, но сценка с вороной иллюстрирует всё лучше любых многословных страниц. Почему не первое место? Потому что Роза круче.

Роза Р'Льеха

Уже на моменте со стилизацией описания БСЭ я завизжал. «Стилизация» - это вообще ключевое слово для рассказа. Не всегда даже задумываешься о сюжетных поворотах, а поражаешься тому, как это всё написано — как будто тебе действительно прилетела советская «Роман-газета», но из параллельной реальности. Потом, конечно, там появляются сюжеты и повороты, которых бы там быть не могло, но первое впечатление именно такое.

Сначала я не хотел ставить рассказ на первое место как раз из-за компилятивности сеттинга, всё-таки пользоваться чужим проще, чем выдумывать своё. Однако, несмотря на заимствование, всё это очень грамотно комбинируется с реалиями военных лет. Это чуть ли не первый рассказ на конкурсе, где выворачивание советской реальности выглядит уместным и во

многом смешным (хотя рассказ как будто не про рофляночку). Впрочем, что мне расписывать — аноны уже успели короновать Розу.