

Это рабочая версия системы учета вкладов, которая разрабатывается в качестве отдельного блока системы реализации проектов Продукты Разума <http://mindproducts.org/> Пока на сайте реализован лишь блок развития идей. Доклад о проекте в целом можно посмотреть здесь: <https://www.youtube.com/watch?v=3YzS9z73YE0>

От того, насколько справедливой получится сделать эту систему во многом зависит будущее всего нашего предприятия в целом. Поэтому призываю оценивать данный вариант лишь как первый шаг на пути к недостижимому совершенству.

Система подразумевает под собой ступенчатую схему развития проекта и учитывает стадию проекта - чем более ранняя стадия, тем выше в долевым отношении ценится вклад, сделанный на этой стадии. Это необходимо по той причине, что чем более ранняя стадия проекта, тем выше риски, но тем они благороднее. Это реализуется через капитализацию проекта на каждом этапе. Капитализация - это некоторая конвенциональная величина, подразумевающая то, что при выполнении труда создается стоимость, превышающая стоимость труда. В обычной капиталистической системе она отчуждается владельцем капитала, а тут распределяется между участниками проекта. Иными словами, возникает прибавочная стоимость.

Вклад может быть сделан любым необходимым проекту ресурсом: работой, деньгами, материалом, оборудованием, помещением... С учетом ценности вклада и стадии проекта вкладчик должен получить справедливую долю - по сути стать акционером проекта. Разумно предположить, что владелец доли может получать дивиденды с прибыли проекта, но может по желанию продать свою долю.

Для наглядности рассмотрим условный проект, состоящий из трех стадий:

- 1) Идея. Участник 1 - автор. Капитализация 1 - 1000р. Вклад $V_1 = A_1$ Здесь вклад равен активу.
- 2) Программист потратил 3 часа по 500 р/ч для создания рабочего прототипа Вклад $V_2 = 1500$. При этом капитализация возрасла до 50 т.р. Уч2 - программист. $K_2 = 50\,000$ р.
- 3) Дизайнер (У3) потратил 20 часов по ставке 300 р/ч. Капитализация (K_3) составила 70 тыр.

Таким образом мы получим следующие Доли (Д) и Активы (А) участников

$D(i,j)$ - доля j-го участника на i-ой стадии. $A(i,j)$ - актив участника.

- 1) $D(1,1) = V_1/K_1 = 1 = 100\%$; $A(1,1) = 1000 \cdot 1 = 1000$
- 2) $D(2,1) = A_1/(A_1 + V_2) = 1000/(1000+500 \cdot 3) = 0,4$; $A(2,1) = K_2 \cdot D(2,1) = 0,4 \cdot 50\,000 = 20\,000$
 $D(2,2) = V_2/(A_1 + V_2) = 1500/(1000+500 \cdot 3) = 0,6$; $A(2,2) = K_2 \cdot D(2,2) = 0,6 \cdot 50\,000 = 30\,000$

То есть каждый получил пропорционально своим вкладам. На следующем этапе потребуются новые задачи, новые специалисты, которые могут выполнить

бОльший объем работ, но получить меньшие доли. При этом доли инициаторов проекта будут размываться.

$$3) D(3,3) = B3/(A1 + A2 + B3) = B3/(K2 + B3) = (20 \cdot 300)/(50\,000 + 20 \cdot 300) = 0,107; A(3,3) = K3 \cdot D(3,3) = 0,107 \cdot 70\,000 = 7500$$

С учетом того, что система работает через договорные отношения, возникает ряд вопросов:

1. Вся ответственность участников гарантируется системой репутации, основанной на регистрации договорных отношений, когда отзывы могут писать друг другу только люди, заключившие между собой договора на условиях добровольного согласия каждой из сторон. Можно предположить, что в информационной системе (на сайте) есть узловой материал Проект со своим ID. К нему в свою очередь привязываются конкретные задачи, которые выступают основанием для заключения договоров. Они подобны заказам на Sarafan.net. На уровне конкретной задачи происходит согласование капитализации проекта с одной стороны и цены работы - с другой, так как от этого зависят доли участников. Таким образом капитализация не может быть абстрактной величиной, оторванной от реальности. Другим моментом истины для капитализации выступает продажа долей в проекте.
2. На первой стадии нашего примера автор одинок. На второй все тоже понятно, автор с программистом заключили партнерские отношения. Но на третьей стадии возникает вопрос: с кем заключает договор дизайнер? Кто принимает решения? Как можно автоматизировать этот процесс?
3. Пока это только доли - вопрос учета их распределения автоматический. Но что будет в том случае, если проект начнет приносить доход? Как обеспечить уверенность акционеров в том, что они правильно информированы о его объемах? Понятно, что в случае недоверия партнеров есть возможность влиять на репутацию, но можно ли предложить что-то кроме внутреннего аудита акционеров за управлением компанией? Как я понимаю, данный вопрос не решен и в реальной существующей ныне экономической системе.
4. Данная система не предлагает системы учета вкладов на стадии развития идеи. Как оценить ценность того или иного рационального предложения? Изначальная идея может быть несостоятельной, кто-то может безрезультатно биться годами над решением ее проблемы, а кто-то проходя мимо кинуть слово, которое превратит ее в образец эффективности. Критерий трудоемкости здесь совершенно неприменим.
5. Как быть, если в качестве рационального предложения будет опубликована банальная идея, которая подразумевалась автором основной идеи, но не была им в явной форме озвучена. Получается, автор основной идеи обязан отдать долю автору рац. предложения по сути не за что. Может возникнуть целое направление таких ушлых креативщиков, если оставить возможность для такого шантажа. Что можно противопоставить этому?
6. Более мягкий вариант предыдущего случая. Рац. предложение действительно было ценным, и без него никак. Но его автор потребовал очень большую долю. В случае работы можно было бы нанять другого спеца, и обойти препятствие. А тут

идея получается заблокированной. До этой же мысли мог бы прийти и другой человек, она не столь оригинальна...

7.

Такая система должна позволить изыскивать внутренние ресурсы общества для реализации проектов. Экономика, работающая “без денег” - для ее осуществления не требуются внешние инвестиции - хотя они и возможны. То есть возникает капитал в обход кредитных институтов - становится необязательной уплата банковского процента. Таким образом вокруг каждого проекта складывается полностью меритократическое (основанное на заслугах) сообщество.

Теоретически данная система решает проблему безработицы - количество проектов, которым нужны руки, по сути безгранично. Выполняя небольшие задачи, можно участвовать во множестве проектов, снижать риски, диверсифицируя свой вклад. И если какой-нибудь из них станет успешным, то вложившийся в него человек будет получать справедливую долю от его доходов до тех пор, пока проект будет приносить прибыль. При этом это не грязная работа, а возможность заниматься любимым творческим делом, принимая участие в понравившихся проектах.