

ANTROPOLOGÍA PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

Docente Adjunta
Dra. Gloria Sammartino

FUNDAMENTACIÓN PERFIL DE EL/LA EGRESADO/A:

Desde la mirada antropológica esta asignatura propone aportar conocimientos a las/los estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo Agrario, para que puedan comprender y explicar las principales problemáticas vinculadas a la cuestión rural en América Latina, especialmente en Argentina. La asignatura busca explorar los principales procesos económicos, políticos y socioculturales que se desarrollan en el espacio agrario contemporáneo, atendiendo principalmente a los actores que se encuentran involucrados en los mismos. Desde estos lineamientos, la materia aborda conceptos teóricos y metodológicos propios del campo de la antropológica, que pretenden explicar los procesos de transformación social que afectan a los actores situados en ámbitos rurales, así como las estrategias y respuestas que se generan desde los espacios locales. Con este propósito se promoverán discusiones que articulen los planteos teóricos con estudios de caso de América Latina, que involucren el estudio del desarrollo rural, las sociedades campesinas y la agricultura familiar.

OBJETIVOS

- Identificar desde la incorporación de la perspectiva antropológica conceptos que componen el cuerpo de la temática sobre campesinado y la agricultura familiar.
- Conocer las discusiones antropológicas sobre el desarrollo rural y desarrollar una actitud crítica para la comprensión de los procesos contemporáneos en los ámbitos agrarios.
- Adquirir herramientas conceptuales y metodológicas que permitan un uso reflexivo y crítico en contextos productivos.
- Incorporar perspectivas de análisis que permitan una visión histórico-social de los procesos de transformación y organización social en el espacio productivo y el lugar que ocupa el campesinado y la agricultura familiar en la actualidad.

UNIDAD 1: LA ANTROPOLOGÍA COMO DISCIPLINA CIENTÍFICA, LA ESPECIFICIDAD DE LA ANTROPOLOGÍA RURAL EN ARGENTINA

En la primera unidad se introducirán algunas nociones básicas de la antropología social como disciplina científica, los aportes de la antropología a la crítica del mundo occidental. Luego se introducirán algunas conceptualizaciones sobre la cuestión rural, involucrando desarrollos de la Antropología Rural en Argentina, y elementos para vincular los procesos político- sociales que referencian a las/los campesinos/as y pequeños/as productores/as como protagonistas.

Bibliografía obligatoria

BOIVIN, M, ROSATO, A y ARRIBAS, V. “Introducción”. En: Constructores de Otridad. EUDEBA, Buenos Aires, 1998. Pág. 9 a 13.

CHIRIGUINI, M C: “Del colonialismo a la globalización: Procesos históricos y Antropología”. En: María Cristina Chiriguini (comp.): Apertura a la Antropología. Alteridad. Cultura-Naturaleza humana. Proyecto Editorial, Buenos Aires, 2006. Pág. 29-52.

BALAZOTE, A., y RADOVICH, J. C. (2013). Estudios de antropología rural. *Col. Libros de Catedra. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.* Introducción, los estudios de Antropología Rural en Argentina.

Bibliografía complementaria

RIBEIRO, G. L. (1989). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica. *Cuadernos de antropología social*, (3).

RATIER, H (2010). Antropología Rural Argentina. Etnografía y Ensayos, tomo I. Capítulo 3. La antropología y el medio rural en Argentina, 85-103. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Colección Saberes, 2018.

UNIDAD 2. DISCUSIONES ANTROPOLÓGICAS SOBRE EL CAMPESINADO EN ARGENTINA

La tercera unidad pretende introducir algunas discusiones en torno al concepto de campesinado en Argentina, y problematizar las formas en que fue caracterizado a lo largo del siglo XX y comienzos del XXI. Los vínculos e implicancias entre el campesinado, agricultura familiar, pequeño productor, trabajador rural en el contexto de la ruralidad argentina. Asimismo, se busca contextualizar el desarrollo de las distintas conceptualizaciones, atendiendo a los ejes socioeconómicas, políticos y culturales, para prestar especial atención a las características del actual contexto. El mismo signado por cambios como la desregulación de los mercados, la expansión de las empresas transnacionales y la liberación de los transgénicos.

Bibliografía obligatoria

COLLA, J. y VALVERDE, S. (2023). ¿Hacia una “nueva” cuestión campesina en Argentina?, ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales • n.º 78 • vol. XXVIII

HOCSMAN, L. D. (2014). Horizonte para la producción campesina y agricultura familiar en el modelo agroalimentario hegemónico mundial. Visión desde el Cono Sur. *Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN)*, 35.

Bibliografía complementaria

BARBETTA, P; DOMINGUEZ, D; SABATINO, P. (2012). La ausencia campesina en la Argentina como producción científica y enfoque de intervención. *Mundo Agrario*, 13 (25) 1-20.

JARA, C. E. (2016). ¿Qué es un campesino? La construcción de un sujeto político ambiguo en Santiago del Estero (Argentina). *Astrolabio*, (16), 340–361.

DE GRAMMONT, H. C. (2004). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista mexicana de sociología*, 279-300.

KAY, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista mexicana de sociología*, 71(4), 607-645.

CHAYANOV, A. (1981) “Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas”. En: Chayanov, A. et al. *Chayanov y la teoría de la economía campesina*, Ediciones Pasado y presentes, México.

UNIDAD 3: ABORDAJES METODOLÓGICOS EN ANTROPOLOGÍA

Aportes teórico-metodológicos de la antropología: el trabajo de campo, la etnografía, la observación participante, las entrevistas en profundidad, entrevistas semiestructuradas, diario de campo, apuntes biográficos, la descripción. La construcción del objeto de estudio, preguntas de conocimiento y supuestos subyacentes. El problema de investigación: relaciones problemáticas específicas y contexto socio histórico. La noción de reflexividad en la construcción del objeto de investigación. El proceso de investigación como reformulación permanente de los supuestos del investigador.

Bibliografía obligatoria:

CARDOSO DE OLIVEIRA, R. 1996. El trabajo del antropólogo. Mirar, escuchar, escribir. En *Revista de Antropología*, 39:1. Departamento de Antropología, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas, Universidad de San Pablo, UNICAMP

GUBER, R. (2011). “La observación participante” (Cap 3-. págs 51-66), y “La entrevista etnográfica, o el arte de la "no directividad", (Cap. 4, págs. 69-88). En: “La etnografía, método, campo y reflexividad”. Siglo veintiuno, Buenos Aires.

SAMMARTINO, G., CAIMMI, N., y FIGUEROA, E. (2022). La experiencia de la Escuela de Alimentación Sana y Soberana de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT). Entre pedagogías emancipatorias y saberes emergentes. *Polis (Santiago)*, 21(63), 71-91.

Bibliografía complementaria

ROCKWELL, E. (2009): La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires, Paidós, Cap. 2 “Reflexiones sobre el trabajo etnográfico”, pp. 41-99

SALTALAMACCHIA, H; COLÓN, H y RODRÍGUEZ, J: “Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica”. Revista Iztapalapa, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983

UNIDAD 4: DESARROLLO EN CONTEXTOS DE GLOBALIZACIÓN, ECOLOGIA POLITICA Y ECOFEMINISMOS”

En la cuarta unidad se busca discutir la relación entre desarrollo, crecimiento productivo y económico en el contexto de la globalización y avance de actividades extractivas de gran escala. Asimismo, se recuperarán algunos debates de la actualidad en torno a la crisis ambiental y el desarrollo; las transformaciones territoriales resultantes y los efectos en las poblaciones rurales implicadas. Se propone un abordaje de la discusión poniendo en discusión los aportes de la ecología política y los ecofeminismos.

Bibliografía obligatoria

MANZANAL, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. Realidad económica, 283.

SVAMPA, M. (2011). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales: ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas? Más allá del desarrollo, 1, 185-218.

GUZMAN, E. S. (2015). La participación en la construcción histórica latinoamericana de la Agroecología y sus niveles de territorialidad. Política y Sociedad. Vol. 52, Núm. 2

NAVARRO, M, GUTIERREZ, R (2018). Claves para pensar la interdependencia desde la ecología y los feminismos. Bajo el Volcán, 1(28).

Bibliografía complementaria

ULLOA, A (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. Nómadas, (45), 123-139

ALIMONDA, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En Héctor Alimonda (coord) La naturaleza colonizada Ecología política y minería en América Latina. Buenos Aires: CLACSO, pp. 21- 58

ESCOBAR, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. "Poder y visibilidad: Fábulas de campesinos, mujeres y medio ambiente", pp. 263-353.

LATTUADA, M. (2014) Políticas de desarrollo rural en la Argentina. Conceptos, contexto y

transformaciones. Temas y debates 27 (18), 13-47.

MICHI, N. (2010). El movimiento campesino en Santiago del Estero como organización. En: Michi, N.: Movimientos campesinos y educación. Editorial el colectivo. Buenos Aires.

CRAVERO, R. (2021). Agroecologías pampeanas. Eco-lógicas instituyentes de producción local de alimentos. Revista Del Museo De Antropología, 14(2), 149–162.

UNIDAD 5: ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS EN CORDONES PERIRUBANOS PRODUCTIVOS.

En esta última unidad nos centraremos en trabajos que aportan algunas caracterizaciones y especificidades en torno a los periurbanos productivos. Prestando atención a las modalidades de producción, tenencia de la tierra, las configuraciones sociales, las implicancias de la Revolución verde, los procesos migratorios, las desigualdades de clase y de género.

Bibliografía obligatoria

FEITO, M. C. (2018). Problemas y desafíos del periurbano de Buenos Aires. *Estudios socioterritoriales*, 24, 0-0.

LEMMI S, MUSCIO L. Hablemos de desigualdad. Trabajo y condiciones de vida en el periurbano hortícola platense desde una perspectiva de género. En Attademo S, Fernández L y Lemmi S (Comps.). Periurbano hortícola del Gran La Plata : Reconfiguraciones en las tramas socioculturales y productivas en el siglo XXI (321-355). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; 2023.

WAISMAN, M.A.; RISPOLI, M.F. (2008). Sembrando al sol. Algunas consideraciones antropológicas sobre el trabajo hortícola. V Jornadas de Sociología de la UNLP, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina

Bibliografía complementaria

SAMMARTINO, G. FEITO, M. C., BUNGE, M. M., WRIGHT, E. ., FIGUEROA, E., VERA, N., ABUGAUCH, E. (2021). “Alimentarse bien es tener la tierra”. reflexiones sobre construcción de conocimientos, transdisciplina, interculturalidad y descolonización, en torno a la experiencia de un proyecto de investigación/intervención. Cuadernos De antropología, 25, 95–120.

GARCÍA, M. (2011). El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política Theomai, núm. 23, 2011, pp. 35-53

PIZARRO C. (2010). Ruralidades emergentes en áreas periurbanas de los partidos de Escobar y Pilar, Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 33

METODOLOGÍA DE LA MATERIA:

Durante cada una de las clases se trabajará con presentaciones por parte de las docentes, presentación y comentarios de los textos por los estudiantes y una discusión e intercambio en torno a los contenidos específicos de la sesión, mediante actividades con materiales como

notas periodísticas, videos o fotografías.

EVALUACIÓN

-Parcial individual presencial.

-Trabajo integrador etnográfico (texto, video, cartilla; puede ser grupal, de hasta 4)

Las y los estudiantes serán evaluadas/os a través de un parcial individual presencial que entregarán a la mitad del cuatrimestre; y con un trabajo integrador que deberán entregar hacia el final del cuatrimestre, grupal (de hasta 4 personas). La misma deberá estar orientada al tratamiento de los temas desarrollados en la materia y en función de consignas temáticas, requisitos de contenidos y exigencias formales definidos en el instructivo de evaluación que será entregado en la última clase.

Se deberá acreditar asistencia no inferior al 75% del total de clases y el cumplimiento de los requisitos formales de inscripción generales de la licenciatura.

La materia es de carácter promocional, es decir que en cada una de las instancias de evaluación deberán obtener un puntaje como mínimo de 7 (siete)