

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания городского
учебно-методического объединения
учителей истории и
обществоведения

от 13.05.2026 №3

Билет 19

Практическое задание. Наш край в XIII–XVIII вв.

Используя представленные материалы, ответьте на вопросы (выполните задания):

1. Об интересах и правах, каких сословий, представители которых в 60-х гг. XVI в. жили в Гомеле и его окрестностях, говорится в источниках №1 и №2?
2. Определите виды хозяйственной деятельности жителей Гомеля и близлежащих сёл Плёсо и Волотова 1560-х гг., напрямую или косвенно указанных в источниках №1 и №2.
3. Опираясь на источники №1 и №2, выявите три основные структурные части старостинского Гомеля и аргументированно соотнесите их с визуализацией, представленной в источнике №3. Назовите не менее пяти конкретных объектов, находившихся в той или иной структурной части Гомеля второй половины XVI в. (источники №1 и №2).
4. Выясните суть отражённого в источнике №2 конфликта, представив по следующему алгоритму: участники (оппоненты) → причина → инцидент → конфликтная ситуация → обращение к арбитру → арбитраж → формальное разрешение конфликта. Какой из этапов конфликта отражён в документе менее всего? Предположите и логически обоснуйте, почему в одном случае (1569 г., источник №2) власти Великого Княжества Литовского защищали интересы данного конкретного сословия, а в другом (1560 г., источник №1) – устанавливали для его представителей определённые ограничения.

Источник 1. Из «Реестра ревизии господарской Гомельской волости», 1560 г. (сокращённый адаптированный перевод со старобелорусского).

Село Плёсо попа [гомейского] Троицкого Фёдора Ивановича. В этом селе четыре дыма, пашни тридцать бочек, сеножати пятьдесят возов. Село это при той церкви [святой Троицы в месте Гомейском] оставлено, как прежде. С этого села тому попу приходит дани медовой девять пятерных пудов, а грошами – две копы.

Граница этого села поповского совместно с боярами: от замка господарского Гомейского гонной дорогой в Струпицу речку, той речкой вверх во Мхи-лес, с того леса в Кобылье болото, с того болота при границе Даниловской через дуброву Коничову в Поток лог, с того лога в Холхлицу речку, той речкой вниз в Сожское озеро, озером в реку Сож, Сожом вниз до замка, откуда граница началась.

Обширность этого всего грунта: от реки Сожа и села Плёсо до Кобыльевого болота – две мили вдоль, а поперёк – миля от селища Княжого до Коничовой дубровы. Ловов звериных, кроме как переходом, нет никаких. Ловы рыбные на реке Соже и на озёрах: в озере Комарычове по половине с Хомиром две тони; в озёрах Сожках, также совместных с Хомиром, две тони; [также] озеро села Волотова, к которому никому доступа нет, только этому попу. Гоны бобровые на реке Соже – от озёр Сожок до замка одним берегом на четыре версты, совместные с боярином Хомиром. Однако же прочим боярам, которые в том обрубе [районе] обитают – Федьке Котовичу, Павлу Харковичу и Петру Хацкевичу к дереву бортному, как и к ловам рыбным, звериным, гонам бобровым никакого доступа нет.

При том селе Волотове церковь заложения святого Николы. При этой церкви поп Опанас Семенович держит землю Токарево поле и Комсин по давнему пожалованию той церкви. В поле том десять бочек пашни, сеножати десять возов. Всё это, как и было, при церкви оставлено.

Источник 2. Из приказа великого князя литовского Сигизмунда II Августа гомельскому старосте Михаилу Мышке-Варковскому и его будущим преемникам, август 1569 г. (сокращённый адаптированный перевод со старобелорусского).

Старосте гомейскому пану Михаилу Мышке-Варковскому и иным старостам гомейским, которые потом тот замок Гомейский от нас, господаря, в держании своем иметь будут.

Приезжали к нам, господарю, бояре наши гомейские Улан Байбасович, Петр Хацкович Бойкач, Павел Андреевич Ворона и Исак Тимофеевич. Жалуясь нам сами от себя и от всех бояр наших гомейских, поведали, что, дескать, они

с давних пор являются боярами, шляхтой, а именьями своими по пожалованиям и листам нашим господарским на службе земской военной конной по праву шляхетскому владеют. С имений, дескать, завсегда, коль требуется, службу военную конями нам, господарю, служат и на войну, как и все бояре наши, шляхта, служить выходят. Что, дескать, при разграничении воеводств, земель и поветов Великого Княжества Литовского они все к повету Речицкому под земскую власть обращены. А ты, дескать, пане Мышка, неведомо по какой причине их к замку Гомейскому под власть свою обращаешь, к работам, повинностям и выполнению несвойственных им подношений принуждаешь и тяготы им великие причиняешь.

Усматривая в этом себе и праву своему шляхетскому большое унижение, били они [гомейские бояре] нам челом, дабы их в сравнении с прочей шляхтой нашей не унижали и к замку Гомейскому под власть и подчинение старост тамошних не обращали. Дабы с именьями их земскими, при замке Гомейском лежащими, оставили при повете Речицком вместе с другой тамошней речицкой шляхтой и судить их правом шляхетским по Статуту земскому в оном повете Речицком велели. А кроме того, чтоб вызволены были и от несения чиншей и иных выплат и подношений с домов и огородов их, которыми они в месте и на предместье Гомейском владеют и там, опасаясь неприятеля, обитают.

И вот мы бояр наших гомейских, которые шляхтой являются, от власти и подчинения старост гомейских и ото всяких работ, повинностей и подношений замковых и местных, которых бы они, будучи шляхтой, выполнять не повинны, освободили. Со всеми именьями их земскими, при замке Гомейском лежащими, к повету Речицкому под власть тамошнюю земскую и право шляхетское мы их обратили и этим листом нашим обращаем и включаем. А к тому особливо вызволяем от несения выплат всяких с домов и огородов их, как в самом месте [Гомейском], так и на Гомейском предместье расположенных...

А что касается работ свойственных, то есть дельниц [участков] их в замке тамошнем старом, в остроге местском и в мосте замковом, то всё, что они делать повинны, от того и теперь не освобождаются, но и потом всегда по давнему обычаю дельницы свои содержать и смотреть обязаны будут.

Источник 3. Старостинский Гомель (визуализация на основе реконструкции О. А. Макушникова и рисунка Ю. М. Лупиненко по сведениям XVI-XVII вв.)

