

**Аналіз
впливу регуляторного акта
до проекту рішення «Про порядок визначення виконавців послуг з
вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної
громади»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта.

Оскільки дотепер на державному рівні немає нормативно-правового акта, яким встановлено порядок визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів, виникає необхідність нормативного врегулювання відносин у сфері поводження з рідкими відходами на території Львівської міської територіальної громади.

Для регулювання відносин, що виникають у сфері надання послуг з вивезення рідких відходів та повною мірою забезпечення охорони прав і законних інтересів громадян Львівської міської територіальної громади, фізичних та юридичних осіб, необхідно встановити прозорі та зрозумілі вимоги щодо визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади.

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати ряд проблем, серед яких:

- не контрольований рівень охоплення послугою вивезення рідких відходів;
- відсутність чітко встановлених відокремлених прав та обов'язків фізичних осіб та фізичних осіб-підприємців, юридичних осіб у сфері поводження з рідкими відходами;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення рідких відходів, що як наслідок може призвести до скидання відходів у непризначених для цього місцях та забруднення навколишнього середовища;
- потреба створення прозорої конкуренції на ринку надання послуг із вивезення рідких відходів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

2. Цілі державного регулювання.

Розробка та прийняття Порядку визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади має на меті врегулювання таких питань, як:

- правове регулювання відносин щодо діяльності у сфері поводження з рідкими відходами;
- забезпечення чіткого та прозорого механізму визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади;

- створення конкурентного середовища у сфері поводження з рідкими відходами на території Львівської міської територіальної громади;
- задоволення потреб громадян та суб'єктів господарювання в отриманні стабільних та якісних послуг з вивезення рідких відходів.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1. Збереження існуючого стану	Ця альтернатива є неприйнятною як для мешканців Львівської міської територіальної громади, так і для органів місцевого самоврядування, оскільки відсутність прозорого механізму вивезення рідких відходів створює незадовільну санітарно-епідеміологічну ситуацію та не вирішує існуючу проблему поводження з рідкими відходами.
Альтернатива № 2. Прийняття регуляторного акта	Спосіб є прийнятним. Прийняття рішення «Про затвердження Порядку визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади» дозволить створити відповідні умови для забезпечення споживачів якісними послугами з організації вивезення рідких відходів, що утворюються на території Львівської міської територіальної громади. Разом з цим, запровадження єдиних підходів до визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів дає змогу уникнути багатьох неузгодженостей, удосконалює міську регуляторну політику, насамперед в даній сфері та забезпечує існування добросовісної конкуренції на ринку поводження з рідкими відходами.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1. Збереження існуючого стану	Відсутні.	Відсутні
Альтернатива № 2. Прийняття регуляторного акта	1. Забезпечення жителів Львівської міської територіальної громади якісною послугою з вивезення рідких відходів. 2. Покращення санітарного стану населених пунктів Львівської міської територіальної громади. 3. Зменшення ризиків завдання шкоди життю і здоров'ю мешканців Львівської міської територіальної громади.	Відсутні

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1. Збереження існуючого стану	Відсутні. Створюються екологічні проблеми, які призводять до забруднення навколишнього середовища.	Відсутні

Альтернатива № 2. Прийняття регуляторного акта	1. Нормативне врегулювання відносин у сфері поводження з рідкими відходами на території Львівської територіальної громади. 2. Врегулювання порядку визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади. 3. Створення умов для запобігання шкідливому впливу рідких відходів на довкілля та здоров'я людини.	Відсутні
--	---	----------

3.2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	24
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1. Збереження існуючого стану	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива № 2. Прийняття регуляторного акта	1. Встановлення прозорих та зрозумілих вимог щодо визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на Львівській міській територіальній громаді. 2. Стимулювання підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання. 3. Розвиток конкурентного середовища у сфері поводження з рідкими відходами.	Відсутні.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1. Збереження існуючого стану	1	Проблема продовжує існувати. Залишається неврегульованим питання щодо визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади.
Альтернатива № 2. Прийняття регуляторного акта	4	Цілі прийняття даного регуляторного акта будуть досягнуті у повній мірі. Забезпечення прозорих та зрозумілих вимог щодо визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на Львівської міської територіальної громади. Забезпечення жителів Львівської міської територіальної громади якісною послугою з вивезення рідких відходів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива №1 Збереження існуючого стану	Відсутні	Відсутні	Проблема продовжує існувати. Залишається неврегульованим питання щодо визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади.
Альтернатива №2 Прийняття регуляторного акта	Запровадженн я єдиних підходів до визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів.	Витрати суб'єктів господарювання, пов'язані процедурою підготовки та подачі документів.	Даний альтернативний спосіб є найбільш придатним для вирішення проблеми та досягнення визначених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію
---------	---	--

	відмови від альтернативи	запропонованого регуляторного акта
Альтернатива №1 Збереження існуючого стану	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему.	На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві України у сфері надання послуг з вивезення рідких відходів.
Альтернатива №2 Прийняття регуляторного акта	Перевага обраної альтернативи полягає у забезпеченні досягнення цілей регуляторного акта щодо створення умов для прозорого, відкритого механізму визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади.	На дію запропонованого регуляторного акта можуть вплинути зміни у чинному законодавстві України у сфері надання послуг з вивезення рідких відходів

5. Опис механізмів і заходів, які забезпечать розв'язання проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту.

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Львівської міської ради «Про затвердження Порядку визначення виконавців послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади».

Вказаним Порядком будуть визначені процедури визначення виконавця послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади.

Розв'язання проблеми шляхом прийняття регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Крім того, впровадження регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування ряду організаційних заходів щодо забезпечення інформування громадськості шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, опрацювання отриманих пропозицій та зауважень, здійснення відстеження його результативності відповідно до вимог чинного законодавства.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття та оприлюднення запропонованого акту в установленому порядку забезпечить доведення його до відома всіх суб'єктів господарювання, які підпадають під регулювання. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Контроль за дотриманням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції. Після прийняття рішення оприлюднюється у засобах масової інформації.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва викладено у додатку 1 до аналізу регуляторного впливу (Тест малого підприємництва).

7. Обрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акту

Пропонується встановити необмежений строк дії запропонованого регуляторного акта, що співвідноситься з цілями його прийняття. При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування, у тому числі за підсумками відстеження його результативності.

8. Визначення показників результативності регуляторного акта.

Кількісними показниками результативності дії запропонованого регуляторного акта є:

- кількість звернень суб'єктів господарювання щодо бажання та можливості надавати послуги з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання, яких визначено виконавцями послуг із вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання яким відмовлено у наданні послуг з вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади;
- відсоток охоплення населення Львівської міської територіальної громади послугами з вивезення рідких відходів;
- кількість скарг на роботу виконавців послуг із вивезення рідких відходів на території Львівської міської територіальної громади;
- рівень інформованості суб'єктів господарювання про існування цього регуляторного акта.

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результатів акта.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта. Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набуття чинності відповідного рішення виконавчого комітету Львівської міської ради.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності — один раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Під час проведення відстеження результативності цього регуляторного акта будуть використовуватись статистичні дані щодо показників результативності регуляторного акта.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, було проведено розробником у період з серпня 2023 року по жовтень 2023 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі, наради та опитування щодо доцільності розроблення регуляторного акта	9	Обговорено проблемні питання щодо укладення договорів на вивезення рідких відходів та необхідності розроблення дієвого механізму їх розв'язання, зокрема прийняття регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 24 одиниці;

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2023 році становить 6 700 грн. та у погодинному розмірі 40,46 грн. (Закону України від «Про Державний бюджет України на 2023 рік»)

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)		X	
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної		X	

	влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		X	
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)		X	
5	Інші процедури, грн		X	
6	Разом, (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) гривень		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість суб'єктів господарювання з якими ЛМКП «Львівводоканал» укладено договори на приймання стічних вод до комунальної каналізаційної мережі)		24	
8	Сумарно, грн. Формула: стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)		X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з регуляторним актом)	1 год * 40,46 = 40,46	X	1 год * 40,46 = 40,46
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: (витрати часу на підготовку пакету документів для подачі)	5 год * 40,46 = 202,30	X	5 год * 40,46 = 202,30
11	Процедури офіційного звітування.	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок.	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	242,76	-	242,76
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (кількість суб'єктів господарювання з якими ЛМКП «Львівводоканал» укладено договори на приймання стічних вод до комунальної каналізаційної мережі)	24	-	24
16	Сумарно, гривень	5 826,24	-	5 826,24

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5 826,24	5 826,24
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	5 826,24	5 826,24
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5 826,24	5 826,24

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.