

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва
_____ Альона БОРШУЛЯК

серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕОРІЯ МУЗИКИ

для підготовки фахівців
за освітньо-професійною програмою
спеціальності
предметної спеціальності
галузі знань
мова навчання

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Середня освіта (Музичне мистецтво)
А 4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)
А 4.13 Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво)
А Освіта
українська

2025-2026 навчальний рік

Розробники програми: Жанна КАРТАШОВА, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри музичного мистецтва

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол № від « » серпня 2025 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант
освітньої програми _____ Тетяна СОВІК

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни: комплексна музично-теоретична підготовка майбутніх вчителів музичного мистецтва; надання системних знань та практичних навичок щодо загальних питань теорії музики.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
	денна форма здобуття вищої освіти (термін навчання: 3 роки 10 місяців)
Статус дисципліни	Обов'язкова
Рік навчання	1
Семестр вивчення	1
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	30
Лекційні заняття	10
Практичні заняття	20
Семінарські заняття	-
Лабораторні заняття	-
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	залік

3. Статус дисципліни: навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни: дисципліна вивчається з першого семестру.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій і методів педагогіки, психології, мистецтва, музичного мистецтва, методики навчання мистецтва, музичного навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 02	Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел, ефективно використовувати цифрові ресурси та технології в освітньому процесі.
ЗК 03	Здатність поважати різноманітність і полікультурність суспільства, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.
ЗК 04	Здатність до міжособистісної взаємодії та роботи у команді на основі етичних принципів, толерантності, до спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня.
ЗК 05	Здатність діяти автономно, приймати обґрунтовані рішення і відповідати за їх виконання.

Спеціальні компетентності:

СК 04	Здатність формувати та розвивати в учнів ключові та предметні компетентності, реалізовувати наскрізні змістові лінії засобами мистецтва, музичного мистецтва, розвивати критичне мислення.
СК 09	Здатність вільно використовувати теоретичний тезаурус (музичний, художній) в освітньому процесі з мистецтва, музичного мистецтва в закладах загальної середньої освіти.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 12	Володіти і використовувати тезаурус музичного мистецтва та інших видів мистецтв (живопису, скульптури, архітектури, театру, кіно, дизайну, хореографії тощо), аналізувати та систематизувати зміст програмно-методичного інструментарію музично-педагогічної та художньо-виконавської діяльності.
--------	---

7. Засоби діагностики результатів навчання: опитування, практичні завдання, завдання самостійної роботи; творчі завдання; модульна контрольна робота.

8. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	разом	зокрема				
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота
Змістовий модуль 1. Загальні поняття теорії музики						
Тема 1. Музична фонетика. <i>Музичний звук та його властивості. Музична система. Музичний стрій.</i>	4	2				2
Тема 2. Нотна графіка. <i>Історія нотного письма. Нотне письмо. Нотний стан. Ключі. Знаки спрощення та скорочення нотного письма. Темп. Динаміка</i>	4					4
Тема 3. Лад. Тональність. Ладовий звукоряд. <i>Принципи ладової організації та побудови ладу. Ладові функції.</i>	8	2	2			4
Тема 4. Квінтове коло тональностей.	6		2			4
Тема 5. Музична морфологія. <i>Ритм. Метр. Ритмічний малюнок. Тактовий розмір. Групування тривалостей. Темп.</i>	6		2			4
Тема 6. Інтервали. <i>Ступенева та</i>	6		2			4

<i>тонова величина. Обернення інтервалів. Діатонічні та хроматичні інтервали. Консонанси та дисонанси. Енгармонізм інтервалів.</i>						
Тема 7. Акорди. Акорди терцієвої будови. Типи акордів. Види тризвуків. Обернення тризвуків. Ладові функції тризвуків. Ладово-функційне наповнення тризвуків.	8	2	2			4
Тема 8. Септакорди. Класифікація видів септакордів. Обернення септакордів.	8	2	2			4
Тема 9. Функції септакордів.	6		2			4
Тема 10. Принципи ладового розв'язання септакордів.	6		2			4
Тема 11. Літерне позначення акордів.	6		2			4
Тема 12. Музичний синтаксис. Елементарні складові формотворення.	8	2	2			4
Тема 15. Музичні склади та фактура. Монодія. Поліфонія. Гармонія. Фактура.	4					4
Тема 16. Стил ь і жанр в музиці.	2					2
Тема 17. Музичні форми. Прості та складні форми.	4					4
Тема 18. Багаточастинні форми. Циклічні форми.	4					4
Разом за змістовим модулем	90	10	20			60

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форма поточного контролю – аудиторна робота.

Форма модульного контролю – модульна контрольна робота.

Формою підсумкового контролю – залік.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Змістовий модуль				Підсумковий контроль	100 балів
Поточний і модульний контроль (100 балів)			Залік		
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР			
30 балів	20 балів	50 балів			

Поточний контроль

Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувачів вищої освіти, виконання ними практичних завдань та самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПП.

Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного

контролю здійснюється за 12-бальною системою з подальшим обчисленням за формулою відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLTb6am>): $R = (\text{Сер. бал.} \times 0,05 + 0,4) \times B$, де R – рейтинговий бал за певний вид діяльності з дисципліни, B – максимальна кількість балів, відведених у програмі дисципліни на певний вид роботи студента. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях за змістовий модуль складає **30 балів**.

Критерії та норми оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти не виявляє інтересу до навчальної дисципліни та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; не розуміє зміст теоретичних понять та категорій дисципліни; навчальним матеріалом володіє на рівні засвоєння окремих термінів: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”;
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, слабо розуміє зміст теоретичних понять та категорій дисципліни робить спробу опанувати навчальний матеріал з дисципліни, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь; не володіє в достатній мірі інструментом.
	3	Здобувач вищої освіти з низьким рівнем вмотивованості; мало усвідомлює мету навчання та розуміє зміст теоретичних понять та категорій дисципліни; на практичних заняттях пасивний та не виявляє зацікавленості до набуття нових знань; процес засвоєння навчального матеріалу уповільнений. Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти має низький рівень інтересу до навчальної дисципліни; володіє початковими знаннями змісту теоретичних понять та категорій дисципліни, здатний виконати гармонічні вправи і завдання за зразком; слабо орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі, з великими труднощами ілюструє на інструменті виконані вправи.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій дисципліни (однак з окремими помилками); не здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; виконує прості завдання з побудови та аналізу елементів музичної мови лише за алгоритмом, не володіє інструментом в достатній мірі для демонстрації виконаних вправ;

		при визначенні тонального плану музичного твору оперує лише елементарними функціями.
	6	Здобувач вищої освіти поверхнево розуміє основні положення навчального матеріалу, зміст теоретичних понять та категорій дисципліни; виявляє бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; частково самостійно може побудувати та проаналізувати елементи музичної мови, здійснити загальний аналіз музичного твору у простій формі
До статній (алгорит мічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання та набуті практичні навички у стандартних ситуаціях; самостійно побудувати та проаналізувати елементи музичної мови, здійснити загальний аналіз музичного твору у простій формі
	8	Знання здобувач вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обгрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати з нотним текстом, самостійно побудувати та проаналізувати елементи музичної мови, здійснити загальний аналіз музичного твору у простій формі
	9	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до вивчення дисципліни та виражене бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію; використовує загальновідомі докази у власній аргументації; може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі завдання; здатен самостійно побудувати та проаналізувати елементи музичної мови.
Ви сокий (творчо- професій ний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може зробити якісний аналіз елементів музичної мови музичного твору; робить аргументовані висновки; практично застосовує набуті знання; виконує творчі завдання; використовує творчий потенціал при розв'язанні практичних завдань; вільно володіє інструментом при демонстрації виконаного завдання.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, розв'язувати нестандартно практичні завдання, використовуючи знання із суміжних дисциплін; вміє застосовувати вивчений матеріал у практичній діяльності; творчо підходить до розв'язання практичних завдань.

	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; здатен нестандартно розв'язати завдання; творчо підходить до їх вирішення.
--	----	---

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередбаченою або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непередбаченою або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLTb6am>)

Самостійна робота (20 балів)

Контроль та оцінювання самостійної роботи відбувається на практичних заняттях з навчальної дисципліни, або у рамках спеціально відведених викладачем для контролю самостійної роботи годин (консультацій). Здобувач вищої освіти презентує виконані завдання самостійної роботи у письмовій формі. Самостійна робота оцінюється за наслідками перевірки виконання завдань, винесених на самостійну роботу шляхом отримання окремих балів за кожне завдання (за 20-ти бальною шкалою). При виведенні підсумкової оцінки за самостійну роботу, обчислюється середнє арифметичне зі всіх отриманих оцінок (загальна підсумкова оцінка становить максимум 20 балів).

Завдання самостійної роботи виконуються у письмовій формі та передбачає виконання наступних завдань:

- опрацювання рекомендованої літератури з тем; конспектування основних положень теоретичного матеріалу; письмові відповіді на контрольні запитання до тем;
- письмові завдання різного характеру відповідно до теми, або музично-теоретичний аналіз музичної побудови.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Оцінка в балах (20)	Критерії оцінювання
---------------------	---------------------

18-20 балів відмінно	Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень знання та розуміння опрацьованого матеріалу з теми; надає грамотні визначення музично-теоретичним поняттям, послуговуючись предметною термінологією. Відповіді на контрольні запитання повні та обґрунтовані. Письмові завдання виконані грамотно, якісно, у повному обсязі.
17 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень знання та розуміння опрацьованого матеріалу з теми; надає грамотні визначення музично-теоретичним поняттям, послуговуючись предметною термінологією. Відповіді на контрольні запитання повні, здебільшого обґрунтовані. Письмові завдання виконані у повному обсязі, однак присутні незначні помилки, які самостійно виправляє.
15-16 балів добре	Здобувач вищої освіти виявляє достатній рівень знання та розуміння опрацьованого матеріалу з теми; надає вірні визначення музично-теоретичним поняттям, послуговуючись предметною термінологією. Відповіді на запитання повні, однак недостатньо обґрунтовані. Письмові завдання виконані у повному обсязі, однак не завжди якісно, при розв'язанні окремих практичних завдань припускається помилок,
12-14 балів задовільно	Здобувач вищої освіти виявляє середній рівень знання та розуміння опрацьованого матеріалу з теми; не завжди надає вірні визначення музично-теоретичним поняттям; демонструє середній рівень розуміння спеціальної термінології Відповіді на запитання неповні, недостатньо обґрунтовані. Письмові завдання виконані не у повному обсязі, не завжди якісно, при розв'язанні окремих практичних завдань здобувач припускається суттєвих помилок, які не здатний виправити самостійно.
1-11 балів незадовільно	Здобувач вищої освіти виявляє низький рівень знання та розуміння опрацьованого матеріалу з теми. Відповіді на запитання неповні, необґрунтовані або відсутні. Виконання письмових завдань викликає багато зауважень через значну кількість помилок.
0 балів	Відповіді на запитання та виконані практичні завдання відсутні.

Модульна контрольна робота (50 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється 0 балів. Під час оцінювання МКР увага звертається увага повноту висвітлення питання, на вміння здобувача якісно розв'язувати практичні завдання, що віддзеркалюють його знання та розуміння програмового навчального матеріалу.

Важливою умовою під час оцінювання МКР виступає дотримання здобувачем правил академічної доброчесності, регламентованих «Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/0B_EBvdN4dQSIMUozdmc2Ti0xY3MzMS1hbjlXLVVQSDZmNjU4/view?usp=sharing) та «Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://drive.google.com/open?id=1LIOReajanExMEnG2DvgdaFNACYWU00UL>).

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота містить 5 питань (практичних завдань), які є рівнозначними за рівнем складності та обсягом навчального матеріалу. Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне практичне завдання (по10 балів за кожне завдання)

Критерії оцінювання питань МКР

Оцінка	Критерії оцінювання питань МКР
9-10 балів (відмінно)	Здобувач вищої освіти в повному об'ємі виконав усі завдання; виявив глибокі знання та розуміння матеріалу при розв'язанні практичних завдань, та без помилок виконав завдання з побудови елементів музичної мови, передбачені програмою дисципліни, якісно та детально здійснив загальний музично-теоретичний аналіз музичного твору.
8 балів (добре)	Здобувач вищої освіти в повному об'ємі виконав усі завдання; виявив достатні знання та розуміння матеріалу при розв'язанні практичних завдань; продемонстрував набуті практичні навички побудови елементів музичної мови та теоретичного аналізу, але припустився кількох помилок.
6-7 бали (задовільно)	не в повному об'ємі виконав усі завдання; виявив фрагментарні знання та розуміння матеріалу при розв'язанні практичних завдань, завдання з побудови елементів музичної мови та теоретичний аналіз виконав частково, не зовсім якісно, при розв'язанні окремих практичних завдань припустився суттєвих помилок.
0-5 балів (незадовільно)	Здобувач вищої освіти не володіє знаннями та розумінням теоретичного матеріалу для розв'язання практичних завдань; практичні завдання виконав неправильно, або не виконав взагалі.

Критерії оцінювання загальних результатів МКР

Отримані за МКР бали	Критерії оцінювання загальних результатів МКР
45-50 балів (відмінно)	Здобувач вищої освіти в повному обсязі виконав усі завдання, виявив глибокі знання та розуміння програмного матеріалу при розв'язанні практичних завдань.
43-44 бали (дуже добре)	Здобувач вищої освіти в повному об'ємі виконав усі завдання, виявив глибокі знання і розуміння елементів музичної мови та практичні навички їх використання при розв'язанні різного роду практичних завдань. При розв'язанні завдань припустився деяких неточностей у визначенні тональностей.
38-42 бали (добре)	Здобувач вищої освіти виконав завдання у повному обсязі, але з незначними помилками при визначенні функційного значення акордів та тональності. В цілому виявив достатній рівень знання та розуміння програмного матеріалу при розв'язанні практичних завдань.
30-37 балів (задовільно)	Здобувач вищої освіти виконав завдання частково, виявив знання алгоритму розв'язування завдання, але при його розв'язанні припустився суттєвих помилок.
1-29 балів (незадовільно)	Здобувач вищої освіти робив певні спроби розв'язати завдання, але завдання в цілому виконано неправильно.
0 балів	Здобувач не виконав жодного завдання.

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від

максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Підсумковий контроль

Якщо студент не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F або FX за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою. Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості (регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://drive.google.com/open?id=1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86>)).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view)).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)» (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view?usp=sharing>)).

Критерії оцінювання результатів навчання

Оцінка бали	Критерії оцінювання
«відмінно» 90-100	Здобувач має ґрунтовні, системні знання з теорії музики, відмінно орієнтується у музично-теоретичних поняттях, розуміє їх змістову сутність; на високому рівні володіє практичними навичками визначення на слух й у нотному тексті усіх елементів музичної мови; без помилок виконує завдання з побудови елементів музичної мови, передбачені програмою дисципліни, вільно володіє інструментом для демонстрації виконаних практичних завдань; здійснює детальний загальний музично-теоретичний аналіз музичного твору; самостійно та креативно виконує творчі завдання.

«дуже добре» 82-89	Здобувач має системні знання з теорії музики, дуже добре орієнтується у музично-теоретичних поняттях, розуміє їх змістову сутність; на досить високому рівні володіє практичними навичками у нотному тексті усіх елементів музичної мови; однак при визначенні на слух припускається несуттєвих помилок, правильно виконує усі завдання з побудови елементів музичної мови, вільно володіє інструментом для демонстрації виконаних практичних завдань; якісно здійснює загальний музично-теоретичний аналіз музичного твору.
«добре» 75-81	Здобувач вищої освіти має достатньо повні знання з теорії музики, добре орієнтується у музично-теоретичних поняттях, розуміє їх змістову сутність; демонструє достатній рівень вміння визначати на слух та у нотному тексті усі елементи музичної мови; будувати та аналізувати елементи музичної мови; добре володіє інструментом для демонстрації виконаних практичних завдань; виконує самостійно нескладні творчі завдання.
«задовільно» 67-74	Здобувач вищої освіти має середній рівень музично-теоретичних знань, розуміє змістову сутність понять, однак допускає неточності у визначенні. при розв'язанні завдань з побудови та аналізу елементів музичної мови припускається суттєвих помилок; аналіз музичного твору здійснює частково; не володіє в достатній мірі інструментом для демонстрації виконаних завдань.
«задовільно» 60-66	Здобувач вищої освіти має низький рівень музично-теоретичних знань, допускає неточності у визначенні понять; слабо розуміє їх змістову сутність; при розв'язанні завдань з побудови та аналізу елементів музичної мови припускається суттєвих помилок; аналіз музичного твору здійснює частково; не володіє інструментом для демонстрації виконаних завдань.
«незадовільно» 0-59	Здобувач вищої освіти виявляє низький рівень музично-теоретичних знань, незнання більшої частини навчального матеріалу, припускається помилок у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Уміння та навички сформовані на елементарному рівні, має уявлення про окремі елементи музичної мови, але не відтворює їх у завданнях та на музичному інструменті

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Національна залікова оцінка
90-100 і більше	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою):

- 1) Музичний інструмент (ф-но);
- 2) Нотна дошка;

12. Рекомендована література

Основна

1. Шип С. В. Теорія художніх стилів : Монографія. Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. 138 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/16589/3/Ship%20Sergiy%20Vasylyovych.pdf>
2. Шип С.В. Музична герменевтика : Монографія. Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. 144 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/browse?type=author&value=Шип%2С+Сергій+Васильович>

Допоміжна

1. Ганзіна Т. Правила з елементарної теорії музики [Текст] : посібник для учнів музичних шкіл та шкіл мистецтв. К. : Мелосвіт, 2002. 76 с.
URL: <http://arts-library.com.ua/xmlui/handle/123456789/642>
2. Калашник М. Уроки елементарної теорії музики. Навчальний посібник. Вид. 2-ге, випр., доповн. Харків : ВБ «Фактор», 2007. 352 с.
3. Карташова Ж.Ю., Кузів М.В. Інноваційні прийоми формування фахових компетентностей майбутніх учителів музичного мистецтва в процесі вивчення музично-теоретичних дисциплін. Педагогічна Академія : наукові записки. № 8, 2024. ISSN 2786-9458-online
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12665781>
3. Побережна Г.І., Щериця Т.В. Загальна теорія музики. Підручник.К.: Вища школа, 2004. 303 с.

4. Смаглий Г.А. Теорія музики : підручн. для навч. закл. освіти, культури та мистецтв Харків : Видавництво «Ранок», 2013. 392с.
5. Шип С. В. Музична форма від звуку до стилю : навч. Посібник. Київ : Заповіт, 1998. 368 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/4354>
4. Шип С. В. Музично-творчі уміння та можливості їх формування з використанням сучасної електронної техніки. Південноукраїнські мистецькі студії. Науковий журнал. 2022. № 1. С. 48–53. URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/17673/1/Shyp.pdf>
5. Роботи Шипа С.В.
<http://dspace.pdpu.edu.ua/browse?type=author&value=Шип%2C+Сергій+Васильович>

13. Рекомендовані джерела інформації

URL : http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://library.kpnu.edu.ua/?page_id=242	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
URL : http://mus.art.co.ua/solfedzhio-u-smartfoni-rozdumy-pedahoha-pochatkivtsya/	Сольфеджіо у смартфоні: роздуми педагога-початківця: веб-сайт.
URL: http://www.nbu.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
URL: http://arts-library.com.ua	Репозитарій державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти
URL: http://elib.nlu.org.ua/	Електронна бібліотека "Культура України" Музична грамота: веб-сайт.
URL: https://nus.org.ua/	Сайт проєкту «Нова українська школа»
URL: https://www.twirpx.com/files/science/art/music/theoretic/harmony/	Електронна бібліотека
URL: https://musopen.org/ru/sheetmusic/	Нотний архів musopen
URL: https://www.musicaneo.com	Нотний архів
URL: http://www.musicfancy.net//music-creativity/ URL: http://musicfancy.net/uk	Сайт Music Fancy Теорія музики, історія музики, аналіз музики, музична творчість: композиція та імпровізація, музикознавство
URL: https://naurok.com.ua/	Освітній проєкт «На урок»
URL: http://metodportal.net/node/4697	Методичний портал
URL: https://www.youtube.com/@Maria-Babenko	Марія Бабенко. Скарбничка теоретика.
URL: https://vseosvita.ua/webinar/sekreti-cikavogo-navcanna-urok-bez-metodicki-342.html	Портал ВСЕОСВІТА
URL: https://www.musicca.com	MUSICA
URL: http://vysokiy-artschool.edu.kh.ua/na_dopomogu_uchnyam/solfedzhio/trenzheri_onlain_rozvitok_sluhu/	Онлайн тренажери для розвитку слуху
URL: https://www.youtube.com/watch?v=ualwh4pH9fU&ab_channel=%D0%92%D0%86%D0%A2%D0%90%D0%A4%D0%86%D0%9B%D0%AC%D0%9E%D0%9D%D0%98%D0%9A	T S D плагальні та автентичні звороти
https://www.youtube.com/watch?v=v1NVPA1d0ZQ&t=100s&ab_channel=SerenadaGuitarSchool	Літерно-цифрове позначення акордів.

--	--