

**Анализ Правовой клиники «Адилет» к проекту
конституционного Закона Кыргызской Республики
«О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской
Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики»**

В целях проведения общественного обсуждения 17 июля 2023 года на официальном сайте Президента Кыргызской Республики был размещен проект конституционного Закона «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики». Инициатором законопроекта выступает Администрация Президента Кыргызской Республики.

Цель принятия представленного проекта конституционного Закона заключается в введении института пересмотра решений Конституционного суда по аналогии с Верховным судом Кыргызской Республики по представлению Президента Кыргызской Республики или по представлению председателя Конституционного суда.

Конституция КР провозглашает, что *Конституционный суд является высшим органом судебной власти, осуществляющим конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции. Каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Решение Конституционного суда является окончательным и обжалованию не подлежит (ст. 97).*

В справке-обосновании к законопроекту отмечается, что обозначенная выше норма Конституции о недопустимости пересмотра решений Конституционного суда предусматривает необоснованное и несоразмерное ограничение на реализацию конституционных прав граждан, законных интересов общества и государства и лишает их права на пересмотр дела о нарушении в Конституционном суде. В некоторых случаях могут иметь место нарушения, допущенные при рассмотрении дела в Конституционном суде, влекущие за собой вынесение незаконных или необоснованных решений вследствие неправильного толкования или применения закона либо недостаточное исследование фактических обстоятельств дела. Одной из

реальных гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту и вынесение судами законных и обоснованных решений является право обжалования судебных решений, в том числе решений, принятых Конституционным судом.

Вместе с тем, представленный проект предусматривает внесение изменений в конституционный Закон «О Конституционном суде Кыргызской Республики». Однако, необходимо отметить, что посредством внесения изменений в тот или иной закон, в том числе конституционный, невозможно изменить норму, закрепленную в Конституции. Более того, подобные действия будут признаваться прямо противоречащими Конституции.

Напомним, что согласно статье 6 Конституции Кыргызской Республики Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике, а конституционные законы, законы и другие нормативные правовые акты принимаются на основе Конституции. Порядок принятия, внесения изменений и дополнений в Конституцию установлены в статье 116 Конституции, и все изменения или дополнения в основной закон страны должны вноситься в строгом соответствии с требованиями данной статьи.

В связи с чем, принятие представленного проекта в целях изменения нормы Конституции является юридически неправильным и неконституционным.

Относительно проведенной разработчиками аналогии между Конституционным судом и Верховным судом в части пересмотра дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам сообщаем следующее.

Инициаторы законопроекта отмечают, что несмотря на закрепленную в статье 98 Конституции норму, согласно которой решения Верховного суда Кыргызской Республики являются окончательными и обжалованию не подлежат, Уголовно-процессуальный кодекс КР допускает возможность пересмотра вступивших в законную силу решений суда по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 451 УПК КР).

Между тем, просим обратить внимание на особенности и специфику содержания дел, рассматриваемых в Конституционном и Верховном судах.

В соответствии с Конституцией КР (ст. 98) и конституционным Законом КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (ст. 10) *Верховный суд является высшим органом судебной власти по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам, который*

осуществляет пересмотр судебных актов по обращениям участников судебного процесса по указанным делам в порядке, определяемом законом. Согласно уголовно-процессуальному законодательству Верховный суд выступает в качестве кассационной инстанции, рассматривающей дело по кассационным жалобам, представлениям на вступившие в законную силу приговоры и определения суда апелляционной инстанции.

В свою очередь, Конституционный суд согласно статье 97 Конституции является *высшим органом судебной власти, осуществляющим конституционный контроль посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции*. В соответствии с конституционным Законом КР «О Конституционном суде Кыргызской Республики» Конституционный суд устанавливает и решает ***исключительно вопросы права*** (ст.17).

Кроме того, УПК КР (ст. 451) устанавливает конкретный перечень оснований для пересмотра решений Верховного суда, включающее огромное многообразие обстоятельств, которые могут реально повлиять на законность и обоснованность судебного решения (показания сторон, свидетелей, заключение эксперта, вещественные доказательства и другие обстоятельства). Однако, подобные обстоятельства не могут применяться в качестве основания для пересмотра в отношении решений Конституционного суда, поскольку предмет спора, рассматриваемого в Конституционном суде – *конституционность или неконституционность нормативного акта или отдельной его нормы*.

Существенно важно отметить, что одним из принципов процессуального законодательства является *недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела*, в том числе по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 64 УПК КР, ст.20 ГПК КР). Рассмотрение дела в Верховном суде осуществляется судебной коллегией Верховного суда *в составе трех судей*, при этом, общее количество судей Верховного суда составляет 35 судей (ст. 5, 12 Закона «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»). В то время, как Конституционный суд состоит из 9 судей и рассматривает дела коллегиально всем составом при наличии кворума согласно Регламенту Конституционного суда¹.

В этой связи, порядок пересмотра решения Конституционного суда физически не может производиться новым составом судей, что противоречит

¹ Регламент Конституционного суда, утвержденный постановлением Конституционного суда Кыргызской Республики от 18 февраля 2022 года № 2-П

обозначенному выше принципу недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении дела.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что специфика деятельности Конституционного и Верховного судов, а также содержание рассматриваемых ими дел абсолютно разнородны, ввиду чего проведение аналогии в деятельности этих двух судов, в сущности, неправильно и недопустимо. Таким образом, новые существенные для предмета обращения обстоятельства, неизвестные Конституционному суду в момент вынесения решения, обозначенные в пункте 2 части 1 предлагаемой статьи 52-1, не могут служить основанием для пересмотра решения Конституционного суда.

Инициаторы проекта также предлагают в качестве основания для пересмотра решения Конституционного суда определить случаи, когда *решение противоречит моральным и нравственным ценностям, общественному сознанию народа Кыргызской Республики* (п.3 ч.1 ст.52-1 проекта).

Вместе с тем, проект не содержит каких-либо правовых норм, регламентирующих порядок и критерии отнесения принятых Конституционным судом решений к противоречащим моральным и нравственным ценностям, общественному сознанию народа страны. Кроме того, не ясно, кем будет определяться наличие соответствующих противоречий.

Существенно важным считаем также отметить тот факт, что понятия *«моральные и нравственные ценности»*, *«общественное сознание»* носят неоправданно широкий, расплывчатый, а также сугубо субъективный характер, основанный на личностных и индивидуальных представлениях и взглядах, что не соответствует принципу правовой определенности.

Важно учитывать, что моральные и нравственные ценности, общественное сознание народа Кыргызстана в целом являются уже сформированными и стабильными. Это говорит о невозможности их скоротечного или резкого изменения, которое бы потребовало пересмотра решения Конституционного суда. Кроме того, считаем уместным также отметить, что согласно Конституции сохранение обычаев и традиций *не должно ущемлять права и свободы человека (ст.21)*.

На основании изложенного, несоответствие решения суда моральным и нравственным ценностям или общественному сознанию народа Кыргызской Республики не может выступать основанием для его пересмотра.

В целом по концепции законопроекта следует отметить, что Конституция Кыргызской Республики – это основной закон, являющийся незыблемым фундаментом для всей правовой системы государства и определяющий смысл и содержание всех других законов. Возможность пересмотра решений Конституционного суда ставит под сомнение не только уровень профессионализма судей и качество принимаемых ими решений, но также и ценность и силу Конституции, а также точность и определенность заложенных в ней норм и гарантий.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного принятие представленного проекта конституционного Закона «О внесении изменения в конституционный Закон Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» представляется нерациональным и прямо противоречащим Конституции Кыргызской Республики.