	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA **FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK** **PROGRAM SARJANA** **PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL**	**KODE DOKUMEN:** **RPS/xx/xx/yyyy/xxx** RPS/S1 [kode_prodi}/[tahun]/[No.UrutRPS]

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah (MK)	Kode **Kode MK**	Rumpun MK	Bobot SKS	Semester	Tanggal Penyusunan
Teori Keamanan		Keamanan	3 SKS	3 (Tiga)	10/7/2023

OTORISASI	DOSEN PENGEMBANG RPS	KETUA KBK/TIM KURIKULUM	KOORDINATOR PROGRAM STUDI
	ttd Dr. Nikolaus Loy NIDN 0523026702 Dyah Lupita Sari, S.IP., M.Si NIDN 0011029204	ttd Erna Kurniawati, S.IP., M.Si NIDN 0508126701	ttd Dr. Saptopo Bambang Ilkodar NIDN 0517096601

CAPAIAN PEMBELAJARAN	**Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PRODI yang dibebankan pada MK ini**	
	CPL 1 (KK-1)	Mampu menganalisis masalah politik, dinamika internasional, regional, nasional, dalam berkontribusi terhadap penyelesaiannya.
	CPL 2 (KK-5)	Mampu mengaplikasikan teori keamanan tradisional dan non-tradisional dalam penyelesaian masalah internasional
	CPL 3 (P-2)	Mampu menjelaskan perspektif, filosofi, serta tradisi keilmuan hubungan internasional dalam mendukung kemampuan analisis

	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK PROGRAM SARJANA PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL	KODE DOKUMEN: **RPS/xx/xx/yyyy/xxx** RPS/S1 [kode_prodi}/[tahun]/[No.UrutRPS]

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
CPMK1	Mampu menjelaskan definisi keamanan dan perkembangan dinamika isu keamanan (CPL-1)
CPMK2	Mampu menjelaskan konsep-konsep dasar dalam kajian keamanan internasional (CPL-2)
CPMK3	Mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam berbagai perspektif dalam Hubungan internasional (CPL-3)
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
SUB CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan makna dan evolusi konseptual dari keamanan dan keamanan internasional (CPMK-1) (Minggu 1)
SUB CPMK 2	Mahasiswa mampu menjelaskan transformasi historis studi keamanan internasional dan perkembangannya (CPMK-1) (Minggu 2)
SUB CPMK3	Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan realisme (CPMK-3) (Minggu 3)
SUB CPMK4	Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan liberalisme (CPMK-3) (Minggu 4)
SUB CPMK5	Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan konstruktivis (CPMK-3) (Minggu 5)
SUB CPMK6	Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan pendekatan kritis (CPMK-3) (Minggu 6)
SUB CPMK 7	Mahasiswa mampu menjelaskan hubungan keamanan dan human security (CPMK-3) (Minggu 7)
SUB CPMK8	Mahasiswa mampu menjelaskan teori perang (CPMK-2) (Minggu 9)
SUB CPMK 9	Mahasiswa mampu menjelaskan koersi dalam konteks keamanan internasional (CPMK-2) (Minggu 10)
SUB CPMK10	Mahasiswa mampu menjelaskan kekerasan dan perdamaian dalam konteks keamanan internasional (CPMK-2) (Minggu 11)
SUB CPMK 11	Mahasiswa mampu menjelaskan hubungan keamanan dan gender (CPMK-3) (Minggu 12)
SUB CPMK 12	Mahasiswa mampu menjelaskan teori keamanan dalam perspektif non barat (CPMK-3) (Minggu 13)
SUB CPMK 13	Mahasiswa mampu menjelaskan kondisi uncertainty dalam keamanan internasional (CPMK-2) (Minggu 14)

	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA **FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK** **PROGRAM SARJANA** **PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL**	**KODE DOKUMEN:** **RPS/xx/xx/yyyy/xxx** RPS/S1 [kode_prodi}/[tahun]/[No.UrutRPS]

SUB CPMK 14	Mahasiswa mampu menjelaskan Humanitarian intervention dan responsibility to protect (CPMK-2) (Minggu 15)

Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK

	SUB CPMK1	SUB CPMK2	SUB CPMK3	SUB CPMK4	SUB CPMK5	SUB CPMK6	SUB CPMK7	SUB CPMK8	SUB CPMK 9	SUB CPMK 10	SUB CPMK 11	SUB CPMK 12	SUB CPMK 13	SUB CPMK 14
CPL 1 (KK-1)	v	v												
CPL 2 (KK-4)								v	v	v			v	v
CPL 3 (KK-5)			v	v	v	v	v				v	v		

Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata Kuliah Teori Keamanan dirancang dengan tujuan untuk memberikan kemampuan kepada mahasiswa dalam menguasai materi tentang beragam pendekatan teoretik di dalam studi keamanan internasional. Selain itu, mahasiswa juga dibekali pengetahuan empirik tentang perkembangan keamanan internasional yang memiliki peran signifikan dalam mempengaruhi sistem internasional dan perkembangan ilmu hubungan internasional.
Bahan Kajian : Materi Pembelajaran	1. Evolusi konseptual dan perkembangan studi keamanan internasional 2. Transformasi sejarah keamanan dan studi keamanan 3. Teori keamanan dalam pandangan realisme 4. Teori keamanan dalam pandangan liberalisme 5. Teori keamanan dalam pandangan konstruktivis 6. Teori keamanan dalam pandangan pendekatan kritis 7. Hubungan keamanan dan human security 8. Teori perang 9. Konflik 10. Studi perdamian 11. Gender dan keamanan

	12. Teori keamanan dalam pandangan perspektif non barat 13. Uncertainty dalam Keamanan Internasional 14. Humanitarian Intervension dan Responsibility to Protect
Media Pembelajaran	Perangkat lunak : 1. Power Point 2. Youtube Perangkat keras : 1. Laptop 2. LCD 3. White Board 4. Spidol
Pustaka	Utama : A. Gheciu, Alexandra, and William C. Wohlforth (eds), The Oxford Handbook of International Security (2018; online edn, Oxford Academic, 5 Apr. 2018), B. Williams, Paul D. (2008). Security Studies : an introduction (Ed. 2nd). Oxon: Routledge. C. Burgess, J. P. (2010). The routledge handbook of new security studies. In The routledge handbook of new security studies. D. Hough, P., Moran, A., Pilbeam, B., & Stokes, W. (2020). International Security Studies (2nd ed.). Taylor and Francis. Pendukung : A. John Baylis and James J. Wirtz, "Strategy in Contemporary World: Strategy after 9/11", in John Baylis, James J. Wirtz, and Colin S. Gray (eds.), Strategy in Contemporary World, Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 1-18.

B. John Ravenhill, "Strategic Studies", in Christian Reus-Smit and Duncan Snidal, The Oxford Handbook of International Relations, Oxford: Oxford University Press, 2008, pp. 558-575.
C. Colin S. Gray, War, Peace, and International Relations: An Introduction to Strategic History, New York: Routledge, 2007, pp. 1-14.
D. Michael Sheehan, The Balance of Power: History and Theory (Landon and NY: Routledge, 2005), Bab 1, 3 dan 4.
E. Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," World Politics, Vol. 30, No. 2 (Jan. 1978.
F. Sean M. Lynn-Jones, "Offense-Defense Theory and Its Critics," Security Studies Vol. 4 (Summer 1995).
G. Robert Jervis, Realism, Liberalism and Cooperation: Understanding the Debate, International Security, Volume 24, Number 1, Summer 1999, pp. 42-63
H. Robert Jervis, "Cooperation Under Security Dilemma", World Politics, Vol. 30, No. 2 (Jan., 1978), pp. 167-214
I. Stephen Walt, "Alliance Formation and the Balance of Power", International Security, Vol. 9, No. 4. (Spring, 1985), pp. 3-43
J. Jusuf Wanandi, "Security Arrangements in Southeast Asia", Asian Perspective, Vol. 5, No. 1, Special Issue: Korea And Indonesia: Toward Inter-regional Cooperation (Spring-Summer 1981), pp. 57-67
K. Beatrice Heuser, The Evolution of Strategy: Thinking War from Antiquity to the Present, (Cambridge: Cambridge University Press, 2010), pp. 3-35.
L. Nicholas Rengger, "On the just war tradition in the twenty-first century", International Affairs 78, 2 (2002), pp. 353-363.
M. Michael Walzer, Just and Unjust Wars: A Moral Argument with Historical Illustrations, New York: Basic Books, 2006.
N. Charles Reed and David Ryall, The Price of Peace: Just War in the Twenty-First Century, Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
O. Tarak Barkawi dan Mark Laffey (2006) "The Postcolonial Moment in Security Studies," Review of International Studies, 32: 329-352.
P. Columba Peoples & Nick Vaughan-Williams, Critical Security Studies: An Introduction, London: Routledge, 2010, Ch. 3

Pertemuan ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa		Materi pembelajaran (Pustaka)	Bobot Penilaian
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
1	Sub CPMK 1 Mahasiswa mampu menjelaskan makna dan evolusi konseptual dari keamanan dan keamanan internasional (CPMK-1) (Minggu 1)	1. Ketepatan dalam mendefinisikan keamanan internasional 2. ketepatan dalam menjelaskan posisi keamanan dalam Hubungan Internasional 3. Ketepatan dalam menjelaskan evolusi konseptual dari keamanan internasional	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		Materi: 1. definisi keamanan 2. posisi keamanan dalam HI 3. evolusi konseptual dari keamanan internasional	Pert 1 2,5%
2	Sub CPMK 2 Mahasiswa mampu menjelaskan transformasi historis studi keamanan internasional dan perkembangannya (CPMK-1) (Minggu 2)	1. ketepatan dalam menjelaskan transformasi historis keamanan dan studi keamanan internasional	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		Materi: 1. konteks historis keamanan internasional 2. perkembangan studi keamanan internasional	Pert 2 2,5%

3	Sub CPMK 3 Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan realisme (CPMK-3) (Minggu 3)	1. ketepatan dalam menjelaskan teori-teori keamanan dalam perspektif realisme 2. ketepatan dalam mengaplikasikan teori-teori dalam studi kasus	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		Materi 1. neorealis dan keamanan 2. ofensif defensif realis 3. neoclasik realis 4. teori-teori keamanan dalam realis	Pert 3 2,5%
4	Sub CPMK 4 Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan liberalisme	1. ketepatan dalam menjelaskan hubungan kerjasama, institusi, dan keamanan internasional 2. ketepatan dalam mengaplikasikan teori-teori dalam studi kasus	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		Materi: 1. teori democratic peace 2. kerjasama dalam lingkup keamanan internasional 3. peran institusi dalam menjaga keamanan global 4. free trade dalam mengurangi konflik bersenjata 5. multilateralisme dan diplomasi untuk mencegah terjadinya konflik	Pert 4 2,5%

5	Sub CPMK 5 Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan konstruktivis	1. ketepatan dalam menjelaskan teori-teori keamanan dalam perspektif konstruktivisme 2. ketepatan dalam mengaplikasikan teori-teori dalam studi kasus	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		1. konstruksi sosial tentang keamanan internasional 2. norma dan identitas dalam keamanan 3. peran ide dan diskursus dalam konteks keamanan 4. sekuritisasi	Pert 5 2,5%
6	Sub CPMK 6 Mahasiswa mampu mengaplikasikan teori keamanan dalam pandangan pendekatan kritis	1. ketepatan dalam menjelaskan teori-teori keamanan dalam pendekatan kritis 2. ketepatan dalam mengaplikasikan teori-teori dalam studi kasus	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		1. power dan hegemoni 2. diskursus dan ideologi dalam keamanan 3. inequality dan social justice dalam keamanan 4. identitas dalam keamanan 5. emansipasi dan trasnformasi dalam keamanan	Pert 6 2,5%

						6. dimensi etis keamanan internasional	
7	Sub CPMK 7 Mahasiswa mampu menjelaskan hubungan keamanan dan human security	.. ketepatan dalam menjelaskan hubungan keamanan internasional dan human security	A : Rubrik B : Tes (UTS) C : **Non tes** Menyimpulkan dalam ringkasan	**Kuliah**, metode pembelajaran ceramah dan diskusi terarah **Penugasan:** Critical Review (PB 2x50)		1. hubungan keamanan dan human security 2. perluasan makna keamanan 3. Individual-centered approach 4. analisis multi dimensi	Pert 7 2,5%
8	**ETS/Evaluasi Tengah Semester: Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi, dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya**						25%
9	Sub CPMK 8 Mahasiswa mampu menjelaskan teori perang	1. ketepatan dalam menjelaskan perang dalam Keamanan Internasional	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		1. konsep perang 2. tiga filosofi perang 3. perubahan karakter dalam perang 4. domain perang 5. Just war	Pert 9 2,5%
10	Sub CPMK 9 Mahasiswa mampu menjelaskan koersi dalam konteks	1. ketepatan dalam menjelaskan perilaku koersif negara dalam keamanan internasional	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah		1. Strategi 2. Pencegahan dan paksaan	Pert 10 2,5%

	keamanan internasional			**Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		3. Merancang strategi koersif 4. Hukuman dan penolakan	
11	Sub CPMK 10 Mahasiswa mampu menjelaskan kekerasan dan perdamaian dalam konteks keamanan internasional	1. ketepatan dalam menjelaskan konsep dasar kekerasan 2. ketepatan dalam menjelaskan kekerasan dalam konteks keamanan internasional 3. ketepatan dalam menjelaskan perdamaian dalam keamanan internasional	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		Materi: 1. konsep dasar kekerasan 2. Kajian keamanan dan kekerasan 3. Tipe kekerasan 4. Kekerasan sehari-hari 5. Konsep dasar perdamaian 6. Pendekatan dalam perdamaian 7. Perlawanan tanpa kekerasan 8. Efektvitas aksi non-kekerasan	Pert 11 2,5%
12	Sub CPMK -11	1. ketepatan dalam	A : Rubrik B : Tes (UAS)	**Kuliah**, pembelajaran		Materi:	

	Mahasiswa mampu menjelaskan hubungan keamanan dan gender	menjelaskan keamanan internasional dari sudut pandang feminisme 2. ketepatan dalam menjelaskan hubungan gender dan konflik bersenjata 3. ketepatan dalam menjelaskan hubungan gender dan aktivisme	C : **Non tes** paper ilmiah	studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		1. Pendekatan feminis dalam keamanan internasional 2. Wanita, gender dan keamanan: dampak konflik bersenjata 3. Perempuan, gender dan keamanan: aksi dan aktivisme 4. Wanita, gender dan keamanan: berbicara dan membuat senjata dan perang	Pert 12 2,5%
13	Sub CPMK 12 Mahasiswa mampu menjelaskan teori keamanan dalam perspektif non barat	1. ketepatan dalam menjelaskan keamanan dalam perspektif non barat/non mainstream	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		Materi: 1. teori keamanan dalam perspektif non barat/non mainstream	Pert 13 2,5%

14	Sub CPMK 13 Mahasiswa mampu menjelaskan kondisi uncertainty dalam keamanan internasional	1. ketepatan dalam menjelaskan konsep dasar uncertainty 2. ketepatan dalam menjelaskan hubungan uncertainty dengan keamanan internasional 3. ketepatan dalam menjelaskan security dilema era kontemporer	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		Materi: 1. konsep dasar uncertainty 2. Dilema mendasar 3. Tiga logika mendasar dalam dilema keamanan 4. Dilema keamanan di abad kedua puluh satu 5. Mengembalikan dilema keamanan	Pert 14 2,5%
15	Sub CPMK 14 Mahasiswa mampu menjelaskan Humanitarian intervention dan responsibility to protect	1. ketepatan dalam menjelakan konsep dasar humanitarian intervention 2. ketepatan dalam menjelaskan hubungan humanitarian intervention dan keamanan 3. ketepatan dalam menjelaskan	A : Rubrik B : Tes (UAS) C : **Non tes** paper ilmiah	**Kuliah**, pembelajaran studi kasus dan diskusi terarah **Penugasan:** Presentasi dan diskusi kelompok(PB 2x50		Materi: 1. konsep dasar humanitarian intervention 2. konsep dasar R2P 3. Kedaulatan dan tanggung jawab 4. R2P dan politik internasional 5. Aksi R2P	Pert 15 2,5%

		konsep dasar R2P					
16	**EAS/Evaluasi Akhir Semester: Melakukan validasi hasil penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa**						40%

Komponen-komponen penilaian dan bobotnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Unsur	Komponen	Bobot	Persentase	Keterangan
Hardskills	Ujian Akhir Semester (UAS) – Project	40		
	Ujian Tengah Semester (UTS)	25		
Softskills	Presentasi kelompok	20		
	Kreativitas dan keaktifan	15		

Pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah (nilai akhir) yang dinyatakan dalam kisaran sebagai berikut:

Nilai Angka	Nilai Huruf	Harkat
$X \geq 85$	A	4
$80 < X < 85$	B+	3,5
$75 < X < 80$	B	3
$70 < X < 75$	C+	2,5
$60 < X < 70$	C	2

50 < X < 60	D	1
X < 50	E	0

KRITERIA PENILAIAN (RUBRIK)

1. BLUE PRINT TES URAIAN (UTS) (SUB CPMK 1-SUB CPMK 7)

Program Studi : Ilmu Hubungan Internasional
Matakuliah : Teori Keamanan
Semester/Tahun : 3/
Lama/Waktu Testing : 120 menit
Tipe Tes : Soal Uraian
Jumlah Butir Tes : 4 Soal

SUB CPMK	Indikator Pencapaian Kompetensi	Indikator Penilaian	Jenis Soal *)		Jml	%
			Tertutup	Terbuka		
Sub CPMK 1 & SUB CPMK 2	● Konsep Dasar Keamanan ● Konteks Historis Studi Keamanan	● Ketepatan dalam menjelaskan konsep dasar dan sejarah perkembangan studi keamanan Ketepatan argumen	V		1 Soal	25%
Sub CPMK 3-6	● Mengaplikasikan teori-teori dalam perspektif HI ke dalam studi kasus	● Ketepatan dalam mengaplikasikan teori-teori dalam perspektif HI ke dalam suatu isu atau fenomena internasional ● Ketepatan argumen	V		2 Soal	50%
Sub CPMK 7	● Hubungan Keamanan dan Human Security	● Ketepatan dalam menjelaskan hubungan keamanan dan human security ● keteapatan dalam memberikan contoh kasus ● ketepatan argumen	V		1 Soal	25%

2. BLUE PRINT DISKUSI DAN PRESENTASI KELOMPOK (SUB CPMK 8- SUB CPMK 15)

Petunjuk:

1. Membuat kelompok 4-5 orang mahasiswa
3. Berdiskusi dengan kelompok terkait pengaplikasian teori-teori yang telah dipelajari ke dalam studi kasus
4. teori-teori yang akan dipresentasikan akan ditentukan oleh dosen
5. Mempresentasikan hasil diskusi di depan kelas setiap minggu, mulai dari minggu ke 9
6. Sistematika materi presentasi
    1. Judul
    2. Pendahuluan
    3. Kerangka Teori
    4. Pembahasan

5. Kesimpulan

Rubrik Penilaian

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian					
	D	C	C+	B	B+	A
	Skor 40-54	Skor 55-64	Skor 65-74	Skor 75-79	Skor 80-84	Skor 85-100
Susunan Materi	Informasi tidak disusun secara urut atau pun logis. Susunan materi tidak dapat dipahami karena tidak sesuai dengan tujuan presentasi	Sebagian besar informasi disusun secara terurut, namun kurang logis. Susunan materi sulit dipahami karena kurang sesuai dengan tujuan presentasi (pemaparan hasil	Sebagian besar informasi disusun secara terurut dan logis Susunan materi agak sulit dipahami karena kurang sesuai dengan tujuan presentasi	Sebagian besar informasi disusun secara terurut dan logis Susunan materidapat dipahami tetapi kurang sesuai dengan tujuan presentasi	Informasi disusun secara terurut dan logis. Susunan materi dapat dipahami karena sesuai dengan tujuan presentasi	Informasi disusun secara terurut dan logis, dan sistematis Susunan materi dapat dipahami karena sesuai dengan tujuan presentasi Materi disajikan dengan lengkap
Konten Presentasi	Materi yang disampaikan tidak relevan Banyak definisi sulit yang tidak dijelaskan dengan baik sehingga membingungkan	Materi yang disampaikan kurang relevan, dan disajikan dengan tidak menarik Beberapa definisi sulit tidak dijelaskan dengan baik sehingga membingungkan	Materi yang disampaikan kurang relevan, namun disajikan dengan menarik Sebagian besar definisi sulit belum dijelaskan dengan baik	Materi yang disampaikan relevan, namun disajikan dengan kurang menarik Sebagian besar definisi sulit telah dijelaskan dengan baik	Materi yang disampaikan relevan dan disajikan dengan menarik Semua definisi sulit telah dijelaskan dengan baik	Materi yang disampaikan relevan dan disajikan dengan menarik Semua definisi sulit telah dijelaskan dengan sangat baik
Pemahaman Presenter	Presenter tidak mampu menjawab pertanyaan peserta	Presenter mampu menjawab pertanyaan	Presenter mampu menjawab pertanyaan peserta, namun tidak	Presenter mampu menjawab pertanyaan peserta	Presenter mampu menjawab	Presenter mampu menjawab pertanyaan

	Presenter tidak memahami sebagian besar materi yang disampaikan	peserta, namun dengan kurang baik Presenter hanya memahami sebagian materi yang disampaikan	lengkap dan tidak sistematis Presenter hanya memahami sebagian materi yang disampaikan	cukup baik tetapi tidak lengkap Presenter memahami materi yang disampaikan	pertanyaan peserta dengan baik Presenter memahami materi yang disampaikan	peserta dengan sangat baik Presenter memahami materi yang disampaikan dan mampu mengaitkan dengan informasi yang relevan
Kemampuan Presentasi	Presentasi disajikan dengan tidak menarik Sikap presenter kurang baik dan kurang percaya diri Penyampaian materi dengan tempo yang terlalu cepat dan ucapan yang kurang jelas	Presentasi disajikan dengan kurang menarik Sikap presenter kurang baik, namun percaya diri Penyampaian materi dengan tempo yang terlalu cepat meski ucapan jelas	Presentasi disajikan dengan kurang menarik Sikap presenter baik, namun kurang percaya diri Penyampaian materi dengan tempo yang tepat tetapi ucapan kurang jelas	Presentasi disajikan dengan cukup menarik Sikap presenter baik, namun kurang percaya diri Penyampaian materi dengan tempo yang tepat tetapi ucapan kurang jelas	Presentasi disajikan dengan menarik Sikap presenter baik dan percaya diri Presenter menjelaskan materi secara lugas tanpa melihat catatan Penyampaian materi dengan tempo yang tepat dan ucapan yang jelas	Presentasi disajikan dengan menarik dan interaktif Sikap presenter baik dan percaya diri Penyampaian materi dengan tempo yang tepat dan ucapan yang jelas Presenter menjelaskan materi secara lugas tanpa melihat catatan

Penilaian Untuk Sesama Anggota Kelompok

Dimensi	Luar Biasa (A)	Baik (B+)	Di bawah harapan (D)
Kontribusi pada tugas	Sangat berkontribusi dalam hasil kerja tim	Berkontribusi secara “adil” dalam hasil kerja tim.	Tidak berkontribusi dalam pembuatan project maupun presentasi

Kepemimpinan	Secara rutin melakukan kepemimpinan yang baik.	Menerima ”pembagian yang adil” dan tanggung jawab kepemimpinan	Pasif
Kolaborasi	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi besar dalam diskusi kelompok	Menghargai pendapat orang lain dan berkontribusi dalam diskusi kelompok.	Tidak berkontribusi pada diskusi kelompok atau sering gagal berpartisipasi.

3. BLUE PRINT TUGAS CRITICAL REVIEW (SUB CPMK 1- SUB CPMK 7)

Petunjuk:
1. Critical Review dikerjakan secara individu oleh mahasiswa
2. Buatlah critical review terhadap bahan referensi utama yang telah ditentukan oleh dosen
3. carilah referensi pembanding
4. Lakukan analisa yang kritis terhadap referensi utama dan pembanding
7. Sistematika materi presentasi
    - Ditulis 2-3 halaman
    - Arial 11, spasi 1

4. BLUE PRINT PAPER AKHIR (SUB CPMK 1- SUB CPMK 7)

PETUNJUK

Makalah akhir untuk tugas mata kuliah ini ditulis sepanjang lima halaman, dengan jenis huruf Calibri 11 dan spasi 1.5. Pertanyaan makalah akhir sudah ditentukan dalam silabus ini. Komponen-komponen penilaian makalah akhir, lihat Penilaian Makalah Akhir MT Teori Keamanan Internasional.

Struktur paper akhir:

1. Pendahuluan
    a. Pertanyaan/fenomena utama yang dijelaskan
    b. Latar belakang/ konteks pertanyaan

    c. Argument utama
    d. Sistematika paper
2. Kerangka Pemikiran
    a. Batasan-batasan konseptual
    b. Literatur teoretik kausalitas atau kondisi-kondisi struktural fenomena yang dijelaskan
3. Pemaparan Hasil Observasi/ Studi kasus
    a. Paparan sistematik data-data empirik
4. Diskusi
    a. Refleksi temuan empirik terhadap kerangka pemikiran
    b. Statement penegasan/ konfirmasi argument utama
5. Kesimpulan