

Лестница от лучшего к худшему с пояснением

1. Поучительные истории про Райана Гослинга в стиле соцреализма

Хотелось бы поставить оценку ниже из-за нераскрытия темы, но у других рассказов минусов оказалось больше

2. Старая добрая классика

Вкусовщина – рассказ выше понравился больше. Ну и объективные стилистические впечатления от текста смазаны.

3. Ванильный цикорий комсомолки Алисы

Отлично раскрытая тема, рассказ не без недостатков, но у остальных их поболее

4. Инцелад-прайм

Ох, если бы не вульгарный аниме-гаремник рассказ был бы лучшим в группе, но меня слишком сильно отталкивает происходящее внутри

5. Окончательное падение кровавой тирании императора

Безликий рассказ, но его хотя-бы было не скучно читать, в отличие от тех, что ниже

6. Мусорщики

Это хотя-бы внятный рассказ, хоть и сюжетно разваливающийся

7. Однажды поздно ночью

За попытку в мету, ну и его хоть прочитать возможно

8. Шуйтен

Слишком пиздато будет, если рассказ всё же оказаться за авторством нейросети

9. Ба-бах

Паста есть паста

10. Первая девушка

Слишком мало стараний в данном куске текста

Однажды поздно ночью -- Несвязно

Девушка нигилистка гуляет по парку (может быть даже она вампир?!), потом за ней гонится маньяк, а потом начинается какая-то невнятная попытка в мету. Для реализации меты мне кажется нужна сильная структура сюжета, крепкое основание чтобы было что рушить. Но тут первая половина рассказам нам практически ничего не даёт, поэтому мета часть ничуть не резонирует и выглядит просто логичным продолжением невнятной первой части. Если я ошибся с попыткой в мету и здесь что-то другое, то это делает рассказ ещё хуже, потому что ничем другим это обосновать я не могу. Язык корявенький, сухой, бедноватый хотя и видно, что автор пытался. Ритма нет совсем, текст читается сложно. Кое где нахватает вычитки и можно было бы это оправдать сроками блица, но самом деле рассказик маленький, оттого это тоже идёт в счётчик минусов.

Раскрытие темы: ничего после себя? Непонятно, как и суть рассказа.

Поучительные истории про Райана Гослинга в стиле соцреализма – Сочно

Я не смотрел драйв. И не смотрел ни одного фильма с Гослингом. И вообще кино не люблю. Так что возможно оценка предвзята и слегка занижена из-за отсутствия нужного бэкграунда для осмысления. В целом вайб хейта америки, капитализма и восхваление рабочего класса очень жирненький, в контексте выбранного направления хорошо действует на восприятия всего

рассказа. Подсказка в названии сильно помогла в восприятие текста в правильном свете. Задумка автора сплести голливудский мир и соцреализм – прелестна. Единственное хочу отметить, что слог слишком «сказочный». Возможно, это объясняется тем, что это «поучительные истории», но мне кажется если обосновывать этим, то здесь начинаются немного взаимоисключающие параграфы. Видятся мне что слог соцреализма должен быть претенциозным, сухим, официозным, изящным, кричащим. Вообще много вариантов, но никак не сказочным, в слоге/стиле мне сильно не хватило изюминки. Сам рассказ читать было не очень приятно и интересно, но оверолл он мне понравился.

Раскрытие темы: даже за уши притянуть ничего не могу, возможно сказывается отсутствующий бэкграунд.

Шуйтен – Тензорно

Очень хорошая мысль проскакивала в тред, что рассказ написан нейросетью, прекрасно характеризует. Не удивлюсь если это правда. Признаюсь честно, что я не осилил прочтение с первого раза. Первые два предложения, то есть первый абзац просто выебал мне мозги и надругался надо мной. Очень хотелось помыться и больше никогда не открывать этот гуглдок. Сначала хотел процитировать пару предложений чтобы наглядно в них что-то выделять, но увидел, что одно предложение размером со всю мою рецензию и понял, что идея так себе. Скажу так что в тексте есть вещи, которые можно опустить и сделать его гораздо более выразительным. Например, второе предложение второго абзаца «впрочем», «как обычно и бывает», «коль уж угодно». В целом там много такого.

> **Но ни к чему многословность** – рассмотрим же нашего конкретного героя.

С этого конечно знатно прыснул.

И вот вроде бы весь рассказ представляет из себя выебон языком, но ведь ни одного мало-мальски интересного слова, на самом деле слог рассказа скуден и представляет из себя лишь словоблудие. А ещё этот рассказ идеально подходит как способ

топить конкурентов на такого рода самосуде. Можно ставить его на первое место филигранно обосновывая в рецензии чувственным языком и красотой текста, а в случае чего написать в треде что это был троллинг. Только разве что это будет троллинг тупостью.

Раскрытие темы: очевидный уголок, спрятанный от мира – медитация.

Инцелад-прайм – Вульгарно

Рассказ вызывают очень двойное впечатление. С одной стороны, это первый рассказ на дваче-конкурсах за всё время, который смог вызвать во мне чувства и погрузить в свой мир. Я прям оказался на той самой станции и меня накрыло ностальгическим вайбами масс-эффекта. И это хорошо. С другой стороны, сам рассказ такая петросянщина. Скайфай порно в начале мне отлично зашло, но то, что по тексту идёт дальше – это СУЩИЙ КОШМАР. Начиная с того, как герой встречает девушку что называет его сем паем, не иллюзорно начинается аниме-гаремник. И это отвратительно. И я не какой-то сноб хейтящий аниме и гарменики, у меня восьмёрка на МАЛе гатарям. И фансервис люблю мне отлично зашло скайфай порно, просто эро-моменты здесь ультра-вульгарщина. У автора есть хорошее чувство ритма, рассказ по текстовой части чуть-чуть не дожат до идеального, словно мёд, текущего текста. Всё ждал пока в сюжете появится Чэд, но похоже Чэдом ГГ был сам, пока спал. Все идеи «инцельства» прекрасно видны, отлично выражено превознесение космоса над мирским и плотским, но через призму ТНН меня вообще не трогает.

Раскрытие темы: лобовое мы в ответе за тех, кого приручили. Но никакого раскрытия нет. Тема просто лениво упоминается в конце рассказа. Убери эпизод с кошко-девочкой и текст просто потеряет рестрикшен для конкурса.

Окончательное падение кровавой тирании императора – Пластмассово

Рассказ о «Типичной американской семье» — слайс. В этой группе два слайса и, к сожалению, оба не удались. Для хороших слайсов нужен отдельной категории скилл: уметь погружать в атмосферу, создавать нетривиальные конфликты, да и просто доставлять тонкое, граничащее на одной стороне со скукой, на другой с блаженством, удовольствие. Этот же рассказ никакой. Он абсолютно пластиковый. И я понимаю, что тут якобы показана пластиковая Американская семья, но тут даже способ повествования пластиковый. Рассказ словно написан механически. Из огромного количества шуток ни одна даже вызывала у меня улыбку, они выглядят словно из сборника анекдотов. Сам текст не плох, у автора хорошо с ритмом, но язык пресноват, описания слишком прямые. Мне кажется, что в такого рода рассказах должно быть больше аллегорий и красоты.

Раскрытие темы: Уютный уголок. Не совсем изъёбисто, но и не совсем просто. Тема раскрыта.

Ванильный цикорий комсомолки Алисы – Лениво

Зачем пить цикорий когда можно выпить чашечку горячего чая?

Фей, вот твои селинитки это сеттинг по которому я готов читать огромные лорбуки, но не твои рассказы. Я люблю слайслы, но не твои рассказы. Я люблю девочек, кушающих тортики, но не твоих девочек. У тебя не выходят слайсы, о монетках кстати был вполне себе хорош. Комитет был не плох, хоть и не слайс. Здесь же все события натянутые, речь глав героини на собрании — основная вещь в рассказе — плоская, там все что ли без извилин сидели? Почему все повелось на дешёвую манипуляцию? По идее в слайсе не должно возникать таких вопросов, а всё, потому что у тебя отсутствует баланс нагнетания. Возможно, стоило побольше времени уделить дружбе? Или мотивации отказа? Или добавить больше милых деталей? Возможно, шпионский отец — это совсем не тот конфликт что подходит слайсу? Ну а возможно я шиз, и ты не хотел слайса, тогда ситуация ещё хуже. Видно, что ты лениво отнёсся к рассказу. Слог, честно говоря, тоже выглядит лениво. Я думаю, было бы сильно лучше если бы это было в сеттинге

селениток. Не отказывайся от него, не слушай людей, которые говорят, что тебе обязательно надо пробовать что-то новое, пиши с любовью, пиши то, что ты хочешь. Гни свою линию. Я верю, что рано или поздно ты сделаешь рассказ про селен, который победит. Тебе надо верить в себя, не в себя в которого верю я и даже не в мою веру в тебя, верь в себя и в свою веру в себя. Может это абсурдно? Может смешно? Но так сражаются мужчины. МАГМА ТЕЧ... Кхе-кхе.

Раскрытие темы: Мы в ответе за тех, кого приручили. По началу, кажется, что тема практически проигнорирована, но нет всё обставлено так чтобы читатель сам раскрыл для себя тему в голове. Как говорить тема здесь не рассказана, а показана, подана на рефлексию читателю. Лучшее в группе.

Первая девушка – Никак

Не знаю нужна ли тут автору моя рецензия, рассказ выглядит написанным за несколько часов. Просто рандомная история из лагеря. Никаких эмоций, никакой глубины, ни даже красоты текста. Хотя вру детальки эпохи выстроены старательно, но не думаю, что это можно считать большим плюсом. Детальки то есть, а вот духа времени не завезли... Рассказ ничего не сказал и мне нечего о нём сказать.

Раскрытие темы: ничего после себя? Хз. Обычно в таких рассказах как раз таки с раскрытием темы всё должно быть хорошо, но даже тут довольно вяло.

Ба-бах – Вторично

Ну паста есть паста, что с неё взять. Опять инцело идеи только теперь с политотой и шкулшуттингом. У нас кстати снова американские традиции в рецензируемой группе. Не знаю, что должна вызвать эта паста. Неужели автор надеялся вызвать хоть какие-то эмоции? Кажется, даже нормы пройдут мимо. Я, конечно, на двачах не сказать, что олд и культуру паст знаю мало, собственно, жанр пасты и подразумевает в каком-то смысле вторичность. Но ведь в удачных всегда есть что-то оригинальное, может персонаж

или место действие или плот-твист. Здесь же вторично абсолютно всё. Про стиль ничего сказать не могу, ну читаемо и ладно, в этом жанре стиль не важен.

Раскрытие темы: ничего после себя. Ни такое бездарное как в большинстве рассказов этой группы. Наверное, единственный плюс рассказа, за исключением читаемости.

Старая добрая классика – Вычурно

В особняке собираются убийцы чтобы приятно провести время, но хозяина особняка внезапно убивают. У рассказа есть две проблемы, это нарушенная ритмика и вычурный подбор слов в некоторых местах. И скорее всего первое вытекает из второго. В остальном мне понравилась. Интересная задумка, хорошо развитая мысль. Ну и кое где проскакивают несвязный текст. Персонажи выглядят блекло, их детали и различия выдуманы словно для галочки, но такому короткому рассказу и ненужно чтобы каждый убийца прям сильно выделился, поэтому не могу посчитать это минусом.

Раскрытие темы: в ответе за тех, кого приручили. Приятно раскрытая тема.

Мусорщики – Скучно

Сразу оговорюсь, что быковать на текст я не хочу. Он стилистически нормален. Ритм – ОК. И не сказать, что его пресность — это минус, ведь это остросюжетный рассказ и он не требует филигранного слова. Однако, это накладывает дополнительные обязательства как на канву, так и на сюжет отдельных сцен. И вот рассказ начинает экспозицию с двух мужиков, попивающих мирный напиток, причём нас погружают в их бэкграунд. И дальше выясняется, что напрасно! Вот зачем? Сама по себе эта сцена для среднего обитателя СНГ не несёт никакой информации, ни эстетической, ни важной по сюжету. Дальше сцена с допросом, попаданец? Серьёзно? Абсолютно идентично предыдущей сцене – нет ничего интересного, максимально типичный диалог для исторического попаданства, вторичный, без изюминки или интересных мыслей ГГ. Спасибо что теперь сцена

хотя-бы сюжетно оправдана. Дальше рассказывают про ГГ. И вроде бы всё нормально, но его стори лайн такой ленивый что просто пиздец. Оттого сыпется вся напускная серьёзность его предстоящей миссии. Ну как человека с улицы могут взять на такое ответственное задание? Дальше мелькают какие-то неуместные фансервисные ОЗешечки из АТ-треда, а само повествование продолжает быть до нельзя скучным. По задумке автора текст должен поддерживать заинтересовать попадоченством? Или фансервисом? В общем, не знаю на кого это рассчитано. Читать про чувака играющего в доту было в несколько раз интересней. Ну и конечно доёбки к механике путешествий во времени, озвученные в тред, почему людям можно перемещается, а ДНК и мусору нет? Путешествия во времени крайне популярный троп, особенно в научной фантастике, в наше время спрос с его сюжетной логики в РАЗЫ выше. В результате, ~~мы имеем только бездарность автора,~~ автор как будто очень лениво подошёл ко всему в своём рассказе, нет логики, нет интересных сцен, нет интересных персонажей или перепитий, нет интересного текста. Использована неуклюжая экспозиция и избитые приёмы. Плохо.

Раскрытие темы: оригинальный подход к теме ничего после себя. Наверное, это единственное что мне понравилось в этом рассказе.