



Documento plantilla de entrega TP Final.

Datos del trabajo

1. Comisión: ALONSO-CARRIZO / ALAMO-BORDOY / KEDIKIAN-ORTIZ

2. Nombres estudiantes:

- Andrea Sardi
- Candela Tejeda
- Agustina Tricoci
- Ayelen Villegas
- Maria Laura Viudez

3. Nombre del grupo: Atenea

4. Nombre de la narrativa: La búsqueda de Wes

5. Tres palabras clave:

- Misión secreta
- Búsqueda de la identidad
- Miseria humana

6. Conceptos / Ideas de teoría utilizadas (máx 500 palabras):

Lo contrafáctico (Evans y Ferguson): Siguiendo con la narrativa desarrollada en la temporada 1 de For All Mankind tratamos de seguir desarrollando la historia basándonos en hechos reales como Chernobyl, la exploración espacial por parte de la URSS y Estados Unidos y la explosión del Challenger.

Lo contrafáctico en nuestra narrativa nos permite pensar que las relaciones humanas siguen siendo iguales en cualquier parte del universo y pase lo que pase. La carrera espacial presentaba un optimismo en cuánto a la mejora de la humanidad que nunca sucedió.

Sagan: Nos permitió pensar a partir de la explicación de la teorías geocentristas y heliocentristas a través de las cuales explica que el hombre reproduce su forma de vivir adonde vaya que estos personajes reproducen sus vivencias y formas de ser adonde quiera que vayan , no solo lo bueno sino también lo malo son parte del hombre y lo traslada a donde vaya. Podríamos pensar que cambiar de escenario nos daría una nueva oportunidad y hacer las cosas de otra forma pero en este caso no fue posible por las rivalidades y egoísmo de cada uno de los personajes.

Innerarity/ Velazquez: Pensando en estos autores es que creamos el dream team que va a Marte y no puede dejar de lado sus intereses políticos .Por esto es que armamos dos “bandos” uno de países comunistas (URSS y China) y otro Capitalista(Inglaterra y EEUU) queriendo apropiarse cada uno de un poco y no pensando en la humanidad. El primero piensa en comunidad en una mejora en grupo para el beneficio de todos y el segundo piensa solo en la propiedad privada y el crecimiento de su propio país.

Las mujeres: Respecto a este texto pensamos en el rol de Danielle Poole que al quedar embarazada tiene que dejar de viajar al espacio para cuidar a su hijo, esto es algo que tuvo que hacer justamente por su rol de mujer en una sociedad patriarcal que no le hubiese pasado a ningún astronauta.

También en base a este texto le seguimos dando protagonismo a 2 mujeres, algo que en la realidad nunca pasó.

7. Sinopsis de la narrativa (máx 500 palabras):

En febrero del 2021 fallece Danielle Poole. Tras su muerte, su hijo Wesley encuentra una caja y decide preservarla. En ella había fotos, cartas, anotaciones y recortes de diarios que ella tenía en su habitación. A partir de que abre la caja, su vida cambia para siempre. Decide leer primero una carta que tenía escrito su nombre en el sobre, y en ella, su madre Danielle confiesa quién es realmente su padre: el ex astronauta de la NASA, su querido amigo, Gordo Stevens. En ese momento, Wes decide que debe buscar a su padre, con todas las pistas que le dejó su mamá y se le ocurre abrir una cuenta en instagram, para poder pedir ayuda a la comunidad de esa red social. En su búsqueda, también descubre un proyecto secreto de la NASA que fue dejado de lado: el Proyecto Atenea de 1988. A partir de este descubrimiento, decide seguir investigando y desenmascarar esta misión subiendo posts a Instagram, contando todo lo sucedido.

Este proyecto secreto se remonta a 1985 meses antes de que explotara el reactor nuclear de Chernobyl en el 86. La NASA ya había notado el deterioro del medio ambiente en nuestro planeta y es por eso que tenía como proyección a futuro, mudar a la humanidad hacia Marte. A raíz de esta proyección, estaba participando en un proyecto para saber si había vida en el planeta rojo, y para eso habían mandado allí un androide para que explorara la posibilidad de vida humana en el planeta rojo.. Gracias a esta inteligencia artificial descubren la presencia de agua, lo cual les daba esperanzas para seguir con el proyecto. Luego ocurrió el desastre nuclear de Chernobyl y como la catástrofe fue tan grande, afectando a tres continentes enteros, decidieron acelerar el proyecto y mandar a los mejores astronautas de 4 países (Estados Unidos, Rusia, China e Inglaterra) a Marte para verificar si sus cálculos y proyecciones eran correctos. Estos astronautas fueron entrenados por Gordo Stevens, Danielle Poole, Tracy Stevens y Edward Baldwin ya que ellos ya habían tenido la experiencia de viajar y permanecer en la Luna. Sabían cómo era vivir ahí, comandar una nave y cómo manejarse ante posibles adversidades.. Sin embargo, como todo lo que se acelera a raíz de la explosión, el proyecto termina fracasando por varias razones: en primer lugar, Clifford, Sveta y Chang llevan su rivalidad y competencia a niveles extremos demostrando así que la miseria del ser humano sobrepasa los planetas. En segundo lugar, Mary no logra adaptarse al espacio por la falta de gravedad y decide volver inmediatamente a la Tierra sin haber podido cumplir su objetivo: lograr más de lo que su hermano, Ed Baldwin pudo.

En tercer lugar, desde el planeta Tierra estaban trabajando para poder detener posibles explosiones de otros reactores, lo cual pudieron conseguir. Por lo tanto el proyecto Atenea se canceló ya que no fue necesario mudar a la humanidad a Marte, y se mantuvo en secreto porque no querían poner en riesgo más vidas humanas: tras el fracaso de la misión Challenger, la NASA no quiso más humillaciones ni tener la vista de todo el país sobre ellos por más muertes.

Todos estos hechos son narrados por Wesley en su cuenta de Instagram (@wespooleok) quien sigue en la búsqueda por encontrar a su papá.

8. Enlaces / Links vinculados a la narrativa.

<https://www.instagram.com/wespooleok/>

<https://drive.google.com/drive/folders/1svU90ONfVG-nXY8oAXzdIYqSH9hOUXV-?usp=sharing>

<https://im-a-puzzle.com/share/7541c90718d4c41.jpg>

Fundamentación del trabajo

En este espacio es donde dejarán su escrito ensayístico en donde plantean cómo se inserta su narrativa dentro de los relatos contrafácticos, qué referencias de los textos vistos en teóricos y prácticos utilizan o aparecen plasmados en su narrativa, qué pregunta de investigación motoriza su trabajo, y qué eje o ejes eligieron para el desarrollo de la misma:

- *El espacio como última frontera: ¿Qué nuevas preguntas implica instalar la idea del hombre en el espacio?*
- *La era de lo exponencial (vs lo lineal): ¿la tecnología en la configuración del mundo o como ficción instituyente?*
- *Gestión de la innovación: nuevos actores, gobernanza*
- *Hacia la Transformación Digital: Los medios de comunicación y matrices hegemónicas del discurso*

Pautas formales de entrega:

Letra Arial 11 o Times New Roman 12, interlineado 1,15.

La justificación teórica debe contar con la bibliografía y videografía consultada.

En el texto como en la bibliografía se deben adoptar las normas APA.

Extensión: 5 carillas

INTRODUCCIÓN

En el curso de verano de la materia se nos propuso pensar una narrativa contrafáctica a partir de la visualización de la primera temporada de la serie "For All Mankind". Nuestro eje principal es la búsqueda de Gordo Stevens, padre de Wesley Poole (a quien utilizamos como narrador), pero también en su búsqueda surgen otros temas como, pensar al espacio como el posible horizonte a conquistar luego de la explosión de Chernobyl en 1986 a través de la misión Atenea. Con ella se pretendía trasladar la tierra a Marte por temor a una posible segunda explosión de la central nuclear.

Nuestra narrativa trae consigo elementos y conceptos explicados por Evans, donde a veces *"una crisis o divisiones políticas profundas pueden dar pie a historias contrafactuales bastante desesperadas"* (p. 18). Tratamos de representar esto tomando como punto de partida 3 ideas claves: la crisis ambiental que se comenzó a agravar desde la explosión del reactor, la competencia entre países por sus ideologías políticas (por un lado Capitalistas y por el otro, Comunistas), además de la competencia espacial de Estados Unidos y Rusia.

Para Ferguson (1997), la narrativa contrafáctica consta de un escenario imaginario que podría haber pasado, pero no fue así. Por lo general, estos suelen representar aquellos que no están contentos o no se ven beneficiados con el resultado; en nuestro caso optamos por darle un giro inesperado a la historia de la serie "For All Mankind" evaluando futuros catastróficos pero plausibles dentro de un escenario negativo para el protagonista. El hecho de enterarse quién es su padre pone en cuestión una crisis de identidad y a su vez entra en duda la fiabilidad de las agencias espaciales al no contar sobre este proyecto y lo que tenían planeado para la humanidad. Para que todo esto tenga sentido y encaje en la realidad, previamente se debe hacer una investigación del contexto en el que vamos a insertar la historia y mezclarla con datos empíricos para que nos ayuden a traer la narrativa a lo que podría ser o podría haber sido.

Los autores que utilizaremos para desarrollar nuestros items claves son Carl Sagan, Nathalia Holt, Richard J. Evans, Niall Ferguson, Daniel Innerarity y Juan Carlos Velázquez.

¿Qué preguntas nos permite hacernos nuestra narrativa?

- El rol de la mujer como madre, como astronauta, como afroamericana y como amante.
- La diferencia entre las personas según los países de los que provienen.
- La lucha por el bien de la humanidad o por interés propio de cada país.
- La miseria humana.

LA BÚSQUEDA DE WES: UN CONTRAFÁCTICO QUE NOS INVITA A PENSAR

¿Por qué podemos decir que nuestra narrativa es contrafáctica?

Según Evans (2018), la historia contrafactual es *"un cambio en la cadena de acontecimientos que lleva a una serie de nuevos cambios que parecen seguirse de él como mínimo con algún grado de plausibilidad"* (p.80)

El discurso de lo que no pasó pero que pudo haber pasado no es nuevo. El condicional no deja de ser una mera suposición ante la aplastante realidad de lo que realmente sucedió.

El concepto de "contrafactual" correspondía en este caso a la literalidad de la palabra, a saber, desarrollar un elemento que no ocurrió para explicar mejor las consecuencias de lo que ocurrió. La fuerza de este tipo análisis deriva justamente de la imposibilidad de imaginar qué el acontecimiento hubiera podido convertirse en factual.

Nuestra narrativa nos permite poner en juego las teorías desarrolladas en los textos de Evans (2018) y Ferguson (1997) respecto a lo contrafáctico. Partimos de hechos reales (Chernobyl y explosión del Challenger) para desarrollar futuros posibles según la época y los protagonistas. Evans afirma que *“el comportamiento de los personajes históricos cuya identidad asumen los autores tiene que estar alineado con lo que sabemos de ellos por los datos históricos”* (p. 20) Hace hincapié en esto último, es importante para que una narrativa sea alternativa a la original que parta de hechos ya ocurridos y *“desarrollar un elemento que no ocurrió para explicar mejor las consecuencias de lo que ocurrió”* (p.24).

Para nuestra narrativa, continuamos con la idea contrafáctica que nos muestra la serie, la incorporación de la mujer en la NASA, un espacio dominado por hombres, donde no tuvieron lugar dentro del programa espacial hasta mucho tiempo después.

El Rol de la Mujer:

A lo largo de la serie y en nuestro relato podemos observar un rol distinto que la mujer de ese momento no tenía en la realidad. Nosotras mostramos tanto a Sveta, astronauta rusa, como a Mary Baldwin como personas que están a la par de los hombres y son tenidas en cuenta en una misión “para salvar al mundo” que en los años 70’s , 80’s y aún hoy todavía no sucedería. Danielle Poole por el contrario en nuestra narrativa si bien, siguiendo la historia de For All Mankind, es astronauta y luego enseña a los nuevos participantes del Proyecto Atenea, cómo madre soltera debe retirarse de la NASA para cuidar a su hijo, rol que por defecto recae en ella sin cuestionamientos.

Para llegar a pensar los roles de estos personajes tuvimos en cuenta los relatos del texto “Las mujeres de la NASA” de Nathalia Holt (2018). Allí se detalla cómo una de las mujeres, Barby, queda embarazada y debe dejar su carrera profesional de lado para dedicarse a su familia: “la maternidad, la profesión para la que había sido formada, se cernía sobre ella como una amenaza” (p.17)

Cuando estábamos creando la historia también pensamos en el rol secundario que tuvieron las mujeres tanto en el programa Mercurio 13 y Talentos Ocultos. En el documental de Mercury 13 se puede ver el desarrollo de la misión, las evaluaciones exhaustivas que tienen las participantes y el exigente entrenamiento al que se las somete para luego, de un día para el otro, cancelar el programa.

El texto de Holt (2018) está organizado por las épocas de 1940/1950/1960/1970 y detallan los numerosos cambios que se produjeron respecto a las mujeres tanto en el trabajo como a nivel social. La incorporación de ellas a la NASA como “calculadoras humanas” ayudó a ganar terreno en la carrera espacial. Cómo han contribuido al desarrollo de la ciencia y la tecnología necesaria para poder emprender los viajes espaciales en un ambiente sexista y machista.

Al pensar los roles que iban a tener nuestros personajes tratamos de mostrar a Danielle con los problemas que tendría una mujer de esa época que estaba separada y por tener un hijo soltera. Es por esto que no le devela la verdad acerca de su hijo a Gordo ni lo hace público, para además, no causarle dolor a su hijo.

Aunque como sabemos hoy en día siguen existiendo desigualdades entre hombres y mujeres. La igualdad es relativa todavía nos falta seguir conquistando más espacios, pero estamos en carrera y nada nos frena.

La lucha por el bien de la humanidad o por interés propio de cada país

Con el texto de Velázquez (2013) podemos pensar en los límites políticos del espacio. ¿Está regulado el espacio? ¿Cuál debería ser el modelo de sistema jurídico a seguir en tal caso? ¿Quiénes tienen el derecho de declarar propiedad privada sobre cuerpos celestes? Y lo más importante, ¿cuáles son los conflictos que trae el hecho de que el espacio y la propiedad sobre los cuerpos celestes no estén regulados actualmente?. Sobre esto, Velázquez nos dice *"hemos atestiguado el hecho de que los gobiernos de algunos Estados, yendo en contra el espíritu de la normativa internacional vigente, han realizado reivindicaciones de soberanía sobre segmentos del espacio, con la esperanza de lograr reconocimiento de supuestos derechos adquiridos por "contigüidad", ocupación u otros medios de simple analogía, y obtener ganancias económicas a través de la renta"* (p. 601).

Para representar todas estas preguntas y esta reivindicación de soberanía que nos plantea el autor, decidimos armar un conflicto entre los personajes que participan del Proyecto Atenea y que representan a los países más importantes e influyentes de la época: Estados Unidos, Rusia, China e Inglaterra. Este conflicto se basó en la competencia y en una guerra de egos entre estos personajes quienes, al fin y al cabo, representan las rivalidades y los egos de los países a los cuales pertenecen. Imaginamos un escenario en donde los personajes crean un ambiente de tensión y desconfianza, una división en dos "bandos" enfrentados: aquellos quienes representan países capitalistas (Estados Unidos e Inglaterra) con pretensiones de privatizar territorios en Marte, y quienes representan países comunistas (Rusia y China) que están a favor de mantener a Marte como patrimonio de la humanidad. Este escenario se nos ocurrió en base a lo que sostiene Velázquez acerca de la propiedad privada de territorios descubiertos: *"a las personas individuales por lo general se les atribuye una nacionalidad, es decir, pertenecen a un Estado y única e invariablemente pueden declarar título de propiedad sobre territorios descubiertos a nombre de ese Estado"* (p. 602).

Con el conflicto desarrollado en la narrativa, también quisimos representar cómo los humanos llevamos nuestra forma de ser (lo bueno pero también nuestras miserias) a nuevos límites, más allá de la Tierra. *Somos* de acuerdo al contexto sociopolítico en donde nos criamos y crecimos y esto, no es fácil de dejar atrás. Este conflicto entre personajes que se lleva a cabo en nuestra narrativa, es una de las razones por las que el Proyecto Atenea fracasa, es decir, una de las razones por las que fracasa una misión que podría llegar a salvar a toda la humanidad de la muerte, son simples egos y competencias.

La diferencia entre las personas según los países de los que provienen.

Otro punto importante y central en la elaboración de nuestra narrativa fue pensar al hombre en su esencia y qué pasaría en caso de tener que dejar el planeta, si sus formas de manejarse cambiarían, si sus egos serían dejados de lado en pos del bien de la humanidad.

Para estas preguntas fueron importantes los textos de Sagan (2003) y el de Innerarity (2020).

Sagan (2003) va a comenzar diciendo que el hombre es esencialmente explorador:

"No poseemos la facultad de predecir el futuro. Los eventos catastróficos están al acecho, nos cogen desprevenidos. Quizá debemos nuestra propia existencia, la de nuestra banda o incluso la de nuestra especie a unos cuantos personajes inquietos, atraídos por un ansia que apenas eran capaces de articular o comprender hacia nuevos mundos y tierras por descubrir." (p. 4)

Esta teoría puede explicar por qué ante la degradación de la atmósfera en la Tierra nuestros personajes deciden ir a explorar Marte en lugar de pensar en quedarse y ver cómo solucionar los problemas ocasionados por la misma humanidad.

Los aportes hechos en teóricos respecto a la basura espacial también nos llevó a pensar que el hombre esté dónde esté llevará tanto su “parte buena”, cómo mala y eso nos hizo pensar cómo sería una misión con personas de distintas nacionalidades, formaciones y propios deseos en un espacio totalmente desconocido y por hacer terminando en un fracaso total.

Para llegar a esto Sagan (2003) también nos sirvió de ejemplo cuando explica las teoría geocéntrica y heliocéntrica y termina diciendo que el hombre a donde vaya lleva consigo esa forma de pensar. Él la aplica para pensar que somos el centro del universo y nosotros llevamos esa idea a las personas que componen nuestro relato, personas que no pueden dejar sus personalidades y deseos y los deseos de sus gobiernos de lado en ningún momento a pesar de estar realizando una misión única que puede salvar a toda la humanidad.

Sagan(2003) dice: *“En nuestras cosmologías hemos tenido tendencia a plasmar las cosas de tal modo que nos resultarán familiares. A pesar de todos nuestros esfuerzos, no hemos hecho gala de mucha inventiva. En Occidente, el cielo es plácido y confortable y el infierno es parecido al interior de un volcán. En muchas historias ambos reinos se hallan gobernados por jerarquías dominantes, encabezadas por dioses y demonios. Los monoteístas hablaban del Rey de Reyes. En cada cultura hemos imaginado algo parecido a nuestro propio sistema político dirigiendo el universo. Pocos encontraron sospechosa dicha semejanza.”* (p.40)

Respecto a este tema nos parece pertinente el texto de Innerarity (2020) que plantea que la democracia actual se encuentra desfasada de las transformaciones del mundo contemporáneo, un sistema imperfecto y simple. Por eso propone ir a una democracia compleja, a un compromiso transnacional, que debe ser protegida respecto de sí misma. Existe una democracia irritada por las desigualdades y sacudida por las explosiones de indignación que sobre todo ,*“responden más a un malestar difuso que carga contra el sistema político en general pero no se concreta en programas de acción con la intención de producir un resultado concreto. Son agitaciones poco transformadoras de la realidad social”*(p31)

Esto nos hizo pensar en nuestra narrativa, el Proyecto Atenea, como un proyecto internacional, una misión que une a diferentes países con un objetivo en común, verificar si era factible sobrevivir en Marte y trasladar la tierra allí. Aun sabiendo que encima de todo esto se encuentran los intereses e ideologías de cada nación. Para Innerarity (2020) la competencia contrasta con las limitaciones en la que la política debe desenvolverse y las expectativas de participación no son compatibles con la complejidad de los asuntos. Nuestro gran desafío es transformar la información en conocimiento, anticipando riesgos y considerando el futuro.

CONCLUSIÓN

¿Qué hubiera pasado si la carrera espacial hubiese continuado y en 1986 explotaba el reactor nuclear de Chernobyl?

Esta es la pregunta que motivó nuestra narrativa y que, a través de los textos de la cursada, pudimos darle forma para imaginarnos posibles desenlaces.

A través de nuestro recorrido pudimos ver la diferencia del rol de la mujer en las distintas épocas y de alguna manera el avance que se ha realizado hasta hoy en día. Pensar a la mujer astronauta en los 70's y 80's nos permitió ver la imposibilidad real del mundo femenino para poder actuar a la par del masculino. Y si bien hoy en día es un debate que sigue existiendo, sentimos que estamos más cerca de que esas historias que imaginamos para nuestros personajes puedan ser reales en un futuro cercano.

En nuestra narrativa, nos propusimos poder pensar qué pasaría si en Marte tuvieran que convivir en principio unas pocas personas de orígenes tan distintos. ¿Crearían una nueva forma de relacionarse, de gobernarse? En nuestra narrativa esta experiencia no resulta como quizás quisiéramos que lo haga, las relaciones humanas son en este caso más fuertes y el egoísmo le gana al fin común que tiene la misión.

Pensamos que tendríamos que poder tomar conciencia sobre lo que estamos haciendo respecto al trato con otros seres humanos y sobre la tierra y también el Universo, ¿qué nos depara el futuro en otros universos si ni siquiera podemos salvar nuestro planeta? Invitamos a reflexionar, pensar sobre esto, cómo podemos cambiar como humanos nuestros hábitos egoístas y ambiciosos.

Consideramos que mostrar este fracaso nos permitió tomar conciencia, reflexionar y poder de alguna forma tomar cartas en el asunto.

Por último queremos destacar el papel de Wes en nuestra narrativa. El rol de este personaje era poder destacar el lado empático de la sociedad al convocar a sumarse a la búsqueda de su padre y por ende de su identidad. Quisimos contrastar el egoísmo de los participantes del Proyecto Atenea con la sensibilidad que despierta una búsqueda de este tipo.

Lo que intentamos mostrar es que es el mismo hombre el que puede amenazar su vida en la tierra. Puede que la vida no termine por una catástrofe que venga de meteoritos o invasiones alienígenas sino por nuestra propia actividad amenazante entre y para nosotros.

Bibliografía:

- Evans, R. (2018). Introducción, La expresión de un deseo y La historia virtual. En *Contrafactuales. ¿Y si todo hubiera sido diferente?*. Turner Publicaciones S.L.
- Ferguson, N. (1997). Introducción - Historia Virtual. Hacia una teoría caótica del pasado. En *Historia Virtual. ¿Qué hubiera pasado si...?*. Ed. Taurus.
- Holt, N. (2018). Prefacio - Parte I y Parte II. En *Las mujeres de la NASA. Las científicas que impulsaron los viajes al espacio*. Ed. Paidós.
- Innerarity, D. (2020). Introducción: complicar la democracia, La democracia después de la democracia y Democracia y complejidad: el estado de la cuestión. En *Una Teoría de la democracia compleja. Gobernar en el Siglo XXI*. Ed. Galaxia Gutenberg.
- Sagan, C. (2003). Introducción, Estamos aquí, Aberraciones de la luz, Las grandes degradaciones y El universo no se hizo para nosotros. En *Un punto azul pálido. Una visión del futuro humano en el espacio*. Ed. Planeta.
- Velázquez Elizarrarás, J.C. (2013). *El derecho del espacio ultraterrestre en tiempos decisivos : ¿estatalidad, monopolización o universalidad?*. Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Videografía:

- Entrevista "For All Mankind" - remembering Apollo 11 - Moore
- "For all mankind" - creating the world featurette, Ronald D. Moore, Matt Wolpert y Ben Nedivi