

FW: מאמרך ב"הארץ"

דואר נכנס

משפחה

ספר



2

באפ SHTRZMAN <SHTRZMAN@bezeqint.net>

ר'

202

,0

12:2

1

אני

לתשומת לבך:-- התכתבות ב- 2016 בעקבות מאמרי על הענישה בגילוי עריות ב- 1995.

From: Ofer Bartal [mailto:ofer@bartal-law.co.il]

Sent: Monday, December 19, 2016 5:25 PM

To: אורי שטרזמן
Subject: RE: מאמרך ב"הארץ"

תודה

דן שרון במשך שנים הרצה בפני חוקרי וחוקרות נוער והיה עד מומחה במשפטים רבים של גילוי עריות כתוצאה מכך

הרצאותיו נגעו לשיטת החקירה של ילד וליכולת להסיק ממנה בין היתר מסקנות – אם הילד דובר אמת כן או לא.

יחד עם זאת, כיוון שהוא דוקטור לעבודה סוציאלית, הוא היה מרצה גם בפני שירות המבחן שממליץ על ענישה בפני השופטים. במסגרת זו, הוא התוודע לכל הנושא של ענישה משקמת של עברייני מין וכתב ועסק בכך

From: אורי שטרזמן [mailto:shtrzman@bezeqint.net]

Sent: Sunday, December 18, 2016 11:00 PM

To: Uri Yanay <<uri.yanay@mail.huji.ac.il>>

Subject: Re: מאמרך ב"הארץ"

לפרופ' אורי ינאי, ערב טוב,

כאשר קראתי את מכתבך האחרון חשבתי לנכון לתאר בפניך, במלים ספורות, כיצד הגעתי למחשבה המתוארת במאמרי.

במסגרת תפקידי כשופט בבית המשפט המחוזי בתל-אביב דנתי במשפטי נאשמים בעבירות של גילוי עריות. במקרה אחד התרתי את פרסום פסק הדין (פרסום, שלמיטב ידיעתי, ככל שידעתי, באותה עת לא היה מקובל) ללא חשיפת פרטי הזהות של הנאשם ומשפחתו. הפרסום היה נרחב. מהתקשורת למדתי על הגשת תלונות במשטרה כתוצאה מהפרסום.

במקרה אחר נדונו בפני אב ובנו שפגעו באחת (ואולי יותר) מבנות המשפחה. הם היו דתיים. לכן הרהרתי איך העזו להפר איסור מפורש שענשו כרת.

בכל המקרים - לא רק אלו שתארתי לעיל - הורחקו הבנות מהבית ונאלצו לחיות במוסדות וכד'.

באחד מימי ששי הובאה בפני בקשה לעצור לצרכי חקירה אב חשוד בבצוע עבירה של גילוי עריות. בתיק החקירה מצאתי מזכר של החוקר הכותב שהילדה המתלוננת אמרה שתתאבד אם אביה יאסר. שחררתי את האב בתנאי שיימצא מחוץ לביתו. אינני יודע מה היו תוצאות משפטו. למיטב זכרוני פורסמה על כך ידיעה המבקרת את החלטתי או תמאה עליה. אך, כמובן, לא יכלתי לפרסם בהחלטתי את דברי הילדה לחוקר.

באחד הימים, עת לווייתי את רעייתי לקניות בחנות השק"ם בתל-אביב שמתי לב לעתונים ישנים שהונחו, כמנהג אותם ימים, על הדלפק לצורך אריזת מוצרים. באחד מהם (כמדומני "על המשמר") פורסמה ידיעה קצרה על כך שבקנדה שוחררו כל האבות עוברי העבירה מכלאם לצורך טפול. הוריתי מייד להזמין לעדות נוספת את פרופ' טיאנו, שהעיד בפני במשפט על גילוי עריות כדי שיחווה דעתו על הענישה הראויה לנאשם הנדון בפני (שהרי לא יתכן שאגזר עונש על אדם ללא מתן הזדמנות לתביעה, להגנה ולנאשם, להתייחס למידע שהגיע אלי ויכולה להיות לו השפעה על תוצאות המשפט המתנהל בפני) (ואגב כך, יש לארוע זה השלכות על נושא הסוביודיצה). בבקורי בקנדה התברר לי שהידיעה נכונה. אח"כ הספקתי לעיין במאמרים מסויימים וכשיצאתי לגימלאות - נתתי ביטוי פומבי למחשבותי במאמר שפרסמתי בנושא זה.

אני מקווה שבקריאת מכתבי לא העקתי עליך בהעלאת זכרונותי על הכתב.

בברכה,

אורי שטרוזמן.

----- Original Message -----

From: [Uri Yanay](#)

To: [אורי שטרוזמן](#)

Sent: Thursday, December 15, 2016 10:27 PM

Subject: Re: מאמרך ב"הארץ"

כבוד השופט אורי שטרומן

המחקר הקצר שערכת בהתייחס לתגובות למאמרך בעתון - מפליא, ומשקף את חשיבות ההתייחסות לסוגיה חברתית משפטית. הסוגיה שהעלית חשובה ומרכזית במובנים רבים ושונים, ומעניין שאתה, כשופט, היטבת לתארה ולהעלותה בכתב - ולו במאמר בעיתון. שאלת שיקום עובר החוק או הענשתו מצויים על פני רצף. בית המשפט הקהילתי מנסה להתמודד עם סוגיה זו, וכידוע, ועדת השופטת דורנר ממליצה להעדיף שיקום על ענישה. לאחרונה ערכתי ספר (בהוצאת מאגנס) עם עורכת דין (ד"ר טלי גל, אוניברסיטת חיפה) בנושא 'צדק מאחה' - היוועדות עובר חוק עם נפגע העברה "שלו" במטרה לדון ולנסות לתקן את העוול. אך על כך במקום אחר...

מאמרך לדעתי הקדים את זמנו - ומעניין מה גרם לשופט להעלות את הסוגיה בפומבי, ועוד בהתייחס לעברת אינססט, הנחשבת כה סוטה, אוניברסלית ורגישה. מסיבותיו שלו תבע ד"ר קדמן את מיצוי העונש עם העברין, עמיתי פרופ. יונה רוזנפלד עודד את מקוריות החשיבה - אך ספק אם הציבור הבין את משמעות הסוגיה שהעלית.

הציבור מבקש ענישה, 'נקמה' בעברין - וסובר שנקמה זו תועיל לחברה. ובוודאי לנפגע העברה ש(לכאורה) יחוש שנעשה עמו 'צדק'. אך ביוש עובר החוק וענישתו מבטאת הדרה חברתית, וזו אינה מועילה לאיש.

מבצע ה'אינססט', גילוי עריות - אינו בריא, הוא סוטה 'נפשית' - וספק אם ענישה מרפאה סטיה. ענישה גומלת אך ספק אם גמול מרפא נפש חולה. המערכת העונשית רק מזיקה, והשאלה החשובה שמאמרך העלה היא דוגמא מצויינת לכך.

אך מה נעשה ועמיתך המשפטנים רובם סבורים שאור השמש ילבין כתמים, זכות הציבור לדעת, וחובת המערכת להעניש ולהרתיע, אך מנסיוני ומקריאת מחקרים בתחום - ספק אם אב הגולש לחדר בנותיו יירתע מחשש לעונש.

לדעתי אין בעיה עם סעיף 368 לחוק העונשין כי 'ועדת פטור' מאפשרת (ותכופות מעודדת) חשיבה יצירתית במקרים רגישים טרם הפניית המקרה לרשויות החוק. הערה שניה: קציני המבחן כולם (כולם) עובדות ועובדים סוציאליים. גם חוקרי ילדים (לדעתי) עובדים סוציאליים בלבד.

עמיתי פרופ. דן שרון (תודה לחתנך !!) הוא לדעתי מטפל זוגי ומשפחתי, השאלה שהעלית אכן נוגעת לקשר בין 'סטיה' ותגובה הולמת.

מעניין אילו תגובות היה זוכה מאמרך - (ולו מעמיתך המשפטנים) לו פורסם היום.

בברכה רבה, שבת שלום אורי

כאמור, נוכל להרחיב מעט בשיחה - ולו בטלפון.

Uri Yanay, Ph.D. Professor Emeritus

The Hebrew University of Jerusalem

School of Social Work and Social Welfare

Mt. Scopus, Jerusalem 91905, Israel

uri.yanay@mail.huji.ac.il

Tel: +(972) 2-5881229

Fax: +(972) 2-5823587

15-12-2016 20:31 GMT+02:00 אורי שטרזמן <shtrzman@bezeqint.net>:

לפרופ' אורי ינאי, ערב טוב,

שאלתך על ההדים שעורר, או לא עורר, מאמרי הניעו אותי להעיף מבט בארכיוני, כי על פי זכרוני שהרחיק נדוד לעבר הרחוק 22 שנה מימינו עתה, לא היה הד ממשי למאמרי ובוודאי לא תמיכה ממשית בו. מצאתי בארכיוני -

מכתב מפרופ' יונה רוזנפלד, יועץ בכיר במרכז לילד ולנוער של מכון ברוקדייל, שבו הוא מביע הסכמה, מחפש בני ברית לגישה ומצרף מאמר של עמית מגרמניה.

מאמר של ד"ר שלי זומר, מרצה בכיר בביה"ס לעבודה סוציאלית באוניברסיטת חיפה, שפורסם בהארץ תחת הכותרת "עשית דין, גם בגילוי עריות" ובכותרת המשנה "השופט שטרזמן הרחיק לכת בדאגתו לאב שבעל את בתו בהצדקה כי טובת הבת דורשת זאת". בסיכום המאמר הוא כותב: ,בשלב זה, לשם שינוי, אני מציע שתינתן לנערה המשתקמת הזכות לבחור, להיות בשליטה ולקבוע את גורלה. היא שתבחר, אם להתיר לאביה לחזור למעגל המשפחה, ולסלוח לו".

כתבה בהארץ במדור הבקורת על תוכניות הטלוויזיה סיכמה הגב' רותה קופפר "לרחם, ולא על הפושעים" את סקירתה על שתי תוכניות שעסקו בנושא בדברים הבאים: "עדיף היה לפתוח את התוכנית בדברין של השופט אורי שטרוזמן, הטוען שהוא מעדיף, בתואנה שהמשפחה סבלה מספיק את פתרון הטפול הפסיכולוגי למשפחה, על שליחת האבות הפושעים לכלא לתקופה ממושכת, ולהתקדם משם הלאה - א הנטייה לרחם על "מי שרצח את נשמת ילדיו"כפי שניסח זאת יצחק קדמון, צריך לחקור, ולא את הקרבנות של אותם רוצחים.

מכתבה של ד"ר תמר כהן, מנכ"ל "מיט"ל" מרכז ישראל לטיפול בפגיעות מיניות בילדים, בו כתבה על רצונה לתמוך ולחזק את תפיסתי, ציינה ש"הנסיון הטיפולי המצטבר מלמד כי ההליך הפלילי כמו גם הענישה אינם ערובה לשיקום הקורבן ו/או הפוגע, ולעתים אף מהווים טראומה קשה יותר לילד מאשר עצם המעשים שנעשו בו" וסיימה בהבעת דעתה ש"יש צורך דחוף לפתח אלטרנטיבות למאסר וזאת ברמות שונות ובמסגרות שונות" והם במיט"ל "פועלים לשם פיתוח של שרות טיפולי זה בקהילה".

אציין שניתנה לי הזדמנות להרצות על הנושא בפני קציני מבחן ואולי (אינני זוכר) גם עובדים סוציאליים.

מצאתי עניין ב"שיטה ההולנדית" המתוארת במכתבך. נראה לי שיישומה בישראל, לצערי, יתקל בקשיים המתחייבים מחוק העונשין בגלל חובת הדיווח לפי סעיף 368 ד' (א') לחוק זה לעובד סוציאלי שמונה לפי החוק או למשטרה בכל מקרה בו היה יסוד סביר לחשוב "כי מקרוב נעברה עבירה בקטין או בחסר ישע בידי האחראי עליו".

אני, המורגל בכך שיש אשר הצעותי זכו להכרה שנים רבות, לעתים רבות מאד אחרי פרסומן, מאמין שיגיע יום וגם הטפול בקרבנות גילוי העריות ישתנה לטובה, לטובתם, גם אם אגב כך ינצל הפוגע מעונש המאסר, ואני מקווה שהטפול ישתנה לפני שתארע התאבדות של קרבן העבירה (כנערה שנאלצה להתרחק מביתה וממשפחתה) בגלל ההליך הפלילי המתחייב מהתלונה על הפוגע.

שבת שלום,

אורי שטרזמן

חתני שנכנס ברגע זה לחדר העבודה שלי ושמע מפי על מכתבך הציע לי להציע לך לפנות לפרופ' דן שרון, אוניברסיטת תל-אביב (0546-960086 או 0505-261176). שיש בידו חומר בנושא. אני מניח שאתה מכיר אך אין לי סיבה להמנע מהבאת הצעתו בפניך.

----- Original Message -----

From: [Uri Yanay](#)

To: [אורי שטרזמן](#)

Sent: Tuesday, December 13, 2016 4:32 PM

Subject: Re: מאמרך ב"הארץ"

כבוד השופט שטרומן,

תודה על ציון תאריך המאמר - מאמרך היה שמור ב'אוספי' - וצץ, כדרך ניירות, עתה - במועד מצויין. טעוניך במאמר זה מרחיקי לכת, בעיקר במעמדך כשופט (ולו בדימוס).

הדברים שהעלית במאמר זה, ראיית המשפחה (ובמרכזה הבת שנפגעה) היו אז מתקדמים מאד למועד פרסום הדברים (האם זכו להד? תהודה? חיזוק? מתקפה?) ואפילו עתה יש החושבים (ועד לאחרונה ד"ר קדמן, עמיתי) - שיש להכות בעבריין ולהענישו חמורות... אף אם את המחיר תשלם משפחתו... גישתך נכונה (לדעתי) עשר מונים - ויש לטפל באב הפוגע באורח סמכותי אך משקם, ולהבטיח את שלום הבת שנפגעה (אך בת המשפחה היא) - ושאר הקטינות/ים במשפחה.

ביום א' אנו מתקיימים כאן כנס זעיר של הולנדים המקדמים מודל של 'קבוצת דיון משפחתית': family group conferencing

המוקבלת יותר ויותר במערב.

במקרה של עברה כנגד בת/בן משפחה, הרעיון הוא לכנס את המשפחה הרחבה (עד כמה שאפשר) כולל הפוגע ומשפחתו, להציג בפניהם את הפגיעה שבוצעה, לתת מידע מקיף לבני המשפחה (כולל האופציה לפנות להליך פלילי - עונשי) ולשאול האם יש למשפחה נכונות ורצון לפעול בדרך לא משפטית/פלילית במקרה שהובא לפניהם.

המשפחה המזועזעת (עפ"ר) לשמע החדשות - מגיעה בדר"כ לגיבוש עצה כמוצא המגן על הילדים: את הצעתה מגישה המשפחה לרשויות הרווחה, ואלו דנים בהצעת המשפחה (הרחבה). על פי רוב נמצא שסבתות, גיסות ודודים מועילים בטיפול ב'פוגע' (המבוויש משמעותית בפני משפחתו) - ובעיקר בהגנת הילדים. הציבור לא יודע על התהליך, אך המשפחה מאד מסייעת מה גם שהטיפול 'שלה' מונע הפללה, תקשורת והכתמת המשפחה כולה.

משפטנים סבורים שראוי היה להביא את העברה לביה"מש, אך ספק אם הגל התקשורתי יועיל למשפחה שנפגעה, ולמניעת עברות חוזרות של אחרים בתחום זה.

נוכל להרחב בנושא. בתודה ובברכה חמה, אורי ינאי

Uri Yanay, Ph.D. Professor Emeritus

The Hebrew University of Jerusalem
School of Social Work and Social Welfare

Mt. Scopus, Jerusalem 91905, Israel
uri.yanay@mail.huji.ac.il

Tel: +(972) 2-5881229

Fax: +(972) 2-5823587

:<shtrzman@bezeqint.net> אורי שטרזמן GMT+02:00 14:30 2016-12-13

תקון טעות הקלדה:

המאמר פורסם ב- 29.10.1995.

אורי שטרזמן

----- Original Message -----

From: Uri Yanay

To: shtrzman@bezeqint.net

Sent: Tuesday, December 13, 2016 12:30 PM

Subject: מאמרך ב"הארץ"

כבוד השופט שטרזמן.

אודה אם תעדכן אותי מתי (באיזה תאריך) פורסם מאמרך (החשוב) "גילוי עריות - טיפול או מאסר" ב"הארץ"

בתודה ובברכה אורי ינאי

Uri Yanay, Ph.D. Professor Emeritus

The Hebrew University of Jerusalem

School of Social Work and Social Welfare

Mt. Scopus, Jerusalem 91905, Israel

uri.yanay@mail.huji.ac.il

Tel: +(972) 2-5881229

Fax: +(972) 2-5823587



3

באפ

ר'

<yesh.alt@gmail.com> yosi shtruzman 202

,0

13:1

9

SHTRZMAN

העברתי את המייל הזה במלואו כקובץ מצורף לריכוז פרסומי הארץ

כדי שלא להעמיס קבצים, תראה את זה בעדכון הבא

במחשבה שנייה- אני אעלה את הקובץ לדרייב כך נוכל שניינו לראות את העדכון האחרון.

יום נפלא

יוסי

בתאריך יום ה', 2 באפר' 2020 ב-12:21 מאת SHTRZMAN <SHTRZMAN@bezeqint.net>:



תשובהעברה