

# Метод

## разработки и развития научно-обоснованного Учения о познании и преобразовании Природы, Человека и Общества на принципах всеобщей гармонии и оптимума развития

"... обоснование правильности и необходимости  
способа восхождения от абстрактного к конкретному  
может заключаться только в показе тех реальных  
всеобщих законов, которым одинаково подчиняется в  
своем становлении любая конкретная система  
взаимодействующих явлений  
(товарно-капиталистическая система общественных  
отношений или солнечная система, химическая или  
биологическая форма взаимодействия и т. д.)"<sup>1</sup>

### 1. Базовые основания

Базовые основания или что лежит в основе разработки Учения – реальные всеобщие законы Природы исследованные, обоснованные и проверенные методом верификации первоначально в отдельных науках (предметах), а затем на общенаучном (мета, междисциплинарном) уровне. Законы общества, которые были исследованы, обоснованы и проверены методом верификации в социальных науках, которые не входят в противоречие с реальными всеобщими законами Природы.

### 2. Базовый метод разработки

Базовый метод исследования, разработки и развития Учения – уточнённый в Системном подходе, в Общем системном подходе и в приложении к задаче построения Общества будущего Тектологический метод А.Богданова.

**Тектологический метод** впервые был представлен в 1917 г. в монографии «Тектология или всеобщая организационная наука» А.А. Богдановым. Цитата о тектологическом образе мышления: «...характеризуется именно тем, что обобщает и объединяет всё специализированное, берёт для себя материалом все возможные элементы природы и жизни, чтобы их комбинировать и связывать одними и теми же методами, по одним и тем же законам. ... Для тектологии, если она и «объясняет», как соединяются разнородные элементы в природе, в труде, в мышлении, - то дело идёт о практическом овладении всевозможными способами такого комбинирования; она вся лежит в практике; и даже само познание для неё – особый случай организационной практики, координирование особого типа комплексов»<sup>2</sup>.

В нашем понимании суть Тектологического метода – выявлять в научных дисциплинах исследованные реальные всеобщие законы Природы, которые потенциально можно рассматривать как всеобщие (фундаментальные), исследовать их на междисциплинарном и общенаучном уровне с тем, чтобы объединить их в связанную систему, осуществив синтез, в общее представление о Природе, которое затем применить к

---

<sup>1</sup> Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М.: Институт философии АН СССР, 1960, - с.151

<sup>2</sup> Богданов А. Всеобщая организационная наука. (Тектология). В 2-х томах. Том 2. Механизм расхождения и дезорганизации. - М.: Товарищество «Книгоиздательство писателей в Москве», 1917. – с.5-7

Человеку и Обществу.

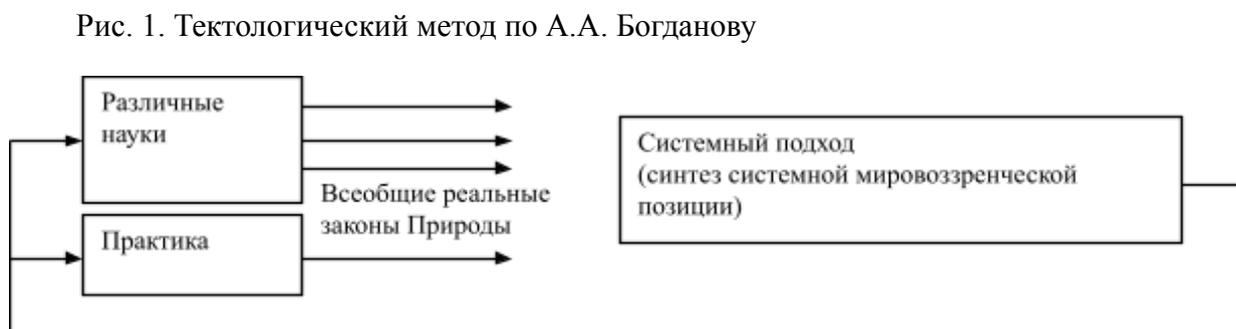
Мы предполагаем, что реальные всеобщие законы Природы, исследованные в науке – это есть обоснованные онтологические объекты – первоосновы, первопринципы, первосоставляющие организации, функционирования и развития в Природе и самой Природы. Что принципиально отличает их, по уровню обоснованности, от онтологии в философии, как учении о сущем, о бытии как таковом, изучающей фундаментальные принципы бытия, его наиболее общие сущности и категории, структуру и закономерности на основе логики и теоретических выводах отдельных исследователей или онтологии (метафизики) религий основанных на догматах.

Таким образом, **Тектологический метод** – это метод синтеза реальных всеобщих законов Природы (обоснованных в науке онтологических объектов) в целостное (системное) научное мировоззрение, которое каждый раз будет менять наше представление об окружающем нас мире, каждый раз менять научно-практический подход к обществу, и как следствие приводить к изменению общества в связи с исследованием новых реальных всеобщих законов и применением результатов синтеза на практике.

При этом, основанием синтеза в Тектологическом методе является взаимосвязанность реальных всеобщих законов Природы, их взаимодополнение, непротиворечивость и гармония, как составляющих исследуемого целого (Природы).

Существующий опыт синтеза реальных всеобщих законов Природы показал, что законы, не отвечающие этим условиям, при дополнительной проверке оказываются введёнными в науку искусственно или являются частным законом Природы<sup>3</sup>.

Схематично, Тектологический метод А.А. Богданова представлен на рис. 1.



**Процесс Тектологического метода** состоит из этапа исследования всеобщих реальных законов Природы в различных науках и из практики, затем их проверка на общенаучном уровне, и синтез на общенаучном уровне в системное мировоззрение (модель), которую можно применять на практике в жизни Общества и в отдельных науках путём трансформации (опредмечивания) общенаучной модели в предметные модели. Технология опредмечивая и сам Тектологический метод получили развитие как системные методы в Системном подходе, как общенаучном методологическом направлении исследований и прикладных разработок, а именно в таких направлениях Системного подхода как Общая теория систем, Кибернетика и Гомеостатика.

**Суть Системного метода** дословно выражена Д.М. Гвишиани - «... если междисциплинарная база системного подхода обеспечивается общенаучным характером его теоретико-методологического аппарата, то междисциплинарная природа прикладного

<sup>3</sup> Фомина Ю. А., Фомин Э. В. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 1: Общий системный подход. – М.: ЛЕНАНД, 2014. — с. 40

системного анализа опирается на конкретные формы предметных взаимодействий и практической, преобразующей деятельности человека. Такое исследование синтетично по меньшей мере дважды: один раз, когда требует «синтеза» новой системы представлений, а другой – когда требует синтеза вытекающих из этой системы действий.

Синтез, осуществляемый системным анализом, почти никогда не претендует на ту степень законченности, которая характерна для исследования классического типа. Для системных исследований гораздо более важна идея организмичности, «жизни» системы – ... - идея гибкости, простоты и сменяемости системных моделей и представлений»<sup>4</sup>.

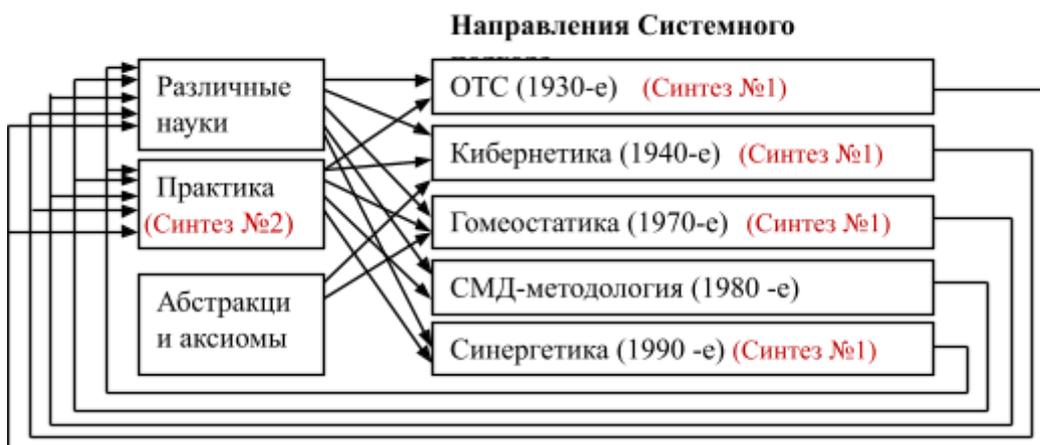
**Это означает, что второй этап развития Тектологический метод получил именно в Системном подходе.**

**Системный метод предполагает как минимум два синтеза: первый синтез – это синтез реальных всеобщих законов Природы осуществляемый на общенаучном уровне для получения общенаучного представления об абстрактной системе, то есть того самого целостного представления о Природе;**

**второй синтез** осуществляется на предметном уровне при разработке теоретико-прикладной модели, реализация которой преобразует деятельность Человека.

Однако, за сто лет развития Системного подхода он не стал целостным методолого-прикладным направлением (рис. 2).

Рис. 2. Состояние дел в Системном подходе на конец XX века



Почему? Причина в том, что в каждом направлении Системного подхода использовались не междисциплинарные, а предметные понятия из различных наук. Каждое направление использовало только «удобные», а не все системные свойства и реальные всеобщие законы Природы.

В каждом из направлений разработаны частные, специфические, собственные представления о системе и научно-практические подходы, которые отличаются и не сводимы, в полной мере, с представлениями других направлений Системного подхода. Соответственно и на практике эти представления и научно-практические подходы давали противоречивые результаты.

То есть, ни один из основоположников или последователей направлений Системного подхода не реализовал Тектологический метод А.А. Богданова в полной мере.

Приоритет в популяризации был отдан Кибернетике, как наиболее проработанному

<sup>4</sup> Системные исследования. Методологические проблемы (Ежегодник 1982). Под. Ред. Д.М. Гвишиани. - М.: Издательство «Наука», 1982. – с.14

и соответствующему основному принципу организации власти в обществе того периода времени, пока сама Кибернетика не доказала непреодолимые ограничения по критерию диалектическое развитие своего модельного представления о системе.

Это одна из причин того, что сегодня Системный подход предан забвению, нет ни учебных дисциплин, ни учебников по Системному подходу. Хотя Системный подход является методологическим основанием но вычеркнут, из таких предметов как экономика и управление народным хозяйством, инновационное и проектное управление, менеджмент, теория информации, теория управления, автоматизация и информатизация и др.

**В связи с этим обстоятельством первоначально требуется** исследовать все направления Системного подхода и разработать энциклопедию Системного подхода, в которой в хронологическом порядке представить суть направлений системного подхода (исследованные реальные всеобщие законы Природы и модельные представления о системе), что позволит осуществить их сравнительный анализ и выйти на общий понятийный аппарат.

**Третий этап развития Тектологический метод получил в связи с его** применением по отношению к самому Системному подходу, то есть к синтезу направлений Системного подхода. Вопрос такого синтеза обсуждался представителями различных направлений Системного подхода в конце XX-го века (рис. 3)<sup>5, 6, 7, 8, 9, 10</sup>.

После неоднократных заявлений и попыток синтеза направлений Системного подхода<sup>11, 12, 13</sup> такой научный синтез, при котором все абстракции, предположения и аксиомы были исключены, осуществлён в 2008 году. В результате был получен Общий системный подход с несколькими базовыми моделями саморазвивающейся системы, с разных сторон, описывающих целое<sup>14</sup>. В результате синтеза реальных всеобщих законов Природы исследованных в различных направлениях Системного подхода и сравнительного анализа их модельных представлений, было разработано не только целостное (системное) научное мировоззрение на природу, но и новый

---

<sup>5</sup> О возможных подходах к разработке оптимальной структуры управления постиндустриальным обществом / А.Г. Беченов, Ю.М. Горский, С.В. Покровский и др. // XXVI Междунар. конф. и дискуссионный научный клуб. IT + SE'99. "Информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации, бизнесе и охране природных ресурсов". Гурзуф, 1999. - с.265-270

<sup>6</sup> Покровский С.В., Кудреватова О.В., Степанов А.М., Горский Ю.М. Подходы к моделированию системы "Человек-Природа" (Приоритеты при выработке путей развития цивилизации в гармонии с природой). // Искусственный интеллект. 2001. № 3. - с.671-675

<sup>7</sup> Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности. – М.: СИНТЕГ, 2000. – с.82

<sup>8</sup> Костюк В.Н. Изменяющиеся системы. - М.: Наука, 1993. – с.324-325

<sup>9</sup> Стюарт Иэн М.Т. Роль методолога. Панорама экономической мысли конца XX столетия. Том 1. / Под. Ред. Д. Гринэуэя, М. Блина, И. Стюарта: В 2-х т. / Пер. с англ. Под ред. В.С. Автономова и С.А. Афонцева. - СПб.: Экономическая школа, 2002. – с.9

<sup>10</sup> Сетров М. И. Методологические принципы теории организации. Автореферат диссертации. - Л.: Ленуприздат, 1973. - с.6

<sup>11</sup> Сетров М. И. Методологические принципы теории организации. Автореферат диссертации. - Л.: Ленуприздат, 1973. - с.13

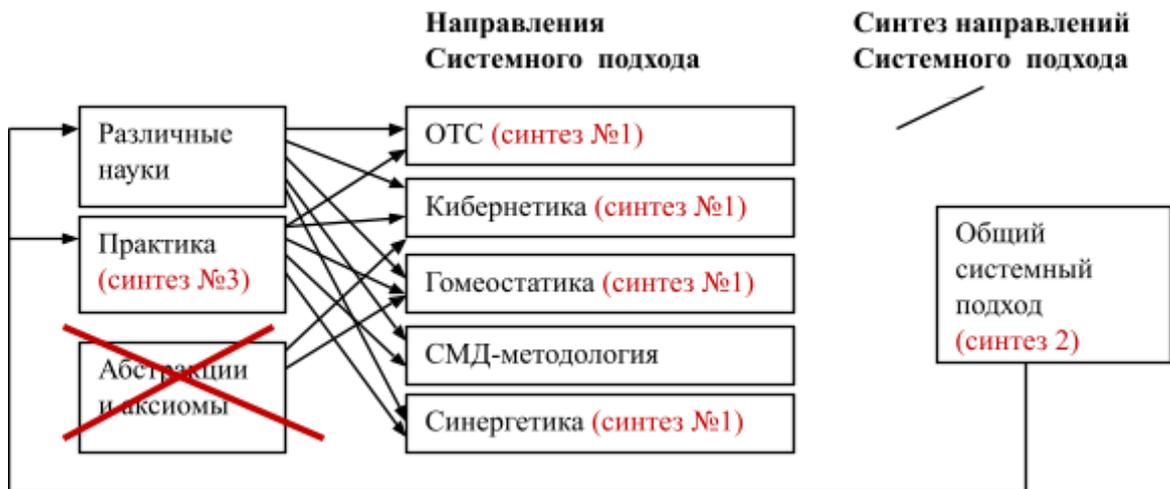
<sup>12</sup> Сетров М. И. Специфика системно-организационного подхода. // Сборник трудов. Академия наук СССР. Ленинградская кафедра философии. Методологические проблемы теории организации. - Л.: Наука, 1976. - с.8

<sup>13</sup> Прангишвили И. В. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами. - М.: Наука, 2003. - 428 с.

<sup>14</sup> <https://clck.ru/eosXA> - Фомина Ю. А., Фомин Э. В. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 1: Общий системный подход. – М.: ЛЕНАНД, 2014. — 160 с.

научно-практический подход, который затем был успешно апробирован в экономической теории, при разработке прикладных моделей, часть которых была реализована на практике. Что доказало достоверность и научно-практическую значимость Тектологического метода.

Рис. 3. Тектологический метод в применении к Системному подходу



Тектологический метод и Общий системный подход позволили:

1. Осуществить его опредмечивание в теории и провести апробацию на примере ряда сфер жизни общества (экономический обмен<sup>15</sup>, юридически значимый документооборот<sup>16</sup>, ЖКХ и местное самоуправление<sup>17</sup> и ряд других сфер жизни общества).
2. Провести научные исследования в экономической науке: снять методологические противоречия между отдельными научными школами (институционализма<sup>18</sup>, кейнсианства<sup>19</sup>), выявить методологические противоречия в известных теориях экономического развития К.Маркса и Й. Шумпетера<sup>20</sup>, провести исследования организационно правовых форм ведения хозяйства<sup>21</sup>.

<sup>15</sup> <https://clck.ru/ZArFh> - Фомина Ю. А., Фомин Э.В. Электронный товарный рынок. - Омск: Русь, 2008. - 248 с.

<sup>16</sup> <https://ses.ru/> - официальный сайт проекта по созданию Электронной системы внешнего юридически значимого документооборота по принципу «Все между всеми»

<sup>17</sup> <https://clck.ru/ZArLn> - Фомин Э.В., Фомина Ю.А. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 2: ЖКХ и местное самоуправление / Э. В. Фомин, Ю. А. Фомина. – М. :

ЛЕНАНД, 2014. – 168 с.

<sup>18</sup> <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/18w1NjHJHp54N13hoBkH9b03VJCmqFbYR> - Ю.А. Фомина Развитие методологии институциональной теории на основе системного подхода, Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Экономика». 2006. № 4. С. 47–51.

<sup>19</sup> <https://clck.ru/akmvyk> - Ю.А. Фомина Исследование теории Кейнса на основе системного подхода, Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2013. № 1. С. 69–73.

<sup>20</sup> <https://clck.ru/ZAr8k> - Фомин Э.В., Фомина, Ю. А. Общий системный подход и социально-экономические системы (от управления к самоорганизации). Кн. 3: Две теории экономического развития: К. Маркс и Й. Шумпетер – Омск : Загурский С.Б., 2020. – 152 с.

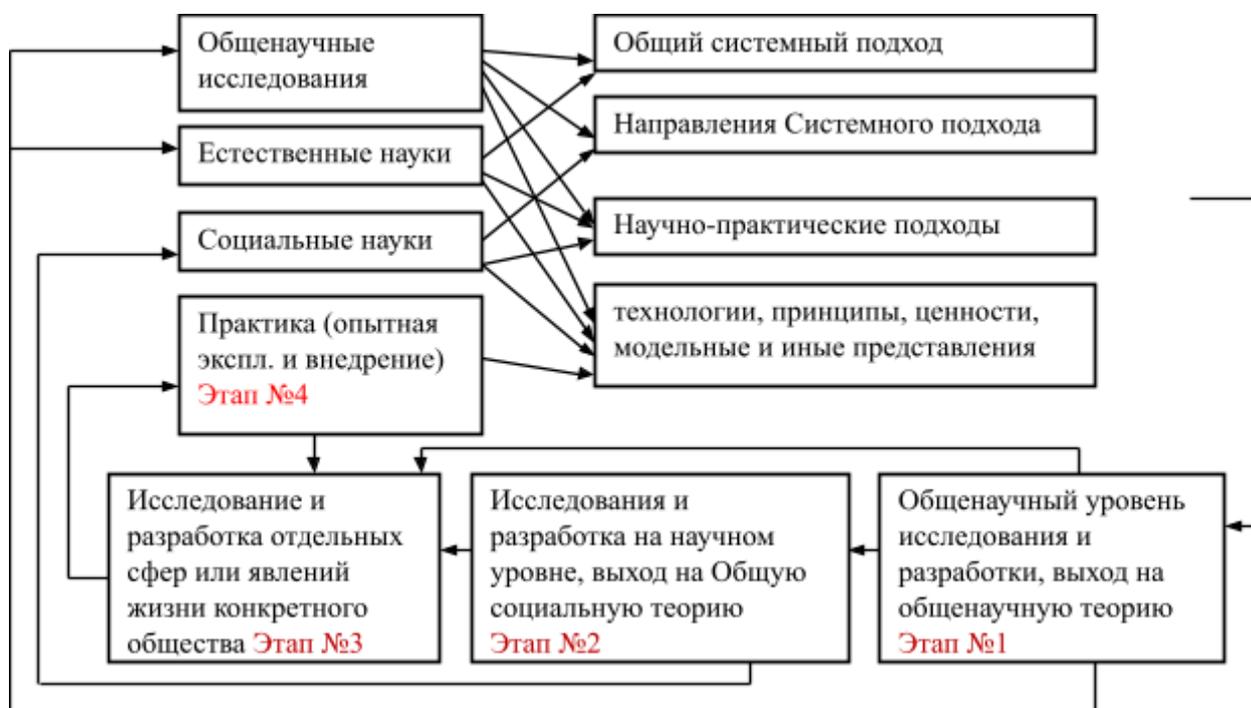
<sup>21</sup> <https://clck.ru/ZArPV-ю.А.> Фомина Влияние организационно-правовой формы на адаптацию фирмы. Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Экономика». 2010. № 3. С. 63–72.

3. Исследовать действующие модели государственного устройства США, Англии и России, а также СССР<sup>22</sup>. Предложить научно-обоснованный концепт новой организации государства, как системы самоорганизации (коллективного принятия решений в обществе)<sup>23</sup>.

То есть на этом этапе развития Тектологический метод продемонстрировал свои возможности по расширению знаний о Природе, и в разработке качественно новых практик в общественной жизни.

**Следующий (четвёртый) этап развития Тектологический метод** получил в ходе разработки **Общей Концепции Общества будущего** проводимой в Международном общественном движении «Народный институт развития»<sup>24</sup>. Здесь Тектологический метод был применён не только к системному подходу, а также ко всем известным исследованиям, которые имеют общенаучный характер. Общенаучные исследования ставят своей целью исследование как раз реальных всеобщих законов Природы, общих научно-практических подходов к построению общества, включая постулаты, принципы, ценности, модельные и иные представления, для последующего объединения их по одним и тем же методам, по одним и тем же законам в новый общий научно-практический подход. По фактически собранному исходному материалу, результатам первичного исследования и разработки осуществлённой на протяжении 2019-2021гг., можно сделать предварительный обоснованный вывод, что на этом этапе развития Тектологический метод позволит получить новый научно-практический подход, новую научную парадигму, и как следствие качественно новую научно обоснованную Концепцию построения Общества Будущего (рис. 4).

Рис. 4. Развитие Тектологического метода на общенаучном уровне



Цикличность Тектологического метода также связана с тем, что кроме обновления

<sup>22</sup> <https://clck.ru/YGzXD> - Проектное решение. Концепт справедливого государства.

<sup>23</sup> <https://clck.ru/YGyem> - Фомин Э. В. Саморазвивающееся государство.

<sup>24</sup> <https://clck.ru/TGKX5> - Официальный сайт Международного общественного движения «Народный институт развития».

научных знаний, в Природе идёт непрерывный процесс изменений, и даже самая совершенная Концепция неизбежно рано или поздно устареет и станет неадекватна реальности и действительности. Поэтому требуется обеспечить не только непрерывность процесса разработки и развития Учения о Природе, Человеке и Обществе, а также развитие самого Тектологического метода.

Именно поэтому Учение понимается нами как непрерывный процесс научения - разработки, апробации и развития теоретико-прикладных знаний общенаучного, научного и прикладного уровня соответственно о Природе, об Обществе, о различных сферах жизни Общества.

#### **Этапы Тектологического метода.**

**Первый этап (первый синтез)** - общенаучный уровень исследования и разработки. Исследование реальных всеобщих законов Природы (онтологических объектов) и модельных представлений изученных в научных предметах и на общенаучном уровне. Затем их синтез для получения общенаучного представления об абстрактной системе (целостного представления о Природе). Итог работы - модель инвариантной организованности и научно-прикладной подход, которые соответствуют принципам изоморфизма в их приложении к философии, различным дисциплинам, в частности к социальным наукам, ко всему обществу, отдельным явлениям, и сферам жизни общества, которую можно исследовать в различных науках. Исследование вытекающих из общенаучной модели требований и составление тезауруса понятий общенаучного характера.

Результаты первого этапа Тектологического метода уже можно использовать как на общенаучном (философия, метафизика и др.), так и в различных науках, как основание для дальнейших предметных исследований.

**Второй этап (второй синтез)** – научный уровень исследования и разработки. Определенное общенаучной модели организованности на уровне конкретной науки, в нашем случае применительно к Человеку и Обществу (социальной науки). Перед определением проводится проверка применимости полученной модели инвариантной организованности и научно-прикладного подхода к Человеку и Обществу. Определенное (второй синтез) осуществляется путём наложения общенаучной модели инвариантной организованности на реальное современное общество (общества) по совпадающим составляющим, для получения идеальной модели общественного устройства в соответствии с требованиями, вытекающими из общенаучного представления. В процессе определения составляется тезаурус, как таблица согласования понятий общенаучного характера с понятиями социальной науки.

Результат второго синтеза – описание идеальной модели общественного устройства в статике и динамике, которое будет представлять собой предметную Общую социальную теорию. В соответствии с современной концепцией естествознания новая теория должна отвечать ряду критериев и пройти ряд проверок<sup>25,26</sup>.

Проверка Общей социальной теории на правильность может осуществляться по нескольким критериям: на самостоятельность и адекватность в описании реальности; способность выявлять недостатки в истории общества и прогнозировать будущее развитие общества; на преемственность в развитии научной мысли и полноту. Проверка может

<sup>25</sup> <https://clck.ru/agahT> - Концепции современного естествознания: Учебник для вузов/ В.Н. Лавриненко, В.П. Ратников, Г.В. Баранов и др.; Под ред. проф. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2003. - с.54

<sup>26</sup> <https://www.litmir.me/br/?b=47774&p=1> - Аруцев А.А., Ермолаев Б.В., Кутателадзе И.О., Слущкий М.С. Концепции современного естествознания. Учебное пособие.

осуществляться как в приложении к социальным наукам, так и в приложении к современным обществам, к отдельным сферам его жизни, к истории человечества.

Результаты второго этапа Тектологического метода совместно с результатами первого этапа можно использовать в любых социальных науках как методологические основания для дальнейших предметных исследований.

**Третий этап (третий синтез)** – научно-прикладной уровень исследования и разработки. Приложение общенаучной модели организованности и модели организованности Общей социальной теории в соответствии с требованиями, вытекающими из общенаучного представления и общенаучной модели к определённой сфере жизни или явлению конкретного общества (прикладное опредмечивание). По результатам прикладного опредмечивания разработка (третий синтез) научно-прикладной модели конкретной сферы или явления определённого общества с учётом истории, предложений, идей и решений, представленных в различных разработках Общества будущего, с учётом современных условий, передовых разработок в науке, технике и технологии.

**Четвёртый этап (эксперимент и практика)** – проектная и внедренческая деятельность, направленная на разработку подробного проекта и программы реализации новой модели конкретной сферы или явления определённого общества. На этом этапе осуществляется дополнительное исследование конкретной сферы или явления жизни общества, разработка детального проекта и программы его реализации, осуществление опытной эксплуатации, при неудовлетворительном результате отправка проекта на перепроектирование, при незначительных недостатках отправка проекта на доработку, при положительных результатах, участие в массовом внедрении проекта.

---