

Título escrito en mayúsculas y minúsculas*Subtítulo en inglés.*

Autor 1 Filiación, País. https://orcid.org/0000-XXXX-XXXX-XXXX emial institucional	Autor 2 Filiación, País. https://orcid.org/0000-XXXX-XXXX-X emial institucional	Autor 3 Filiación, País. https://orcid.org/0000-XXXX-X emial institucional
---	---	---

Palabras claves: Mínimo 3 y Máximo 5.
Keywords:

Recibido:
Aceptado:

RESUMEN

El resumen de un artículo científico es una síntesis concisa del contenido del estudio, que permite a los lectores obtener una visión clara del propósito, los métodos, los resultados y las conclusiones del trabajo sin necesidad de leer el artículo completo. En este apartado, se presenta el objetivo principal de la investigación, es decir, la pregunta o problema que el estudio aborda. A continuación, se describen brevemente los métodos utilizados, como el diseño del estudio, la población o muestra analizada y las técnicas de recolección y análisis de datos. Después, se destacan los resultados clave, mencionando los hallazgos más importantes del estudio, y finalmente, se indican las conclusiones, que resumen las implicaciones o contribuciones del trabajo al campo de investigación. El resumen debe ser claro, preciso y autónomo, ofreciendo una idea completa del artículo en aproximadamente 350 palabras, y sin incluir referencias o información excesivamente técnica.

ABSTRAC**INTRODUCCIÓN**

La introducción de un artículo científico es una sección clave, ya que establece el contexto y el marco de referencia para el lector, permitiéndole entender la relevancia y el enfoque del estudio. Una buena introducción no solo debe captar la atención del lector, sino también proporcionar una base sólida para justificar la investigación. Este apartado debe comenzar con una visión general del tema central, destacando la importancia del campo de estudio. Esto puede incluir una descripción del estado actual del conocimiento en el área, mencionando los avances más recientes y cualquier descubrimiento relevante relacionado con el tema.

Uno de los elementos fundamentales de la introducción es la revisión de la literatura. En esta parte, se mencionan los estudios más importantes y relevantes que se han realizado previamente sobre el tema. Es crucial resumir brevemente estos trabajos, destacando sus principales hallazgos, metodologías y conclusiones. Esto no solo permite demostrar el conocimiento del autor sobre el campo, sino que también ayuda a identificar las brechas en el conocimiento o las áreas que aún no han sido suficientemente exploradas. La identificación de estas brechas es esencial, ya que la introducción debe culminar en la presentación del problema de investigación o las preguntas que el estudio busca responder. Este paso lógico ayuda al lector a entender por qué la investigación es necesaria y cómo pretende contribuir al campo.

Es igualmente importante que la introducción establezca claramente el objetivo principal del estudio. Este objetivo debe estar alineado con las brechas en el conocimiento previamente mencionadas y debe explicar qué se pretende lograr con la investigación. En algunos casos, puede ser útil incluir una hipótesis explícita, especialmente en estudios experimentales o cuantitativos, para que el lector sepa



desde el principio qué es lo que el autor busca demostrar o probar. Si el estudio no está basado en una hipótesis, el autor puede formular preguntas de investigación claras y precisas que guiarán el desarrollo del trabajo.

Además de definir el objetivo del estudio, la introducción también debe incluir una justificación clara de por qué es importante abordar este problema. Aquí es donde el autor explica la relevancia práctica o teórica de la investigación, destacando los posibles beneficios que el estudio puede ofrecer al campo de estudio, a la sociedad o a futuras investigaciones. Esta parte debe convencer al lector de que la investigación no solo es interesante, sino también necesaria y oportuna. En muchas ocasiones, la introducción también puede destacar los impactos potenciales que el estudio podría tener, tanto a nivel práctico (aplicaciones industriales, médicas, educativas, etc.) como teórico (nuevos enfoques metodológicos, teorías, etc.).

El estilo de redacción en la introducción debe ser claro, directo y accesible para el lector, sin ser excesivamente técnico o complejo. Es recomendable evitar el uso de jergas o tecnicismos que puedan dificultar la comprensión, sobre todo si la audiencia del artículo es diversa. La introducción debe estar escrita en un tono formal y objetivo, respetando la estructura lógica de la información. Las oraciones deben ser concisas, sin redundancias, y deben seguir un flujo coherente que guíe al lector a través del pensamiento del autor. Una introducción bien escrita debe mantener el equilibrio entre proporcionar suficiente información para establecer el contexto, sin abrumar al lector con detalles innecesarios o extensos. Finalmente, la introducción suele concluir con una declaración clara de las hipótesis o objetivos específicos del estudio. Esto no solo prepara al lector para las siguientes secciones del artículo, como la metodología y los resultados, sino que también sirve como una transición natural hacia el cuerpo principal del trabajo. De esta manera, el lector queda bien informado sobre el propósito del estudio, el enfoque adoptado y la relevancia de los hallazgos que se presentarán más adelante. Una buena introducción es esencial para asegurar que el lector continúe interesado y comprometido con el contenido del artículo.

MATERIA Y MÉTODOS

La sección de métodos y materiales de un artículo científico es esencial porque describe cómo se llevó a cabo el estudio, permitiendo que otros investigadores comprendan el enfoque seguido y, en algunos casos, puedan replicar el estudio. Esta sección debe ser detallada, clara y precisa, y debe incluir todos los aspectos técnicos y logísticos del trabajo. La transparencia es clave, ya que permite la verificación y reproducibilidad de los resultados, que son pilares fundamentales de la ciencia.

Diseño del estudio.- El diseño del estudio es el esquema general que guía cómo se llevará a cabo la investigación. Puede incluir la descripción de si se trata de un estudio experimental, observacional, transversal, longitudinal, entre otros. Aquí, es importante especificar si el estudio es descriptivo, analítico, exploratorio, o confirmatorio, ya que esto determina el tipo de conclusiones que se pueden extraer. El diseño debe estar alineado con los objetivos de la investigación y debe ser adecuado para responder las preguntas de investigación planteadas en la introducción.

Población o muestra.- En estudios que involucran sujetos (humanos o animales) o muestras (muestras biológicas, de datos, etc.), es crucial describir las características de la población o muestra seleccionada. Esto incluye información como el tamaño de la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, y los procedimientos de muestreo (si fueron aleatorios, estratificados, etc.). Si se trata de una investigación con humanos, también debe mencionarse que se obtuvo consentimiento informado, y si hubo revisión ética por un comité institucional. Para experimentos con animales, se debe especificar si se cumplieron las normativas éticas de bienestar animal.

Instrumentos y materiales.- La descripción de los materiales utilizados es importante, ya que proporciona detalles sobre las herramientas, equipos, reactivos o tecnologías empleadas en la investigación. Es necesario mencionar las marcas, modelos y, en algunos casos, las especificaciones técnicas de los equipos para que otros investigadores puedan entender con precisión qué instrumentos se utilizaron. Si se utilizaron cuestionarios, encuestas, o software, estos también deben ser descritos con

detalle. Además, cualquier modificación realizada a un instrumento estándar debe ser explicada. Esto permite que la metodología sea replicada de manera precisa.

Procedimientos.- Los procedimientos son el corazón de la sección de métodos y deben ser descritos con suficiente detalle como para que otro investigador pueda seguirlos paso a paso. Aquí se explica cómo se recolectaron los datos o cómo se llevó a cabo el experimento. En estudios experimentales, debe especificarse cómo se administraron los tratamientos o intervenciones, si hubo grupos de control, cómo se midieron las variables y durante qué periodos se realizó la recolección de datos. Es esencial describir cualquier tratamiento especial que se haya realizado para controlar variables confusoras y asegurar la validez interna del estudio. En estudios de encuesta, se deben detallar los procesos de administración de las encuestas, cómo se abordó la tasa de respuesta y cualquier sesgo potencial que pudiera haber afectado los resultados.

Análisis de datos.- Esta subsección describe cómo se procesaron y analizaron los datos recolectados. Dependiendo del tipo de estudio, el análisis de datos puede implicar técnicas estadísticas o cualitativas. Se deben especificar los métodos estadísticos utilizados (como análisis de varianza, pruebas t, correlaciones, regresiones, etc.), los programas de software empleados (SPSS, R, SAS, entre otros), y cualquier procedimiento especial para tratar los datos, como la normalización o imputación de valores perdidos. Para estudios cualitativos, se pueden describir los métodos de codificación de datos, análisis temático o análisis de contenido. Es importante indicar los niveles de significancia estadística utilizados (por ejemplo, $p < 0.05$) y justificar cualquier decisión inusual en el análisis.

RESULTADOS

La sección de resultados en un artículo científico es donde se presentan los hallazgos obtenidos a partir de la investigación. El propósito de esta sección es ofrecer una presentación clara y objetiva de los datos obtenidos durante el estudio, sin interpretaciones ni discusiones de su significado, lo que se reserva para la siguiente sección (discusión). Los resultados deben responder directamente a las preguntas de investigación planteadas en la introducción y estar organizados de manera coherente, facilitando su comprensión.

Presentación de los resultados.- La presentación de los resultados puede hacerse de varias formas, dependiendo del tipo de estudio y la naturaleza de los datos. Es común utilizar texto, tablas y gráficos para mostrar los resultados. Cada formato tiene su propósito:

El texto se utiliza para describir los resultados de forma narrativa, especialmente cuando se trata de explicar tendencias generales o resaltar hallazgos clave. Debe ser claro y conciso, evitando repeticiones innecesarias de los datos presentados en tablas o figuras. Por ejemplo, en lugar de detallar todos los valores numéricos en el texto, es más eficaz describir las tendencias principales o los valores más importantes y remitir al lector a una tabla o gráfico para obtener los detalles específicos.

Las tablas son útiles para presentar grandes volúmenes de datos numéricos, como los resultados de múltiples pruebas o experimentos, de manera estructurada. Cada tabla debe estar numerada y acompañada de un título claro que describa brevemente su contenido. Además, cada tabla debe estar mencionada en el texto, por ejemplo: "Los resultados del análisis estadístico se presentan en la Tabla 1." Las tablas no deben duplicar información ya presentada en el texto o en gráficos, sino que deben complementar la narrativa ofreciendo detalles precisos.

EJEMPLO

Tabla 1. Pruebas de Fiabilidad de Escala

	DE	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.236	0.830	0.825

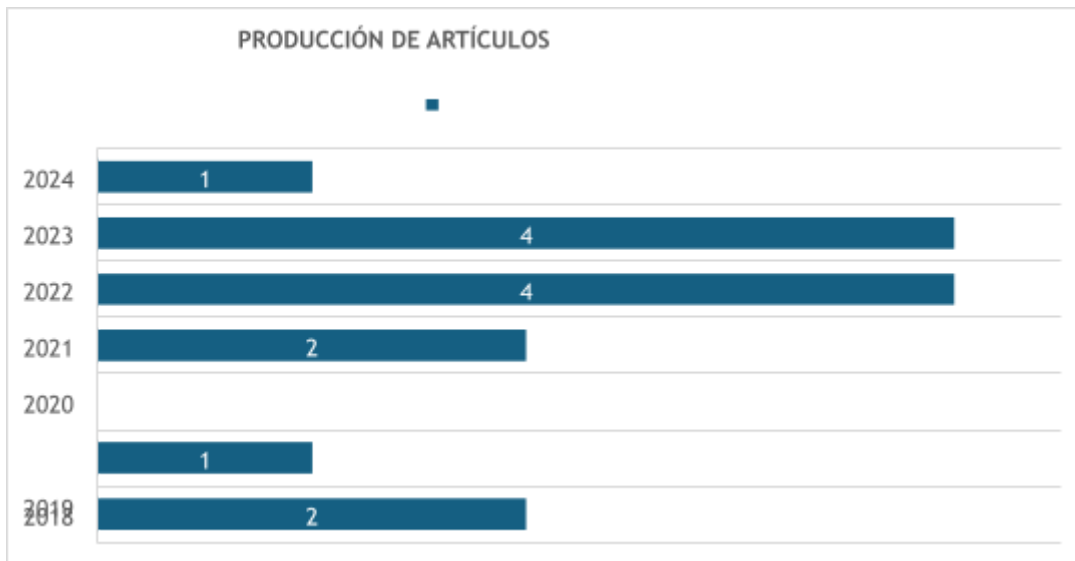
DE Alfa de Cronbach ω de McDonald

Fuente. Cuestionario aplicado

Los gráficos (barras, líneas, pastel, etc.) son ideales para mostrar tendencias o comparaciones visuales entre diferentes conjuntos de datos. Los gráficos permiten a los lectores captar patrones o diferencias con mayor rapidez que las tablas o el texto. Al igual que las tablas, cada gráfico debe estar numerado y acompañado de un título explicativo. Es fundamental que los ejes de los gráficos estén etiquetados correctamente, incluyendo las unidades de medida, y que los colores o símbolos utilizados en los gráficos sean claramente distinguibles. Cada gráfico también debe ser referido en el texto.

EJEMPLO

Gráfico 1. Producción de Artículos



Fuente. Cuestionario aplicado

Resultados estadísticos.- En estudios cuantitativos, es fundamental presentar los resultados de los análisis estadísticos de manera clara y completa. Esto incluye proporcionar valores clave como las medias, desviaciones estándar, intervalos de confianza y p-valores. Es importante reportar los valores de significancia estadística cuando corresponda, ya que estos determinan si los resultados son estadísticamente relevantes. Por ejemplo: “El grupo experimental mostró una mejora significativa en comparación con el grupo control ($p < 0.05$)”.

Cuando se presentan resultados estadísticos, también es necesario aclarar si se realizó alguna prueba de hipótesis y cuáles fueron los criterios para aceptar o rechazar la hipótesis nula. También se debe mencionar si se realizaron correcciones para múltiples comparaciones u otros ajustes estadísticos.

Organización de los resultados.- Los resultados deben estar organizados de forma lógica y coherente. Generalmente, es recomendable presentarlos en el mismo orden en que se plantearon las preguntas de investigación o las hipótesis. Si el estudio tiene varias fases o partes, es útil estructurar la sección de resultados en subsecciones, cada una dedicada a una parte específica del estudio. Por ejemplo, se

podría comenzar presentando los resultados demográficos o descriptivos y luego continuar con los resultados del análisis experimental o inferencial.

Es importante mantener la narrativa clara, sin sobrecargar al lector con demasiados detalles o datos que no sean relevantes. Los hallazgos más importantes deben destacarse, mientras que los resultados menos significativos pueden resumirse brevemente o presentarse en forma de tabla o en un apéndice, si es necesario.

Resultados negativos o inesperados.- Un aspecto crucial que no debe omitirse es la presentación de resultados negativos o inesperados. Estos resultados son igualmente importantes que los positivos, ya que proporcionan una imagen completa del estudio y evitan sesgos de publicación. Si los resultados no apoyan la hipótesis planteada, es importante informarlo con la misma claridad que los resultados positivos, explicando el hallazgo sin interpretarlo o justificarlo, ya que eso se hará en la sección de discusión.

Consistencia con la metodología.- Los resultados presentados deben estar en línea con la metodología descrita previamente. Es decir, los datos reportados deben corresponder a las variables que se mencionaron en la sección de métodos. No deben aparecer datos inesperados o análisis no mencionados previamente en la metodología, ya que esto podría confundir al lector o levantar dudas sobre la consistencia del estudio.

DISCUSIÓN

La discusión es una de las secciones más importantes de un artículo científico, ya que es donde el autor interpreta los resultados obtenidos, relacionándolos con el objetivo del estudio, las preguntas de investigación, y los estudios previos. En esta parte, se deben destacar las implicaciones de los hallazgos, sus posibles aplicaciones, así como sus limitaciones. Es en la discusión donde el investigador puede profundizar en el significado de los datos, ofrecer su visión crítica y sugerir nuevas hipótesis o líneas de investigación futuras.

Interpretación de los resultados.- El primer objetivo de la discusión es interpretar los resultados en relación con las preguntas o hipótesis planteadas en la introducción. Aquí, el autor debe explicar si los resultados apoyan o refutan la hipótesis de la investigación. La interpretación de los hallazgos debe ser clara y estar respaldada por los datos presentados en la sección de resultados. Por ejemplo, si el estudio tenía como objetivo evaluar el efecto de un tratamiento y los resultados muestran una mejora significativa, la discusión debe abordar cómo esos resultados confirman la hipótesis planteada. Si los resultados no son los esperados, el autor debe explicar por qué podría haber ocurrido esto y ofrecer posibles explicaciones alternativas.

Comparación con estudios previos.- Uno de los elementos clave de la discusión es comparar los resultados obtenidos con estudios previos. El autor debe identificar cómo sus hallazgos se alinean o se diferencian de las investigaciones ya existentes. Es crucial citar estudios relevantes que respalden o contrasten con los resultados obtenidos, ya que esto ayuda a ubicar el trabajo en el contexto más amplio del campo de estudio. Cuando los resultados difieren de investigaciones anteriores, es importante discutir posibles razones para estas diferencias, como variaciones en la metodología, el tamaño de la muestra, el contexto o los enfoques analíticos. Este análisis comparativo ayuda a demostrar el conocimiento del autor sobre el estado del arte en el área de investigación.

Implicaciones del estudio.- Otro aspecto importante de la discusión es la evaluación de las implicaciones de los resultados. Aquí, el autor debe destacar cómo sus hallazgos contribuyen al campo de estudio, tanto en términos teóricos como prácticos. Es esencial discutir qué aportes novedosos ofrece el estudio y cómo estos pueden influir en futuras investigaciones o en aplicaciones prácticas. Si el estudio ha confirmado una teoría existente o ha proporcionado nuevos datos que la desafían, esto debe ser mencionado claramente. Del mismo modo, si el estudio tiene implicaciones para el desarrollo de políticas públicas, tratamientos clínicos, o

enfoques pedagógicos, estas deben ser discutidas en esta sección.

Limitaciones del estudio.- Un aspecto crítico de la discusión es el reconocimiento de las limitaciones del estudio. Ninguna investigación es perfecta, por lo que es importante que el autor identifique los puntos débiles del estudio de manera honesta y transparente. Las limitaciones pueden estar relacionadas con el tamaño de la muestra, la duración del estudio, el enfoque metodológico, o incluso sesgos que podrían haber afectado los resultados. Discutir las limitaciones no disminuye el valor del estudio; de hecho, puede aumentar la credibilidad del autor al mostrar que es consciente de las debilidades de su investigación y cómo estas pueden afectar la interpretación de los resultados.

Sugerencias para investigaciones futuras.- A partir de las limitaciones y las preguntas que hayan quedado sin respuesta, la discusión debe incluir sugerencias para futuras investigaciones. El autor puede identificar áreas que aún requieren exploración o proponer nuevas hipótesis que surgieron a partir de los resultados. También es posible sugerir mejoras en la metodología que podrían ayudar a abordar las limitaciones del estudio actual. Este tipo de sugerencias no solo refuerzan la relevancia del estudio, sino que también demuestran un compromiso con el avance continuo del conocimiento en el campo.

Relevancia práctica de los hallazgos.- Además de las implicaciones teóricas, la discusión debe abordar las aplicaciones prácticas de los hallazgos cuando corresponda. Si los resultados del estudio tienen el potencial de influir en prácticas profesionales, políticas públicas, o aplicaciones tecnológicas, el autor debe discutir estas implicaciones. Por ejemplo, en estudios médicos, esto podría incluir recomendaciones sobre tratamientos o intervenciones. En investigaciones educativas, los resultados podrían sugerir cambios en los enfoques pedagógicos. Es importante que el autor sea claro sobre cómo los hallazgos pueden ser aplicados en el mundo real, y en qué contextos estos hallazgos son más relevantes.

Fortalezas del estudio.- En contraposición a las limitaciones, también es útil resaltar las fortalezas del estudio. Esta parte de la discusión puede incluir menciones sobre la robustez de la metodología, la originalidad de la investigación, el tamaño de la muestra, o el uso de técnicas avanzadas para el análisis de datos. Resaltar las fortalezas ayuda a establecer la confiabilidad de los resultados y a justificar por qué las conclusiones son válidas. No obstante, este enfoque debe ser equilibrado; es importante evitar exageraciones o afirmaciones no justificadas sobre la relevancia del estudio.

Evitar especulaciones no respaldadas.- En la discusión, es importante evitar la especulación sin fundamento. Si bien es aceptable proponer explicaciones razonables para los resultados, todas las afirmaciones deben estar respaldadas por los datos obtenidos o por estudios previos. Cualquier afirmación que no esté claramente respaldada por la evidencia debe ser presentada como una hipótesis que requerirá investigación futura. Evitar conclusiones excesivas o exageradas es clave para mantener la integridad científica y la objetividad de la investigación.

CONCLUSIONES

La conclusión es la parte final de un artículo científico y tiene como objetivo resumir los hallazgos más importantes del estudio, subrayar su relevancia y presentar las posibles implicaciones. En esta sección, se cierra el ciclo de la investigación y se responde a las preguntas o hipótesis planteadas en la introducción. Aunque breve, la conclusión debe ser contundente y proporcionar una visión clara del aporte del estudio al campo de investigación. No se deben presentar datos nuevos en esta sección; su propósito es sintetizar los puntos clave discutidos anteriormente.

Resumen de los principales hallazgos.- El primer paso en la conclusión es hacer un resumen de los principales hallazgos del estudio. Aquí, el autor debe destacar las respuestas a las preguntas de investigación y los resultados más significativos obtenidos. Este resumen debe ser claro y conciso, evitando repetir en detalle lo que ya se explicó en la sección de discusión, pero asegurando que el lector

comprenda los puntos más relevantes de la investigación. Es importante enfatizar los hallazgos que contribuyen al campo y cómo estos encajan en el contexto más amplio de la disciplina.

Cumplimiento de los objetivos de la investigación.- En la conclusión, también es importante recordar los objetivos iniciales del estudio y cómo estos se lograron o no. El autor debe relacionar los resultados con los objetivos establecidos en la introducción y explicar cómo se abordaron las hipótesis planteadas. Esto proporciona un sentido de cierre lógico para el lector, ya que se muestra si el estudio respondió a las preguntas clave que se había propuesto.

Implicaciones del estudio.- Una parte esencial de la conclusión es discutir las implicaciones de los hallazgos. El autor debe explicar cómo los resultados del estudio pueden influir en futuras investigaciones, aplicaciones prácticas o políticas. Aquí, el autor puede proyectar cómo su investigación puede ser utilizada o qué impacto podría tener en el campo de estudio. Las implicaciones pueden ser de tipo teórico, sugiriendo nuevos marcos de referencia o contribuyendo al conocimiento existente, o prácticas, en términos de aplicaciones industriales, clínicas, educativas, etc.

Limitaciones y áreas de mejora.- La conclusión también debe incluir una breve mención de las limitaciones del estudio. Aunque las limitaciones se abordan en detalle en la discusión, es útil resumirlas nuevamente en la conclusión, para dar al lector una imagen completa de los posibles sesgos o factores que pueden haber afectado los resultados. Reconocer las limitaciones del estudio no solo es una muestra de transparencia, sino que también ayuda a situar los hallazgos dentro de su contexto real, evitando generalizaciones inapropiadas.

Recomendaciones para investigaciones futuras.- Como parte de la visión hacia el futuro, es común que en la conclusión se sugieran líneas de investigación futuras. El autor debe identificar áreas que requieren más estudio y proponer nuevas hipótesis que puedan investigarse a partir de los resultados obtenidos. Esto es particularmente importante si los resultados abrieron nuevas preguntas que no se habían considerado al inicio del estudio.

REFERENCIAS

1. Libros

Formato: Apellido, N. N. (Año). Título del libro (edición). Editorial.

Ejemplo: Pérez, M. A. (2019). Metodología de la investigación educativa (3.^a ed.). Editorial Académica.

2. Artículos de revistas científicas

Formato: Apellido, N. N., & Apellido, N. N. (Año). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen(número), páginas. <https://doi.org/xxxx>

Ejemplo: García, R., & López, M. (2021). Efectos de la tecnología en el aprendizaje. Revista de Psicología Educativa, 45(2), 123-135. <https://doi.org/10.1016/j.rped.2021.05.006>

3. Capítulos de libros

Formato: Apellido, N. N., & Apellido, N. N. (Año). Título del capítulo. En N. N. Editor (Ed.), Título del libro (pp. xx-xx). Editorial.

Ejemplo: Martínez, J., & Castro, P. (2020). Innovación educativa en el siglo XXI. En F. Gómez (Ed.), Avances en educación (pp. 45-65). Editorial Universitaria.

4. Artículos de revistas en línea (sin DOI)

Formato: Apellido, N. N., & Apellido, N. N. (Año). Título del artículo. Nombre de la revista, volumen(número), páginas. URL

Ejemplo: Gómez, L., & Rivas, C. (2020). La enseñanza virtual en tiempos de pandemia. *Revista de Educación y Tecnología*, 12(3), 56-78. <https://www.revistaeducacionvirtual.org/art123.pdf>

5. Libro en formato digital (e-book)

Formato: Apellido, N. N. (Año). Título del libro (edición). Editorial. <https://doi.org/xxxx>

Ejemplo: Sánchez, P. (2018). *Nuevas tecnologías en la educación* (2.ª ed.). Editorial Digital. <https://doi.org/10.1234/5678>

6. Informe de una organización

Formato: Nombre de la organización. (Año). Título del informe (n.º de informe). Editorial o Autor. <https://doi.org/xxxx>

Ejemplo: Organización Mundial de la Salud. (2021). Informe sobre el estado de la salud mundial 2021 (Informe n.º 43). Autor. <https://www.who.int/inf43.pdf>

Ejemplo

1. Africano, M. E. C. (2009). Educación religiosa escolar¿ Por qué y para que?. *Franciscanum*, 51(152), 49-70. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/franciscanum/article/view/953>
2. Aguilera, D. R. G. (2022). Análisis de la relación entre las ciencias naturales y la teología, una revisión de la literatura. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3), 12-26. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/127>
3. Armas Asín, F. (2023). Experiencia social y misión en la Iglesia Católica de América Latina en el siglo XX: Revisión de la literatura y aportes. *Allpanchis*, 50(92), 9– 28. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/Allpanchis/article/view/1557>
4. Baeza Correa, Jorge. (2022). Jóvenes y religión: una revisión sistemática cualitativa de datos disponibles en algunos países de América Latina. *Revista temas sociológicos*, (31), 205-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8823172>
5. Da Costa, R., & Silveira, S. (2015). “Como Deus é ciente em sua essência divina”: a Presciência de Deus em Santo Tomás de Aquino e no Livro da Contemplação (C. 1271-1273) de Ramon Llull. *Transformação*, 38(2), 9–34. <https://doi.org/10.1590/S0101-31732015000200002>
6. Kirby, Y. Z. (2018). La batalla por el alma de América Latina: Una revisión crítica del papel de la religión en el continente. *Humania del Sur*, 155.
7. Goldie, V. (2023). El testimonio de la fe en el ámbito secular. *Soleriana: revista de la facultad de teología del Uruguay Monseñor Mariano Soler*, (46), 11-20. <https://www.facteologia.edu.uy/wp/wp-content/uploads/2023/12/Goldie.-Soleriana-46.pdf>
8. González, Daiana Marlén (2021). Teología de la Liberación: Influencias, características y las tensiones con el Vaticano; Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades. Instituto de Filosofía; Acheronta; 6; 9-2021; 50-75 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207927>
9. *Latinobarómetro* (2021). Informe 2021. Adiós a Macondo. <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
10. López-Cózar, E. D., & Caballero, R. R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (41), 45-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4376271>
11. Madero, C. (2018). New thinking about Catholic education from Latin America: what the bishops said at Medellín (1968), Puebla (1979), Santo Domingo (1992), Aparecida (2007). *International Studies in Catholic Education*, 10(1), 30-43. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19422539.2018.1418944>
12. Martínez Lemus, Carlos Antonio. 2022. «La teología De La liberación implícita En La Historia Que La Precedió». *Huella Teológica* 4 (1):107-19. <https://www.coclic.org/revteo/index.php/ht/article/view/61>.

13. Montoya Hernández, M. A. (2019). Hacia una educación religiosa en clave intercultural: recuperando la memoria. *Siwo Revista De Teología*, 12(2), 89-103.
<https://doi.org/10.15359/siwo.12-2.4>
14. Palomino Pareja, Héctor. 2023. «Proceso Formativo De La teología De La liberación: Una reflexión histórica Y teológica». *Huella Teológica* 5 (2):59-79.
<https://www.coclic.org/revteo/index.php/ht/article/view/83>.
15. Panikkar, Raimon (2017). *Culturas y religiones en diálogo. Pluralismo e interculturalidad. Obras completas volumen II*, Carrara, Editorial Herder.
16. Toro Jaramillo, I. D., & Rúa Penagos, J. A. (2020). Words about God in the peripheral communities of Medellín. *Verbum et Ecclesia*, 41(1), 1-10.
<https://journals.co.za/doi/abs/10.4102/ve.v41i1.2072>
17. Turriago Rojas, D. G. (2018). Breve perspectiva histórica de la teología de la liberación. *Revista de la Universidad de La Salle*, (78), 149-163.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2223&context=ruls>
18. Rúa Penagos, J. A., & Toro-Jaramillo, I.-D. . (2021). Creo en Dios: análisis de contenido del primer artículo de fe cristiana, a partir de la revisión de literatura. *Perseitas*, 10, 5–26.
<https://doi.org/10.21501/23461780.4162>
19. Salinas Vara, Fredy Arturo. 2022. «Aspectos Socio-políticos Y Religiosos Que Permitieron La consolidación De La teología Latinoamericana De liberación». *Huella Teológica* 4 (1):59-72.
<https://www.coclic.org/revteo/index.php/ht/article/view/58>.
20. Sepúlveda Romero, L. V., & Saldarriaga Vélez, Ó. D. J. (2022). Estado del arte de las trayectorias investigativas sobre educación religiosa escolar en Hispanoamérica (1991-2020). *Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu*, 64(177), 12-12.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-14682022000100012&script=sci_arttext
21. Vindas, R., & Huertas-Sánchez, R. (2024). Pedagogía de la fe: Apuntes de la Consulta de Teología Práctica Latinoamericana y Caribeña. *Teología Práctica Latinoamericana*, 3(1), 127-147.
<https://revistas.ubl.ac.cr/index.php/tpl/article/view/639>