

學校_____ 班級_____ 座號_____ 姓名_____

標題	停用人工色素
刊登日期	2025/08/11

一、根據好讀「聯合學苑閱讀任務」文章，回答下列問題

()	1. 根據文章提供的民調數據和市場調查結果，關於美國消費者對食品健康的態度，下列敘述何者最符合文章內容？ (A) 66%受訪者支持限制化學成分，64%消費者尋找健康零食，顯示消費者健康意識提升 (B) 超過半數美國人熱量來自超加工食品，但只有36%的人關注食品添加劑問題 (C) 70%的食品供應為超加工食品，反映出64%消費者對健康零食需求的矛盾 (D) 90%冰淇淋市場將停用人工色素，呼應66%民眾對限制化學成分的支持
()	2. 營養師貼文：「作為營養師，我必須說這波『去人工色素』運動根本是煙霧彈，重點不是色素，是超加工食品本身！70%的美國食品供應都是超加工食品，但政府只針對色素？這就像房子失火了，你卻只關心窗簾的顏色！真正該管制的是那些高糖高鹽高脂的超加工食品！」這位營養師的觀點與文章中哪位學者的論述最為一致？ (A) 支持川普健康政策的白宮官員觀點 (B) 帕普金教授關於政府政策重點錯置的批評 (C) 食藥局對於人工色素管制的立場 (D) 消費者對天然成分期望的市場趨勢分析
()	3. 文章中學者批評政府政策的論證邏輯可以重構為： 前提1：人工色素問題相對輕微，對健康影響有限 前提2：超加工食品才是造成健康危機的主因（占70%食品供應、提供超過半數熱量） 前提3：政府政策聚焦人工色素而忽視超加工食品 結論：政府政策重點錯置，政治意義大於實質效益 以下哪個論述最能強化學者論證的邏輯說服力？ (A) 增加更多支持人工色素有害的研究數據，證明前提1的錯誤性 (B) 分析其他國家成功管制超加工食品的政策案例，支持結論的可行性 (C) 證明66%民意支持限制化學成分反映了公眾對真正健康威脅的誤解 (D) 提供超加工食品與慢性疾病因果關係的大規模流行病學證據，強化前提2
4. 閱讀文章後，請試完成以下題組： (1) 哪一選項最符合文章中營養學者與研究者對於企業改變配方的整體看法？請勾選正確選項。 ☐ (A) 企業響應政策與消費者需求，是健康促進的正面示範。 ☐ (B) 去除人工色素是根本改革，對公共健康有實質助益。 ☐ (C) 改變配方多屬政治或公關考量，未解決真正的健康問題。 ☐ (D) 代糖取代蔗糖是安全有效的飲食選擇，應全面推廣。 (2) 請指出文章中支持你選擇的答案的原句，作為文本證據（限20字內）。 (3) 請條列出「人工色素」與「赤藻糖醇」兩者在健康風險論點上的主要差異。 人工色素：	

赤藻糖醇：

二、根據議題，說說看法

議題	台灣健康食品市場蓬勃發展，許多產品以「天然」、「無添加」為賣點，吸引消費者。文章中指出，美國食品業者改變配方部分為公關策略。請你結合台灣健康食品行銷現象，探討企業宣稱「天然」是否一定等同健康，並說明理由。你認為食品企業標榜「天然」成分是否代表產品健康？請說明你的看法。
我的立場	
我的理由	